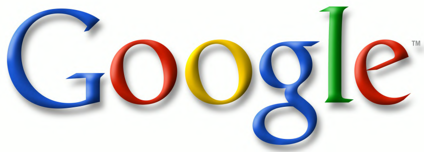


ВАРШАВСКІЯ УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

1872.

№ 3.

СОДЕРЖАНІЕ:

ВАРШАВА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ВАРШАВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.
На Медовой улицѣ № 487.

1872.


Bibliothèque
de Mr. le comte Riant

Varshavskija

ВАРШАВСКІЯ
УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

1872.

№ 3.

ВАРШАВА.
ВЪ ТИПОГРАФІИ ВАРШАВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА
На Медовой улицѣ № 487.

1872.

Печатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Варшавскаго Университета.

Ректоръ *П. Лавровскій.*

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА ИМПЕРАТОРСКАГО ВАРШАВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

Засѣданіе 15-го февраля 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ г. ректора, присутствовали всѣ гг. члены, за исключеніемъ небывшихъ: по законнымъ причинамъ, профессоровъ *Микляшевскаго*, *Окольскаго*, *Вржесневскаго*, *Мържинскаго*, *Кашницы* и *Хлѣбникова*, и по неизвѣстной причинѣ—профессоровъ *Аристова*, *Востокова* и *Навроцкаго*.

По прочтеніи и подписаніи протокола предыдущаго засѣданія

Слушали:

1. Предложеніе г. Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа отъ 8 февраля 1872 г. за № 959, слѣдующаго содержанія: „Главный Военно-Медицинскій Инспекторъ увѣдомилъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 15 день минувшаго января, Высочайше соизволилъ на назначеніе въ Импе-

раторскій Варшавскій Университетъ докторовъ медицины, надворныхъ совѣтниковъ — старшаго ординатора варшавскаго Уяздовскаго военнаго госпиталя, *Ефремовскаго*, экстраординарнымъ профессоромъ, и младшаго врача 10-го гренадерскаго Малороссійскаго генералъ - фельдмаршала графа Румянцева - Задунайскаго полка, *Аквилева* — прозекторомъ при каѳедрѣ судебной медицины, съ оставленіемъ ихъ и по военно-медицинскому вѣдомству, въ качествѣ консультантовъ при варшавскихъ военныхъ госпиталяхъ: Ефремовскаго — при Уяздовскомъ по хирургической части, Аквилева же — при Александровскомъ по глазнымъ болѣзнямъ, предоставивъ этимъ докторамъ, за служебныя занятія по военному вѣдомству, право какъ на деньщичье довольствіе, Ефремовскому по V и Аквилеву по VI разрядамъ росписанія 17 апрѣля 1859 года военно-медицинскихъ должностей, такъ и на квартирныя деньги, наравнѣ со всѣми военно-медицинскими чиновниками означенныхъ госпиталей.

„При этомъ тайный совѣтникъ Козловъ присовокупилъ, что о таковой Высочайшей волѣ сообщено, для надлежащаго распоряженія, варшавскому окружному военно - медицинскому инспектору и Главному Интендантскому Управленію.

„Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, отъ 29 минувшаго января за № 1117, сообщая мнѣ о вышеписанномъ, къ надлежащему исполненію, въ разрѣшеніе представленія моего о назначеніи доктора Ефремовскаго и отношенія въ Главное Военно-Медицинское Управленіе о перемѣщеніи доктора Аквилева, обоихъ въ Варшавскій Университетъ, присовокупилъ, что объ утвержденіи г. Ефремовскаго экстраординарнымъ профессоромъ Варшавскаго Университета, съ 15 минувшаго января, внесено будетъ въ приказъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

„На основаніи вышеизложеннаго, консультанта при варшавскомъ Александровскомъ военномъ госпиталѣ, доктора медицины, надворнаго совѣтника *Аквилева* утверждаю прозекторомъ при каѳедрѣ судебной медицины въ Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ, съ жалованьемъ по *тысячъ двѣсти* руб. въ годъ, съ 15 января текущаго 1872 года.“

О вышеписанномъ г. Попечитель Округа увѣдомляетъ г. ректора Университета, для зависящаго распоряженія, вслѣдствіе представленій отъ 10 и 12 ноября минувшаго года за № 52 и 2373.

(*Справка.* О содержаніи настоящаго предложенія гг. Ефремовскій, Аквилевъ и медицинскій факультетъ увѣдомлены 10 февраля сего года за № 304).

Опредѣлили: О Высочайшемъ соизволеніи на назначеніе г. Ефремовскаго экстраординарнымъ профессоромъ, а Аквилева прозекторомъ и объ ихъ утвержденіи начальствомъ въ этихъ должностяхъ, внести въ послужные ихъ списки, равно сдѣлать распоряженіе о выдачѣ каждому изъ нихъ подлежащаго количества жалованья.

2. Предложеніе его-же отъ 12 февраля 1872 года за № 1180 о томъ, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, отъ 5-го текущаго февраля, вслѣдствіе представленія его пр-ва, утвердилъ экстраординарнаго профессора Варшавскаго Университета по каѳедрѣ политической экономіи и статистики, доктора политической экономіи *Симоненко*—ординарнымъ профессоромъ того же Университета по занимаемой имъ каѳедрѣ.

Опредѣлили: О настоящемъ распоряженіи г. Министра Народнаго Просвѣщенія увѣдомить г. Симоненко и юридическій факультетъ и сдѣлать распоряженіе о внесеніи онаго въ послужной списокъ г. Симоненко.

3. Предложеніе его-же отъ 5 февраля 1872 г. за № 978 о томъ, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, отъ 29 минувшаго января за № 1115, вслѣдствіе представленія его пр-ва, утвердилъ экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ судебной медицины, коллежскаго совѣтника *Котелевскаго*, ординарнымъ профессоромъ по занимаемой имъ каѳедрѣ.

(*Справка.* О содержаніи настоящаго предложенія увѣдомлены г. Котелевскій и медицинскій факультетъ 8 февраля за № 276).

Опредѣлили: О распоряженіи г. Министра Народнаго Просвѣщенія внести въ формулярный списокъ г. Котелевскаго.

4. Предложеніе его-же отъ 11-го февраля 1872 г. за № 1149 объ утвержденіи имъ помощника архитектора управленія Варшавскаго Учебнаго Округа, Владислава *Космовскаго*, архитекторомъ Варшавскаго Университета, съ жалованьемъ по *шестисотъ* рублей въ годъ, съ четвертаго февраля сего 1872 года.

Опредѣлили: О настоящемъ распоряженіи увѣдомить г. Космовскаго и сдѣлать распоряженіе о внесеніи онаго въ формулярный его списокъ.

5. Предложеніе его-же отъ 27 января 1872 г. за № 585, слѣдующаго содержанія: „Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра, отъ 15 января сего года за № 520, сообщая мнѣ, что выработанные Совѣтомъ Варшавскаго Университета и представленные мною проэкты: *а)* правилъ для руководства библіотеки Варшавскаго Университета и *б)* правилъ для занятій въ читальной залѣ той же библіотеки, по распоряженію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, были передаваемы на разсмотрѣніе управленія Императорской Публичной Библіотеки, и, препровождая сдѣланныя этимъ управленіемъ замѣчанія на означенные проэкты,—просилъ меня, по истребованіи мнѣнія Совѣта Университета, относительно упомянутыхъ замѣчаній, представить оное съ моимъ заключеніемъ въ Министерство.

„Вслѣдствіе чего, препровождая при семъ сдѣланныя управленіемъ Императорской Публичной Библіотеки замѣчанія, имѣю честь просить Совѣтъ Университета представить мнѣ, съ возвращеніемъ приложеній, мнѣніе по содержанію оныхъ, для доклада г. Министру Народнаго Просвѣщенія."

Прежде обсужденія въ Совѣтѣ указанныхъ замѣчаній управленія Императорской Публичной Библіотеки, поручено было особой коммисіи изъ профессоровъ и университетскаго библіотекаря разсмотрѣть таковыя, и затѣмъ мнѣніе свое представить въ Совѣтъ.

Нынѣ коммисія эта, рапортомъ отъ 15 сего февраля, донесла слѣдующее:

„Разсматривая замѣчанія управленія Императорской Публичной Библіотеки на § 3 проэкта правилъ для библіотеки Университета, постановляющій, чтобы всѣ книги университетской библіотеки, даже и новѣйшія пріобрѣтенія, размѣщались по главнѣйшимъ отдѣламъ наукъ, коммисія находитъ, что такое постановленіе составляетъ,—по крайней мѣрѣ при настоящемъ состояніи библіотеки,—положительную необходимость, именно потому, что имъ держится весь порядокъ библіотеки и такъ какъ книги не имѣютъ инвентарныхъ описей по размѣщенію, то единственные способы къ

провѣркѣ наличности библіотеки открываются именнно въ томъ, что она разставлена въ нѣкоторой системѣ. По недостатку мѣста, и новѣйшія пріобрѣтенія должны размѣщаться въ той же системѣ до тѣхъ поръ, пока не будетъ сдѣлано подробной инвентарной описи библіотеки (по заламъ и шкафамъ). Но даже и тогда, когда составится такая опись не представляется никакой необходимости уничтожать совершенно принятое теперь въ библіотекѣ системаческое размѣщеніе книгъ и смѣшивать въ одномъ залѣ книги, различныя по содержанію, тогда какъ съ такими же удобствами и сбереженіемъ мѣста возможно будетъ размѣстить ихъ въ отдѣльныхъ залахъ. Сколько извѣстно, ни одна библіотека не отказывается совсѣмъ отъ нѣкоторой внѣшней систематизаціи, хотя, конечно, въ видахъ экономіи мѣста, она не должна стѣсняться ею. Въ самой Императорской Библіотекѣ по особымъ заламъ размѣщены богословіе, исторія и географія, математическія книги и естествовѣдѣніе, филологія и классика, и т. д., составляя отдѣленія, которыя поручены вѣдѣнію особыхъ библіотекарей. Въ библіотекѣ Варшавскаго Университета также необходимо, для успѣшности дѣла, удержать и на будущее время принятыя въ ней теперь подраздѣленія, распредѣливъ между библіотекаремъ и его помощниками ближайшее завѣдываніе извѣстными отдѣлами. По такимъ соображеніямъ коммисія полагаетъ, что редакцію § 3 проэкта правилъ слѣдовалобы оставить безъ измѣненій.

„Въ замѣчаніи на § 4 относительно способовъ веденія каталоговъ, систематическаго и алфавитнаго, и регистратурной книги— управленіе Императорской Библіотеки указываетъ непрактичность каталогизаціи алфавитной и систематической въ книгахъ, говоря, что почти во всѣхъ библіотекахъ каталоги алфавитный и систематическій ведутся на карточкахъ. Но въ проэктѣ правилъ нигдѣ не говорится, чтобы такіе каталоги велись въ книгахъ, и при составленіи § 4 имѣлся въ виду именно доказанный уже наиболѣе практическій способъ каталогизаціи на карточкахъ. При этомъ слѣдуетъ однако замѣтить, что при подробномъ систематическомъ каталогѣ, который ведется обыкновенно на большихъ карточкахъ, все таки необходима опись каждаго подраздѣленія въ книгахъ, тетрадяхъ, или печатная. Въ Императорской Публичной Библіотекѣ такія описи существуютъ въ самомъ благоустроенномъ ея отдѣленіи

Rossica. Такія именно описи имѣетъ въ виду проэктъ правилъ университетской библіотеки, когда говоритъ о напечатаніи систематическаго каталога.

„По поводу же замѣчанія Императорской Библіотеки на порядокъ веденія книги пріобрѣтеній, коммисія объясняетъ, что цѣна, по которой библіотека пріобрѣтаетъ книги, вносится и теперь въ регистратуру, и вообще по ней ведется общая оцѣнка всей наличности библіотеки. Сверхъ того, въ библіотекѣ хранятся копіи счетовъ, подаваемыхъ книготорговлями, доставляющими книги въ библіотеку, и такъ какъ счеты эти поставляются обыкновенно въ соотношеніе съ регистратурною книгой, такъ что справка о стоимости книги можетъ быть дана во всякое время, то и не усматривалось необходимости вносить правило, указываемое Императорскою Библіотекою, въ проэктъ особою статьею. Во всякомъ случаѣ, замѣчанія управленія Императорской Библіотеки на этотъ параграфъ, какъ о порядкѣ веденія книги пріобрѣтеній, такъ и о роспискѣ въ регистратурной книгѣ библіотекаря, которому сдана книга, коммисіею вполнѣ раздѣляются, почему и признано ею нужнымъ сдѣлать дополненіе къ этому правилу о болѣе точномъ опредѣленіи отвѣтственности помощниковъ библіотекаря за сохраненіе ввѣреннаго имъ отдѣла библіотеки и объ установленіи правила о томъ, что въ каталогѣ пріобрѣтеній или регистратурной книгѣ должна находиться росписка библіотекаря, которому книга сдана.

„Затѣмъ, на заключеніе управленія Публичной Библіотеки на § 4 о томъ, что слѣдовало бы опредѣлить составъ студенческой библіотеки и ея назначеніе, коммисія объяснила, что студенческая библіотека Варшавскаго Университета, основанная на особенныя суммы, данныя управленіемъ Учебнаго Округа, не имѣетъ сама по себѣ никакихъ средствъ и можетъ пополняться только изъ дублетовъ университетской библіотеки, и что она имѣетъ особыя описи и каталоги.

„Что касается замѣчанія на § 39 о томъ, что едвали возможно предоставить профессору право требовать книги, находящіяся въ студенческой читальнѣ, такъ какъ студенты получаютъ книги только изъ студенческой библіотеки, то коммисія полагаетъ справедливымъ прежнюю редакцію этого параграфа оставить безъ измѣненій, такъ какъ студенческая библіотека учреждалась независимо

отъ бывшей главной, нынѣ университетской, библіотеки, то въ ней находятся и такія сочиненія, которыхъ нѣтъ въ университетской и которыя между тѣмъ понадобятся профессору.

„Замѣчапіе на § 41 о возмѣщеніи студентомъ утраченной книги предупреждено § 26, общимъ для всей библіотеки.

„Наконецъ, что касается заключительной статьи замѣчаній управленія Публичной Библіотеки о порядкѣ пользованія повременными изданіями за текущій годъ, то порядокъ этотъ опредѣленъ особыми правилами университетской читальни, утвержденными г. Попечителемъ Учебнаго Округа.

„Такимъ образомъ, редакцію §§ 3, 39, 41 и 43, какъ болѣе припаровленную къ мѣстнымъ условіямъ, по мнѣнію коммисіи, желательно оставить безъ измѣненія; затѣмъ редакцію §§ 4 и 10 пополнить указанными выше замѣчаніями, редакцію же §§ 9, 12, 28 и 38 проэкта правилъ для университетской библіотеки и §§ 1 и 8 правилъ для занятій въ читальной залѣ библіотеки, предлагаемую управленіемъ Императорской Публичной Библіотеки, коммисія вполнѣ раздѣляетъ.

„Сообразно указаннымъ выше измѣненіямъ, редакція правилъ для университетской библіотеки представляется въ слѣдующемъ видѣ:

§ 3. Остается безъ измѣненій.

§ 4. Библіотека имѣетъ слѣдующіе каталоги:

а) Инвентарный каталогъ рукописей, книгъ, періодическихъ изданій, атласовъ, картъ, гравюръ, рисунковъ и т. д., по порядку размѣщенія ихъ въ библіотекѣ, то есть по заламъ, и въ каждой залѣ по шкафамъ и полкамъ, при чемъ, во избѣжаніе запутанности, каждой залѣ и каждому шкафу присвоятся свой особый №. Инвентарный каталогъ долженъ быть прошнурованъ и скрѣпленъ подписью ректора. Послѣ каждой ревизіи всей библіотеки или части ея ревизіонная коммиссія дѣлаетъ на нихъ свои замѣчанія;

б) Систематическій каталогъ, въ который книги вносятся по наукамъ и въ каждой наукѣ по ея отдѣльнымъ частямъ и подраздѣленіямъ. Университетъ предпринимаетъ изданіе печатныхъ систематическихъ каталоговъ, по мѣрѣ возможности;

в) Алфавитный каталогъ рукописей и книгъ, и

г) Каталогъ ежегодныхъ пріобрѣтеній библіотеки или регистратурную книгу, въ которую заносятся рукописи и печатныя изданія по мѣрѣ поступле-

нія ихъ въ библіотеку, съ обозначеніемъ, когда и отъ кого именно они поступили.

Въ немъ отмѣчается №, подъ которымъ занесена книга или рукопись въ инвентарный каталогъ; №, подъ которымъ записана книга или рукопись въ каталогѣ пріобрѣтеній, отмѣчается на самой книгѣ и на препроводительныхъ листахъ. Каталогъ пріобрѣтеній, служа инвентаремъ ежегодныхъ поступленій въ библіотеку, долженъ быть прошнурованъ и скрѣпленъ установленнымъ порядкомъ.

Въ каталогѣ этомъ должна показываться цѣна, по которой куплена книга и находиться росписка библіотекаря, которому книга сдана.

§ 9. Библіотекарь завѣдываетъ всѣмъ принадлежащимъ библіотекѣ имуществомъ и отвѣчаетъ за его цѣлость и порядокъ. Въ кругъ его обязанностей входитъ выписка книгъ, по предложенію Правленія Университета, пріемъ и размѣщеніе ихъ въ библіотекѣ, наблюденіе за составленіемъ инвентарей и каталоговъ и за своевременнымъ удовлетвореніемъ требованій, поступающихъ отъ лицъ, имѣющихъ право пользоваться библіотекою.

§ 10. Помощники библіотекаря исполняютъ всѣ касающіяся библіотеки порученія библіотекаря, при чемъ каждый изъ нихъ имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи опредѣленную часть библіотеки и отвѣчаетъ какъ за соблюденіе въ ней установленнаго въ библіотекѣ порядка, такъ и за сохраненіе въ цѣлости своего отдѣла. Они обязаны принимать отъ библіотекаря книги, поступающія въ ихъ отдѣленія, каталогизировать и размѣщать ихъ, по его указаніямъ, и выдавать книги, затребованныя изъ ихъ отдѣленій.

Примѣчаніе 1-е. Одному изъ помощниковъ библіотекаря поручается читальная зала и студентская библіотека.

Примѣчаніе 2-е. Въ случаѣ выхода кого либо изъ помощниковъ библіотекаря въ отставку или перемѣны должности, на немъ лежитъ обязанность сдать имѣвшееся въ его завѣдываніи отдѣленіе библіотеки по тѣмъ самимъ документамъ, по которымъ это отдѣленіе было имъ принято.

§ 12. Книги, подлежащія выпискѣ библіотекою Университета, предлагаются къ выпискѣ Правленіемъ Университета, по представленію факультетовъ и библіотекаря.

§ 28. Профессора не могутъ имѣть изъ библіотеки болѣе 30 томовъ и полученныя книги удерживаютъ не долѣе трехъ мѣсяцевъ; но по истеченіи сего срока, они имѣютъ право возобновить квитанцію и снова получить тѣже самыя книги, если никто другой изъ профессоровъ и преподавателей ихъ не требовалъ.

§ 38. Студенты получаютъ не болѣе трехъ томовъ вдругъ, срокомъ не болѣе трехъ недѣль, и только по своевременномъ возвращеніи книгъ могутъ получить другія или тѣ же самыя книги, если на нихъ не было требованій со стороны другихъ студентовъ

§§ 39, 31 и 43. Остаются безъ измѣненій.

Измѣненная редакція нижеслѣдующихъ параграфовъ правилъ о занятіяхъ въ читальной залѣ библіотеки:

§ 1. Читальная зала открыта, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, въ учебное время ежедневно отъ 10 часовъ утра до 3 часовъ по полудни, а во время лѣтнихъ вакацій—по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ, отъ 10 часовъ утра до 1 часу по полудни.

§ 8. Если требованіе посѣтителя на книгу, по какимъ либо причинамъ не можетъ быть удовлетворено, то требовательный листокъ его возвращается въ читальную залу съ объясненіемъ на немъ причины отказа.

Опредѣлили: Раздѣляя вполнѣ изложенное мнѣніе коммисіи и составленную, сообразно замѣчаніямъ управленія Императорской Публичной Библіотеки, редакцію параграфовъ правилъ объ университетской библіотекѣ и читальной залѣ, измѣненный такимъ образомъ проэктъ правилъ представить г. Попечителю Учебнаго Округа, для исходатайствованія утвержденія ихъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

6. Предложеніе его-же отъ 12 февраля 1872 г. за № 818, слѣдующаго содержанія: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по удостоенію Комитета гг. Министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 24 день декабря 1871 года, пожаловать лицамъ, служащимъ по Варшавскому Учебному Округу, почетныя награды, показанныя въ прилагаемомъ при семъ извлеченіи изъ списка наградъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Сверхъ того, изъ Высочайше разрѣшенной въ тотъ же день на единовременныя денежныя выдачи по Варшавскому Учебному Округу суммы, въ награду отлично усердной службы, назначено лектору нѣмецкаго языка Императорскаго Варшавскаго Университета Іосифу *Пржиборовскому*—*триста* рублей.

Г. Попечитель Учебнаго Округа, сообщая объ этомъ, присовокупляетъ, что орденскіе знаки и грамоты для пожалованныхъ кавалеровъ будутъ доставлены по полученіи оныхъ изъ Капитула орденовъ, и что, вмѣстѣ съ симъ, сдѣлано имъ надлежащее распоряженіе объ отпускѣ денежной награды изъ Варшавскаго Губернскаго Казначейства.

Пожалованы: орденами *Св. Станислава 2-й степени, съ Императорскою короною:* орд. проф. и деканъ юридическаго факультета, коллежскій совѣтникъ *Будзинскій.*

Того-же ордена безъ короны: орд. проф.: Николай *Аристовъ*, Генрихъ *Струве* и Александръ *Фишеръ фонъ-Вальдгеймъ*; и. д. орд. проф.: Карлъ *Юркевичъ*, Петръ *Вейнбергъ*, Осипъ *Кашница*; экстраорд. проф.: Феликсъ *Навроцкій*, Генрихъ *Лучкевичъ*, Эрнестъ-Дагобертъ *фонъ-Траутфеттеръ* и Юліанъ *Косинскій*; доценты: Петръ *Зейфманъ* и Германъ *Фудаковскій*.

Св. Анны 3-й степени: исправлявшій должность лектора, Иванъ *Зейдовскій* и старшій помощникъ секретаря Совѣта и Правленія Университета, Иванъ *Прокофьевъ-Прокопенко*.

Опредѣлили: Увѣдомивъ поименованныхъ лицъ о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи ихъ орденскими знаками, внести о семъ въ послужные ихъ списки.

7. Предложеніе его же отъ 14 февраля 1872 г. за № 976, слѣдующаго содержанія: „Высочайше утвержденнымъ, въ 20 день истекшаго января, положеніемъ Комитета по дѣламъ Царства Польскаго постановлено: при Варшавскомъ Университетѣ учредить двѣ сверхштатныя должности: помощника прозектора при каѳедрѣ описательной анатоміи и лаборанта при каѳедрѣ гистологіи и физіологіи, съ причисленіемъ перваго изъ нихъ къ VIII классу по должности и VIII разряду по мундиру, а лаборанта къ IX классу по должности и IX разряду по мундиру, и съ предоставленіемъ обѣимъ этимъ должностямъ по пенсіи правъ лицъ, служащихъ по учебной части; лицамъ же, которыя будутъ опредѣляемы на эти должности, производить жалованье по *пятисотъ* руб. каждому, изъ спеціальныхъ средствъ Варшавскаго Университета.“

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ въ предписаніи г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 29 января сего года за № 1,112, г. Попечитель Варшавскаго Учебнаго Округа сообщаетъ г. ректору, вслѣдствіе представленій отъ 6-го апрѣля 1871 г. за № 276 и 10 сентября того же года за № 1737, къ надлежащему исполненію.

Опредѣлили: Такъ какъ по ходатайству Совѣта Университета отъ 9 апрѣля 1871 г. за № 276 передъ г. Попечителемъ Учебнаго Округа о допущеніи лекаря Витольда *Викарскаго* къ выполненію обязанностей помощника прозектора при каѳедрѣ описательной анатоміи, съ вознагражденіемъ за этотъ трудъ по 500 руб. сер. въ годъ изъ спеціальныхъ средствъ Университета, со дня избранія его Совѣтомъ, т. е. съ 9 марта 1871 года, еще не послѣдовало раз-

рѣшеніе, то, въ виду настоящаго Высочайшаго распоряженія объ учрежденіи должности помощника прозектора при каѳедрѣ описательной анатоміи и въ виду безвозмезднаго выполненія г. Викарскимъ обязанностей помощника прозектора при каѳедрѣ описательной анатоміи со дня избранія его Совѣтомъ, какъ заявляетъ это профессоръ описательной анатоміи г. Гиршфельдъ,—просить г. Попечителя какъ о назначеніи г. Викарскаго помощникомъ прозектора при каѳедрѣ описательной анатоміи съ вознагражденіемъ по 500 руб. въ годъ изъ спеціальныхъ средствъ Университета, такъ и о выдачѣ г. Викарскому изъ этихъ средствъ вознагражденія, сколько причтется, со дня его избранія Совѣтомъ по день утвержденія въ должности, изъ назначеннаго по этой должности оклада въ 500 руб.

8. Предложеніе его же отъ 8 февраля 1872 года за № 1,006, слѣдующаго содержанія: „Высочайше утвержденнымъ въ 20 день минувшаго января положеніемъ Комитета по дѣламъ Царства Польскаго постановлено:

I. Въ Высочайше утвержденномъ 15 мая 1867 года штатѣ Управленія Варшавскаго Учебнаго Округа сдѣлать слѣдующія измѣненія: *а)* упразднить должности: секретаря канцеляріи Округа, двухъ помощниковъ секретаря, одного бухгалтера, помощника архитектора и смотрителя дома; *б)* жалованье четыремъ помощникамъ дѣлопроизводителей, при опредѣленіи новыхъ лицъ на сіи должности, производить по *пятисотъ* руб. каждому; *в)* исключить вовсе сумму на выписку книгъ и журналовъ для Совѣта Попечителя, и *г)* сократить на *тысячу* руб. сумму, нынѣ отпускаемую на наемъ курьеровъ и сторожей, канцелярскіе припасы, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ дома, занимаемаго Управленіемъ Округа, и на уплату податей за принадлежащій Округу домъ въ г. Варшавѣ подъ № 1076.

II. Освобождающуюся вслѣдствіе сего сумму перечислить на слѣдующія надобности Варшавскаго Университета, въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ на оный по штату суммамъ: на ремонтъ, освѣщеніе и отопленіе зданій—*три тысячи сто* рублей; на содержаніе университетской прислуги—*тысячу* руб.; на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ—*тысячу четыреста* рублей; на канцелярскіе расходы—*четыреста* руб.; на увеличеніе жалованья смотрителю университетскихъ зданій—*сто пятьдесятъ* руб.; на жалованье ар-

хитектору—*шестьсотъ* руб.; и на вознагражденіе лицу, исполняющему обязанности врача—*пятьсотъ* рублей.

III. При Варшавскомъ Университетѣ учредить должность архитектора съ правами и преимуществами государственной службы, присвоенными подобной должности въ другихъ университетахъ по штату Высочайше утвержденному 18 іюня 1863 года.

Высочайшее повелѣніе это предложено г. Попечителю Округа г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, отъ 29 января сего года за № 1109, къ надлежащему исполненію.

Г. Попечитель, сдѣлавъ надлежащія распоряженія относительно приведенія въ исполненіе вышеизложеннаго Высочайшаго повелѣнія со дня полученія его пр-вомъ предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія по сему предмету, т. е. съ 4-го текущаго февраля, сообщаетъ объ этомъ г. ректору и проситъ представить ему кандидата для замѣщенія вновь учрежденной должности архитектора Варшавскаго Университета, присовокупляя при томъ, что о времени, съ котораго поступитъ въ распоряженіе Варшавскаго Университета сумма 1000 руб., имѣющая образоваться отъ сокращенія жалованья 4-мъ помощникамъ дѣлопроизводителей канцеляріи Округа, будетъ сообщено впослѣдствіи, по мѣрѣ замѣщенія этихъ должностей новыми лицами.

(*Справка.* Предложеніе это Правленіемъ Университета принято къ исполненію и руководству при производствѣ расходовъ и сдѣлано распоряженіе объ усиленіи штата канцелярскихъ чиновниковъ Университета, согласно сдѣланному назначенію).

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

9. Предложеніе его же отъ 5 февраля 1872 года за № 960, слѣдующаго содержанія: „Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія отъ 29 минувшаго января за № 1,118, увѣдомилъ меня, что, по сдѣланномъ имъ сношеніи съ г. Министромъ Финансовъ, по предположенію объ отчисленіи въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1-го января текущаго года, всего сбора за слушаніе лекцій въ Варшавскомъ Университетѣ, въ составъ спеціальныхъ средствъ онаго, на работы по устройству помѣщеній для учебно-вспомагательныхъ учрежденій, и по полученіи нынѣ отъ статсъ-секретаря Рейтерна увѣдомленія о неимѣніи съ его стороны препятствія къ испрошенію,

установленнымъ порядкомъ, Высочайшаго соизволенія на осуществленіе вышеизъясненнаго предположенія, онъ намѣренъ войти, въ самомъ непродолжительномъ времени, съ представленіемъ по сему предмету въ Государственный Совѣтъ.

„Сообщая объ этомъ, г. Министръ предложилъ мнѣ сдѣлать распоряженіе, чтобы, впредь до рѣшенія настоящаго дѣла, сборъ за слушаніе лекцій не былъ передаваемъ въ казначейство, а хранился бы при Университетѣ.“

Сообщая объ этомъ для надлежащаго исполненія, г. Попечитель присовокупилъ, что о настоящемъ распоряженіи имъ уже увѣдомлена Варшавская Казенная Палата.

(Справка. Впредь до полученія окончательнаго распоряженія по сему предмету, Правленіе Университета сдѣлало распоряженіе о заготовленіи, для выдачи студентамъ, новыхъ бланковъ на взносъ платы за слушаніе лекцій, съ тѣмъ, чтобы въ таковыхъ бланкахъ было означено, что вносимыя деньги должны быть зачислены полностію въ спеціальныя средства Университета).

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

10. Представленіе юридическаго Факультета отъ 1 февраля 1872 года за № 12, которымъ доводитъ до свѣдѣнія Совѣта, что кандидатъ *Бучинскій*, представленный факультетомъ въ званіе приватъ-доцента по каѳедрѣ международнаго права, вошелъ въ факультетъ съ прошеніемъ о прекращеніи дальнѣйшаго ходатайства по его дѣлу.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

11. Вѣдомость о пропущенныхъ лекціяхъ съ 7 января по 1 февраля 1872 года.

Фамиліи гг. профессоровъ.	Какой читаетъ предметъ.	Общее число лекцій.	Изъ нихъ пропущено.	По болѣзни	По другимъ причинамъ.
П. А. Лавровскій	Сравнительную грамматику	7	2	—	7 и 8 января по случаю отпуска.

Фамиліи гг. профессоровъ.	Какой читаетъ предметъ.	Общее число лекцій.	Изъ нихъ пропущено.	По болѣзни.	По другимъ причинамъ.
О. М. Ковалевскій	Всеобщую исторію	16	2	—	7 и 8 янва[illegible] по случаю п[illegible] ѣздки къ гос[illegible] оберъ-поли[illegible] по дѣлу о ко[illegible] цертѣ въ пол[illegible] зу студенто[illegible]
А. Ѳ. Мѣржинскій	Греческую словесность	14	6	—	8, 10, 12 и [illegible] января, по сл[illegible] чаю отпуска.
В. В. Макушевъ	Исторію славянской литературы	12	2	—	12 января, [illegible] неизвѣстно[illegible] причинѣ.
А. С. Окольскій	Полицейское право и гражданское судоустройство и судопроизводство	20	18	Всѣ лекціи не читалъ по болѣзни	—
И. И. Барановскій	Врачебную діагностику	20	13	Всѣ лекціи не читалъ по болѣзни	—
П. И. Вейнбергъ	Исторію русской литературы	16	4	13 и 14 января	—
О. В. Кашница	Энциклопедію юридическихъ и политическихъ наукъ	16	3	—	11 и 13 по сл[illegible] чаю болѣзн[illegible] жены.
Ф. Ф. Бекманъ	Фармацію	10	1	19 января	—
Ѳ. В. Вислоцкій	Медицинскую полицію и токсикологію	24	1	22 января	—
И. И. Иванюковъ	Финансовое право	10	2	22 января	—

…миліи гг. про- …фессоровъ.	Какой читаетъ предметъ.	Общее число лекцій.	Изъ нихъ пропущено.	По болѣзни	По другимъ причинамъ.
…И. Лянгеръ	Органическую химію	15	1	22 января	—
…. Бялэцкій	Международное право	11	2	25 и 26 января	—
…І. Заіончков-	Дифференціальное исчисленіе	15	2	25 и 26 января	—
…Ѳ. Юркевичъ	Минералогію	25	4	26 и 27 января	—
…Л. Бродовскій	Общую патологическую анатомію	17	3	27, 28 и 29 января	—
…Я. Аристовъ	Русскую исторію	10	1	—	8 января по случаю отпуска.
…Ф. Вавнике-…ъ	Техническую химію	10	1	—	8 января по неизвѣстной причинѣ.
…Н. Алексѣевъ	Высшую алгебру, сферическ. тригонометрію и аналитическую геометрію	25	3	—	8 января по неизвѣстной причинѣ.
…. А. Фишеръ …нъ Вальдгеймъ	Физіологію растеній	21	1	—	8 января по неизвѣстной причинѣ.
…. Ф. Симоненко	Статистику	17	12	—	11, 14, 15, 17, 18 и 22 января по случаю отпуска.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

12. Въ концѣ настоящаго засѣданія былъ баллотированъ лекарь Конрадъ *Добрскій*, о которомъ медицинскій факультетъ 30 января за № 42 входилъ съ представленіемъ о допущеніи его къ выполненію обязанностей ассистента при вновь учрежденномъ діагностическомъ клиническомъ отдѣленіи, съ выдачею ему за этотъ трудъ вознагражденія по 200 руб. изъ спеціальныхъ средствъ. По вскрытіи ящика оказалось избирательныхъ 32 шара, неизбирательныхъ 5.

Опредѣлили: Сдѣлать представленіе къ г. Попечителю и просить разрѣшенія его на допущеніе лекаря Конрада Добрскаго къ выполненію обязанностей ассистента при діагностическомъ клиническомъ отдѣленіи, съ выдачею ему за этотъ трудъ вознагражденія 200 руб. въ годъ изъ спеціальныхъ средствъ Университета.



Засѣданіе 7-го марта 1872 г.

Подъ предсѣдательствомъ г. ректора, присутствовали всѣ гг. члены, за исключеніемъ небывшихъ по законнымъ причинамъ, профессоровъ *Попова* и *Вржесневскаго*.

По прочтеніи и подписаніи протокола предыдущаго засѣданія

Слушали:

1. Предложеніе г. Попечителя Учебнаго Округа отъ 24 февраля 1872 г. за № 1545, о томъ что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Владиміра, Всемилостивѣйше пожаловать соизволилъ, въ 22 день сентября 1871 года, кавалеромъ сего ордена 4-й степени, за 35-лѣтнюю въ классныхъ чинахъ безпорочную службу, доцента, нынѣ экстраординарнаго профессора Императорскаго Варшавскаго Университета, статскаго совѣтника Игнатія *Коссовича*.

Сообщая объ этомъ г. ректору для надлежащаго распоряженія, въ отвѣтъ на представленіе отъ 20 мая прошлаго 1871 года за № 964, и препровождая орденскіе знаки и грамоту, г. Попечи-

тель проситъ о полученіи посылаемыхъ знаковъ и грамоты его увѣдомить.

Опредѣлили: О Высочайшемъ пожалованіи г. Коссовича внести въ формулярный его списокъ, г. Попечителя увѣдомить о полученіи орденскихъ знаковъ.

2. Предложеніе его-же отъ 25-го февраля за № 1431, объ утвержденіи имъ кандидата Казанскаго Университета, Владиміра *Криваксина*, штатнымъ лаборантомъ при каѳедрѣ химіи, съ жалованьемъ по 500 руб. сер. въ годъ, при чемъ его пр-во проситъ донести ему, съ котораго именно числа будетъ отпущено г. Криваксину жалованье.

(О содержаніи этого предложенія увѣдомлены г. Криваксинъ и физико-математическій факультетъ отъ 28 февраля 1872 г. за № 286).

Опредѣлили: Донести г. Попечителю, что жалованье г. Криваксину будетъ выдано съ 25 февраля, какъ со дня утвержденія его въ должности.

3. Предложеніе его-же отъ 22 февраля за № 1432, объ увольненіи отъ службы, по прошенію, ассистента терапевтической факультетской клиники, Станислава *Свѣтлицкаго*, съ порученіемъ донести его пр-ву, съ котораго именно числа будетъ прекращено жалованье г. Свѣтлицкому.

При этомъ доложено Совѣту, что согласно этому предложенію, г. Попечитель увѣдомленъ объ удовлетвореніи г. Свѣтлицкаго жалованьемъ по день увольненія его отъ службы, т. е. по 22 февраля.

Опредѣлили: Приготовить аттестатъ о службѣ г. Свѣтлицкаго, который и выдать ему, если не будетъ къ тому препятствій.

4. Предложеніе его-же, отъ 11-го февраля за № 1049, объ утвержденіи имъ опредѣленія Совѣта Университета относительно назначенія на второе полугодіе текущаго 1871/2 учебнаго года студентамъ Университета университетскихъ стипендій, въ размѣрѣ по 200 руб. въ годъ, и стипендій изъ частныхъ записей: Млоцкаго, Суровецкаго, Эпштейна, Стржалковскаго, Малаховскаго, Магера, Вавельберга и Вольфа.

При этомъ доложено Совѣту, что списокъ студентовъ, за ко-

торыми г. Попечителемъ утверждены университетскія и частныя стипендіи на текущее полугодіе, сообщенъ, для надлежащаго руководства, г. инспектору, и что о выдачѣ университетскихъ стипендій уже сдѣлано распоряженіе.

Опредѣлили: За сдѣланнымъ распоряженіемъ, принять къ свѣдѣнію.

5. Предложеніе его-же отъ 15-го февраля за № 1091, объ утвержденіи имъ опредѣленія Совѣта Университета относительно назначенія на первое полугодіе текущаго 1872 года стипендій изъ записи статскаго совѣтника доктора медицины Бонцевича студентамъ историко-филологическаго факультета, *Бродзкому* и *Беньковскому*.

При этомъ доложено было Совѣту Университета, что г. ректоръ, не имѣя свѣдѣній о томъ, въ чьемъ именно распоряженіи находится завѣщанная Бонцевичемъ сумма и кто долженъ сдѣлать распоряженіе объ ассигнованіи означенныхъ стипендій для выдачи Бродзкому и Беньковскому, 18 февраля сего года за № 280, просилъ г. Попечителя Учебнаго Округа увѣдомить его, можетъ ли онъ самъ обратиться въ Польскій Банкъ объ уплатѣ этой стипендіи, или же со стороны его превосходительства будетъ сдѣлано особое въ этомъ отношеніи распоряженіе; на что г. Попечитель, 23 февраля за № 1504, увѣдомилъ, что такъ какъ изъ отношенія Польскаго Банка отъ 14 января текущаго года за № 4142 оказалось, что помянутая сумма записана въ депозиты Главной Дирекціи Земскаго-Кредитнаго Общества, то онъ, отношеніемъ отъ 1-го февраля за № 193, просилъ оную Дирекцію командировать съ ея стороны лице для изъявленія согласія на переписаніе стипендіальной суммы доктора Бонцевича по книгамъ Польскаго Банка въ распоряженіе его превосходительства; по исполненіи чего, доходы отъ этой суммы будутъ имъ отпущены въ распоряженіе начальства Варшавскаго Университета, для употребленія оныхъ согласно волѣ завѣщателя.

Опредѣлили: По полученіи отъ г. Попечителя увѣдомленія о передачѣ суммъ изъ записи Бонцевича въ распоряженіе Университета, уплатить студентамъ Бродзкому и Беньковскому утвержденныя за ними стипендіи.

6. Предложеніе его-же, отъ 16 февраля за № 1237, о томъ, что имъ разрѣшено поручить лектору Варшавскаго Университета Бенни временное преподаваніе французскаго языка въ 1-й варшавской женской гимназіи, съ вознагражденіемъ изъ штатнаго оклада жалованья учителя сего предмета.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

7. Рапортъ доцента Варшавскаго Университета *Зейфмана*, отъ 27 февраля, которымъ доводитъ до свѣдѣнія университетскаго начальства, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 18 день февраля сего года, Высочайше соизволилъ на командированіе его въ Вѣну для участія въ занятіяхъ международной коммисіи, учрежденной 4 (16) марта сего года, съ цѣлію обсужденія мѣръ противъ чумы рогатаго скота, и что, получа, вслѣдствіе сего Высочайшаго соизволенія, предписаніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 февраля за № 167, онъ 1-го марта отправляется въ Вѣну.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

8. Представленіе юридическаго факультета отъ 7 марта объ удостоеніи онымъ степени кандидата слѣдующихъ лицъ: 1. Подегимскаго Эдуарда, 2. Богуцкаго Вацлава и 3. Новца Владислава, представившихъ признанныя удовлетворительными диссертаціи: Подегимскій—„О государственномъ кредитѣ“, Богуцкій—„Объ общей подоходной подати“, и Новца—„О среднихъ учебныхъ заведеніяхъ“.

Опредѣлили: Утвердивъ Подегимскаго, Богуцкаго и Новцу въ степени кандидата, выдать имъ дипломы.

9. Представленіе юридическаго факультета отъ 1-го марта о томъ, во 1-хъ, что изъ числа лицъ, выдержавшихъ экзаменъ на степень кандидата юридическихъ наукъ и обязанныхъ въ установленный срокъ, т. е. къ 1-му марта, представить диссертаціи, представили таковыя слѣдующіе:

1. Богуцкій Вацлавъ, 2. Висмонтъ Маркелъ, 3. Грабовскій Осипъ, 4. Жера Осипъ, 5. Зейдлеръ Владиславъ, 6. Маркусфельдъ Маврикій, 7. Мониковскій Александръ, 8. Піотровскій Станиславъ, 9. Подлевскій Францъ, 10. Рубинштейнъ Владиславъ, 11. Сынорадзкій Осипъ, 12. Суржицкій Иванъ, 13. Холевицкій

Иванъ, 14. Хоецкій Мечиславъ, 15. Новця Владиславъ, 16. Глюксбергъ Максимиліанъ, 17. Лихтенштейнъ Давидъ, 18. Майзель Брониславъ, 19. Подегимскій Эдуардъ.

Во 2-хъ, что слѣдующія лица подали прошенія о продленіи имъ срока на представленіе диссертацій:

1. Вернеръ Александръ, 2, Карвицкій Константинъ, 3. Карвовскій Владиславъ, 4. Михаловскій Францъ, 5. Сулимерскій Яцекъ.

Въ 3-хъ, что изъ постороннихъ лицъ, выдержавшихъ экзаменъ на степень кандидата, удостоены этой степени *Минервинъ* Иванъ и *Залевскій* Иванъ, о чемъ своевременно было донесено Совѣту.

Опредѣлили: Просить факультетъ донести Совѣту, кому именно изъ подавшихъ прошенія о продолженіи срока представленія диссертацій будетъ разрѣшена просимая отсрочка.

10. Представленіе физико-математическаго факультета отъ 3 марта о томъ, что факультетъ, по разсмотрѣніи вопросовъ, которые предположено внести въ программу третьяго съѣзда русскихъ сельскихъ хозяевъ въ Кіевѣ, нашелъ полезнымъ представить распорядительной коммисіи третьяго съѣзда еще одинъ вопросъ, предложенный орд. проф. Фишеромъ фонъ-Вальдгеймомъ, а именно: „Сообщить точныя свѣдѣнія о повальныхъ болѣзняхъ шелковичнаго червя въ Россіи: а) въ какихъ мѣстностяхъ и когда онѣ появились, б) какіе были признаки заболѣванія; возможно-ли было во время самой болѣзни опредѣлить ее: было-ли это пебрина (съ тѣльцами корналія) или чахотка (morts flats—съ микроцимой); в) существовали-ли особенныя условія, которыя могли способствовать появленію и распространенію болѣзни; г) откуда происходили яички, давшія больныхъ червей; д) какая порода наиболѣе подвергалась болѣзни и какая, при тѣхъ же условіяхъ, оставалась здоровою.“

Опредѣлили: Предложенный проф. Фишеромъ фонъ-Вальдгеймомъ вопросъ сообщить распорядительной коммисіи третьяго съѣзда сельскихъ хозяевъ въ Кіевѣ.

11. Представленіе того-же факультета отъ 1-го марта, которымъ проситъ распоряженія Совѣта о выдачѣ и. д. доцента *Трейдосевичу* для напечатанія его сочиненія „О переходныхъ форма-

ціахъ кѣлецкихъ горъ въ Царствѣ Польскомъ"—50 рублей изъ спеціальныхъ средствъ Университета, предназначенныхъ на печатаніе ученыхъ трудовъ, издаваемыхъ членами физико-математическаго факультета.

Опредѣлили: Сдѣлать распоряженіе о выдачѣ и. д. доцента Трейдосевичу на печатаніе его сочиненія 50 руб. изъ спеціальныхъ средствъ Университета.

12. Представленіе того-же факультета, отъ 1-го марта, которымъ проситъ разрѣшенія Совѣта прибавить профессору Фишеру фонъ-Вальдгейму еще по одному часу въ недѣлю, по понедѣльникамъ отъ 12 до 1часу, для чтенія студентамъ 3-го и 4-го курсовъ физіологіи растеній.

Опредѣлили: Сообщить г. инспектору, что Совѣтъ разрѣшаетъ внести въ распредѣленіе часовъ преподаванія еще одинъ часъ для чтенія студентамъ 3-го и 4-го курсовъ, физіологіи растеній.

13. Представленіе медицинскаго факультета отъ 18 февраля, которымъ, согласно заявленію профессора Гирштовта, проситъ признать лекаря Вольскаго почетнымъ ассистентомъ при хирургической факультетской клиникѣ.

Опредѣлили: Утвердивъ лекаря Вольскаго почетнымъ ассистентомъ, выдать ему въ томъ удостовѣреніе, о чемъ увѣдомить и факультетъ.

14. Представленіе того же факультета отъ 3-го марта, которымъ проситъ объ утвержденіи почетнаго ассистента при терапевтической факультетской клиникѣ, лекаря *Курціуша* штатнымъ ассистентомъ той же клиники, такъ какъ онъ, въ засѣданіи факультета 3-го марта, избранъ въ эту должность единогласно.

Опредѣлили: Въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта лекаря Курціуша подвергнуть баллотированію.

15. Представленія того же факультета отъ 18 февраля и 3-го марта объ удостоеніи онымъ:

а) Званія аптекарскаго помощника:

1.Ярошинскаго Северина, 2. Бучвинскаго Максимиліяна, 3.

Лапинскаго Вацлава, 4. Шурига Маврикія, 5. Коницкаго Антона, 6. Клоссовскаго Здзислава, 7. Поговскаго Августа, 8. Кучковскаго Владислава, 9. Пселя Карла, 10. Гиттера Альфонса, 11. Диллона Лазаря, 12. Брынзы Александра, 13. Шанявскаго Степана 14. Кусьмерскаго Юлія и 15 Коницкаго Витольда.

б) Званія дантиста—Брыковскаго Ивана.

в) Степени провизора:

1. Поцановскаго Бернарда, 2. Круглякова Петра, 3. Шидочинскаго Северина, 4. Ясинскаго Франца, 5. Загаевскаго Казиміра, 6. Вильчинскаго Ивана, 7. Войнича Станислава.

Опредѣлили: Утвердивъ поименованныхъ лицъ въ степени и званіи, согласно удостоенію факультета, выдать имъ въ томъ установленныя свидѣтельства.

16. Представленіе того же факультета отъ 18 февраля, которымъ доводитъ до свѣдѣнія Совѣта: 1) что профессору Ефремовскому разрѣшено чтеніе лекцій только по частной хирургической патологіи и терапіи, такъ какъ курсъ общей хирургической патологіи уже изложенъ профессоромъ Гирштовтомъ и 2), что полная программа преподаванія хирургической патологіи и терапіи профессоромъ Ефремовскимъ будетъ представлена къ началу будущаго учебнаго года, въ настоящее же время онъ представилъ программу только тѣхъ лекцій, какія будутъ имъ читаны до истеченія настоящаго полугодія.

Опредѣлили: Утвердить распоряженіе факультета.

17. Представленіе того же факультета отъ 18 февраля, о томъ, что по случаю уступки больницею Младенца Іисуса особой комнаты для діагностическаго клиническаго отдѣленія, онъ призналъ полезнымъ: во 1-хъ, добавить два часа для преподаванія діагностики профессоромъ Барановскимъ, а именно во вторникъ и четвергъ отъ 9 до 10 часовъ; а во 2-хъ, по случаю бывшей болѣзни профессора Барановскаго -- добавить одинъ часъ въ субботу отъ 8—9, для чтенія этимъ же профессоромъ общей терапіи; при чемъ факультетъ присовокупляетъ, что вновь назначенные часы до сихъ поръ оставались свободными.

При этомъ г. ректоромъ заявлено было Совѣту, что по просьбѣ профессора Коссовича, обязаннаго принимать участіе въ за-

сѣданіяхъ Совѣта, назначаемыхъ по вторникамъ, послѣдняя его лекція въ этотъ день, отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ, перенесена на среду отъ 10—11 часовъ, на мѣсто лекціи г. Скворцова, который изъявилъ согласіе читать туже лекцію въ среду отъ 12 до 1 часу, и что такое перемѣщеніе лекцій не нарушаетъ ни въ чемъ порядка, такъ какъ часъ, занятый теперь г. Скворцовымъ, былъ совершенно свободенъ.

Опредѣлили: Утвердивъ представленіе факультета и распоряженіе г. ректора, сообщить о семъ въ инспекцію студентовъ для надлежащаго исполненія.

18. Отношеніе Сербскаго Ученаго Общества отъ 15 февраля, при которомъ препровождаетъ списокъ книгъ, посланныхъ въ даръ отъ этого Общества для университетской библіотеки, а именно: 1) Гласници III, IV, V, VI, VII—XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI, XXXI и XXXII. 2) Преписка Венедикта Краљевића о унији. 3) Српски споменици из Дубровачке архиве I. 4) Acta archivi Venetii I и II. 5) Попис акта млетачке архиве. 6) Српска синтакса Б. Даничича. 7) Дѣловодный протоколъ Караджоржа. 8) Гласникъ 2-й оделак I и II. 9) В. Врчевича. Српске народне приповетке. 10) В. Врчевича. Српске народне игре. 11) Грбови српских земала. 12) Богомили. 13) Описаније древности србскихъ у св. Гори. 14) Света Гора. 15) Српска библіографија. 16) Мисли о важности и правцу српске књижевности. 17) I. Гавриловича Речникъ србије.

Опредѣлили: По полученіи поименованныхъ книгъ увѣдомить о томъ Сербское Ученое Общество и принести ему отъ имени Совѣта искреннюю благодарность; затѣмъ книги эти передать въ университетскую библіотеку.

19. Двѣ вѣдомости: 1) О пропущенныхъ лекціяхъ съ 1-го февраля по 1-е марта 1872 года.

Фамиліи гг. профессоровъ.	Какой читаетъ предметъ.	Общее число лекцій.	Изъ нихъ пропущено.	По болѣзни	По други причинам
А. С. Окольскій	Полицейское право и гражданское судоустройство и судопроизводство	18	14	1, 4, 7, 8, 9, 10 и 12 февраля	14, 15, 16 февраля случаю от ска.
Г. О. Лучкевичъ	Общую патологію	17	2	3 и 4 февр.	—
П. И. Вейнбергъ	Исторію русской литературы	11	2	3 и 24 февраля	—
К. Э. Юркевичъ	Минералогію	31	11	12 февраля	3, 5, 7 и случаю от ска, 9 и 1 неизвѣст причинѣ.
М. А. Колосовъ	Церковно-славянскій языкъ	10	5	12 февраля	3, 5, 8 и 10 враля по чаю отпус
В. В. Микляшевскій	Уголовное судоустройство и судопроизводство	18	17	—	Всѣ 17 ле по скучаю пуска.
Э. Г. Траутфеттеръ	Накожныя и венерическія болѣзни	22	6	17 февраля	5, 7 и 8 случаю бо зни отца.
И. Ѳ. Трейдосевичъ	Геологію и палеонтологію	16	2	5 февраля	—
И. И. Иванюковъ	Финансовое право	9	1	7 февраля	—
В. П. Крыловъ	Частную патологію и терапію	17	3	8, 9 и 11 февраля	—
О. В. Кашница	Энциклопедію юридическихъ и политическихъ наукъ	16	7	15, 16, 17 и 18 и 22 февраля	8 февраля домашним обстоятельствамъ.

...милiи гг. профессоровъ.	Какой читаетъ предметъ.	Общее число лекцiй.	Изъ нихъ пропущено.	По болѣзни	По другимъ причинамъ.
И. Хлѣбни-...ъ	Государственное право	17	8	9. 10, 11, 12 и 18 фев.	—
Ф. Шиманов-...iй	Политическую экономiю	10	3	9, 10 и 16 февраля	—
Я. Аристовъ	Русскую исторiю	9	6	9, 14, 16, 21, 23 и 28 февраля	—
Ф. Навроцкiй	Физiологiю и медицинскую физику	16	2	11 февраля	—
В. Вржеснев-...й	Систематику животныхъ	18	1	—	Всѣ лекцiи по случ. отпуска.
А. Коссовичъ	Римскую словесность	24	2	—	15 ф. по случ. засѣд. Совѣта.
Ф. Вавнике-...ъ	Техническую химiю	11	1	—	16 ф. по неизв. причинѣ.
А. Лавровскiй	Сравнительную грамматику	6	1	18 февраля	—
... Е. Сквор-...ъ	Греческiй языкъ	9	1	18 февраля	—
И. Заiончков-...й	Дифференцiальное исчисленiе и теорiю вѣроятностей	19	3	21 февраля	28 и 29 февраля по случаю отпуска.
Ф. Лямбль	Терапевтическую факультетскую клинику	24	5	Всѣ 5 лекцiй по болѣзни	—
И. Фудаков-...й	Медицинскую химiю и упражненiя въ аналитической химiи	30	2	—	22 февраля по случаю вступительной лекцiи г. Ефремовскаго.

Фамиліи гг. профессоровъ.	Какой читаетъ предметъ.	Общее число лекцій.	Изъ нихъ пропущено.	По болѣзни.	По другимъ причинамъ.
Г. М. Левестамъ	Исторію всеобщей литературы	12	2	23 и 24 февраля.	—
Н. А. Андреевъ	Терапевтическую госпитальную клинику	24	1	23 февраля	—
Д. А. Котелевскій	Судебно-медицинскія вскрытія	15	1	29 февраля	—
Г. Е. Струве	Психологію и исторію философіи	11	1	29 февраля	—

2. Вѣдомость о движеніи суммъ по Университету за январь и февраль мѣсяцы:

Къ 1-му января 1872 года состояло:

а) штатныхъ суммъ 223,716 руб. 82½ коп., израсходовано въ январѣ 16,145 руб. 59 коп.; поступило въ февралѣ въ доходъ 5,586 руб. 25 коп.; израсходовано въ февралѣ 16,699 руб. 15 коп.; осталось къ 1-му марта . . . . 196,458 р. 33½ к.

б) специальныхъ средствъ	15,248 „	88¼	„
поступило въ доходъ: въ январѣ . . .	1,752 „	50	„
въ февралѣ . . .	1,895 „	—	„
Израсходовано: въ январѣ	1,413 „	33	„
въ февралѣ	2,207 „	13	„
осталось къ 1-му марта	15,275 „	92¼	„
в) ассигнованныхъ на содержаніе фельдшерской школы, къ 1 января состояло . . .	1,025 „	—	„
изъ нихъ израсходовано: въ январѣ . .	74 „	50	„
въ февралѣ .	74 „	50	„
осталось къ 1-му марта	876 „	—	„

Опредѣлили: Обѣ вѣдомости принять къ свѣдѣнію.

20. Представленіе историко-филологическаго факультета отъ 27 февраля, которымъ увѣдомляетъ, что исправляющій должность ординарнаго профессора *Мѣржинскій*, представивъ въ факультетъ свою докторскую диссертацію, подъ заглавіемъ „Изслѣдованіе о Персеѣ у древнихъ эпиковъ, логографовъ, лириковъ, трагиковъ и комиковъ," просилъ о напечатаніи ея съ университетской цензурой. Факультетъ, разсмотрѣвъ сочиненіе и одобривъ его къ печатанію, проситъ разрѣшенія Совѣта на выпускъ его изъ типографіи.

Опредѣлили: Выдать г. Мѣржинскому удостовѣреніе въ томъ, что Совѣтъ Университета разрѣшаетъ выпустить изъ типографіи означенное сочиненіе его



НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

БОЛГАРІЯ

ВЪ КОНЦѢ XII И ВЪ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНѢ XIII ВѢКА.

(Изъ лекцій, читанныхъ въ Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ во второмъ полугодіи 187 $^1/_2$ учебнаго года).

Низложеніемъ патріарха Даміана и торжественнымъ развѣнчаніемъ въ Константинополѣ Бориса Петровича (972 г.) былъ нанесенъ Цимисхіемъ рѣшительный ударъ болгарскому царству, окончательно разрушенному Василіемъ Болгаробойцемъ (981—1019 г.). Занявъ крѣпости своими войсками, византійцы оставили болгарамъ самоуправленіе гражданское и церковное и довольствовались незначительною данью; но съ теченіемъ времени отношенія побѣдителей къ подбѣжденнымъ измѣнились, и отягощенные податями и поборами, болгаре поголовно возстали подъ предводительствомъ отважныхъ братьевъ, Петра и Асѣня, потомковъ прежнихѣ царей (1186 г.) [1]).

[1]) Что корыстолюбіе византійцевъ было причиною возстанія болгаръ, видно изъ слѣдующихъ словъ современника — *Никиты Хонскаго* (Nicetae Choniatae Historia ed. Bonnae p. 483): „(Isaacius Angelus) barbaros Haemi montis accolas sibi es Romano imperio infestissimos reddidit,

Въ новопостроенномъ храмѣ св. великомученика Димитрія собрались приверженные имъ главари. „Богомъ суждено,“ говорили они, „чтобы народъ болгаровлахійскій, свергнувъ продолжительное иго, сталъ свободенъ, и потому Христовъ мученикъ Димитрій, покинувъ солунскую митрополію и греческій храмъ, пришелъ къ намъ на помощь . . . Не время бездѣйствовать: поспѣшимъ къ оружію и прогонимъ ромейцевъ. Не вѣря ихъ клятвамъ, не внимая ихъ мольбамъ, не прельщаясь ихъ золотомъ, перебьемъ немилосердно всѣхъ, кто попадется въ наши руки.“ Возбужденный такими рѣчами, народъ спѣшитъ къ оружію и разсыпается по городамъ и селеніямъ отдаленнымъ отъ Балканъ. Одинъ изъ братьевъ, Петръ, возлагаетъ на голову золотой вѣнецъ и одѣваетъ на ноги красную обувь — знаки царскаго достоинства. Обойдя крѣпкую Прѣславу, болгаре спускаются съ горъ и, внезапно напавъ на византійскіе города, уводятъ въ плѣнъ многихъ благородныхъ людей и угоняютъ огромныя стада быковъ и инаго скота. Въ горныхъ тѣснинахъ и мѣстахъ неприступныхъ долго они сопротивляются Исааку Ангелу, поспѣшившему къ своимъ на помощь; но наконецъ удалось византійцамъ при помощи неожиданно покрывшаго горы тумана разсѣять болгаръ. Петръ и Асѣнь съ друзьями бѣжали за Дунай къ сосѣднимъ валахамъ. Императоръ прошелъ всю Болгарію, разставилъ гарнизоны по многочисленнымъ горнымъ городамъ, сжегъ весь зер-

---

qui olim Mysi, nunc Blachi nominantur. Hi enim angustiis et castellis freti, quae plurima habent praeruptis saxis inaedificata, cum prius etiam Romanos parum curarent, tum *per causam abacti pecoris et vexationum, quas tolerassent, aperte defecerunt.* Ejus defectionis principes et auctores fuere duo ex illa gente fratres, Petrus et Asan; qui ne sine causa res novas moliri viderentur, imperatorem Cypsellis degentem adeunt, petentes, ut in Romanas legiones referantur, et sibi praedium exigui reditus in Haemo montesitum assignetur. Ea re non impetrata... submurmurabant ut contempti et voti impotes; et verbum audacius emiserunt, quo defectionem et ea quae domum reversi acturi essent innuebant, *Asan praesertim, homo audacior et crudelior*, cui ob impudentiam Iohannis Sebastocratoris jussu colaphus infringitur.“ — Cnf. *G. Acropolitae Annales* cap. XI, p. 20 (ed. Bonnae). Срв. *С. Н. Палаузова*, Юго-востокъ Европы въ XIV стол. (Изъ Журн. Мин. Нар. Просв. 1867, №№ 4 и 10), VI, стр. 49, прим. 71.

новой хлѣбъ, и, повѣривъ искренности раскаянія болгаръ, возвратился назадъ. Но лишь только онъ удалился изъ Болгаріи, прибылъ Асѣнь съ сильнымъ войскомъ, набраннымъ въ Валахіи. Онъ уже не довольствовался полновластнымъ господствомъ въ Мизіи, но задумалъ возстановить болгарское царство въ прежнихъ его предѣлахъ. Императоръ послалъ противъ него войско подъ начальствомъ своего дяди, севастократора Ивана. Ему удалось разбить болгаръ, спустившихся въ долину; но, заподозрѣнный въ стремленіи къ верховной власти, вскорѣ онъ былъ смѣненъ, и на его мѣсто назначенъ зять императора, кесарь Иванъ Кантакузинъ, человѣкъ воинственный, но безпечный. Полагая, что болгаре удалились въ горы изъ страху, онъ не принялъ надлежащихъ мѣръ обороны и тѣмъ погубилъ все свое войско. На беззащитный его лагерь напали ночью болгаре, многихъ беззаботно спавшихъ въ шатрахъ убили, другихъ спѣшно, безъ оружія предавшихся бѣгству, взяли въ плѣнъ; напрасно Кантакузинъ старался ободрить войско — въ мигъ оно разсѣялось; болгаре разграбили лагерь, и имъ достались даже знамена и злато-пурпурныя одежды кесаря, въ которыя облеклись Петръ и Асѣнь. Назначенный на мѣсто Кантакузина, Алексѣй Врана, расположился лагеремъ у Черной могилы; но онъ помышлялъ не о войнѣ съ болгарами, а объ императорскомъ вѣнцѣ .... [1]). Его бездѣйствіемъ воспользовались болгаре, опустошившіе агаѳопольскую область. Императоръ съ двумя тысячами всадниковъ выступилъ къ Таврокому (близь Адріанополя, въ 1187 г.); но пока онъ поджидалъ своихъ легіоновъ, чтобъ открыть дѣйствія противъ болгаръ, они опустошили окрестности Ларден и, многихъ убивъ и не меньше захвативъ въ плѣнъ, съ богатою добычею отправились домой. При Верреѣ они настигли императора и, разбивъ на голову его войско, принудили его отступить къ Адріанополю [2]), откуда онъ вернулся

---

[1]) Ibid. pp. 485—492.

[2]) Никита Хонскій, сопровождавшій императора въ качествѣ секретаря, оставилъ любопытное описаніе этого сраженія: „Scythae et Blachi, praeda cohortibus aliquot suorum tradita eos compendia itinerum sectari et accelerare, dum montana attingerent, jusserunt. Reliqui conglobati Romanum equitatum intrepide exceperunt, *patrio ritu pugnantes*. Nam cum ac-

вскорѣ въ столицу успокоить душу играми въ циркѣ и театральными зрѣлищами, предоставивъ филиппопольскую область на разграбленіе болгарамъ.. Тщетно императоръ осаждалъ слѣдующею весною .Ловечъ цѣлыхъ три мѣсяца; взявъ въ плѣнъ жену Асѣня и брата его Іоанна, онъ возвратился въ Константинополь, ничего не сдѣлавъ [1]).

Въ 1190 году война возобновилась. Огнемъ и мечемъ, по словамъ современника, опустошали болгаре и половцы (куманы) византійскія области. Императоръ, миновавъ Анхіалъ, направился къ Балканамъ. Болгаре, избѣгая съ нимъ сраженія, разсыпались по горамъ и засѣли въ неприступныя крѣпости, окруженныя новыми стѣнами и башнями. Императоръ не рѣшился аттаковать ихъ и послѣ двухмѣсячнаго бездѣйствія отправился въ столицу, но въ тѣснинахъ веррейскихъ напали на него болгаре и уничтожили большую часть его войска; остальная же спаслась бѣгствомъ вмѣстѣ съ императоромъ [2]).

„Возгордившись частыми побѣдами,—говоритъ современный историкъ [3]),—и отнявъ у византійцевъ много сокровищъ и всякаго рода оружіе, болгаре стали неудержимы: не довольствуясь опустошеніемъ селъ, они нападали на укрѣпленные города. Опустошили Анхіалъ, покорили Варну и разрушили большую часть Срѣдца (Triaditza, Sardica); прогнали жителей изъ Стумпа; увели изъ Ниша много людей и скота. Поэтому императоръ, окруженный со всѣхъ сторонъ, какъ медъ пчелами, не зная, куда сначала спѣшить на помощь, раздѣливъ войско между вождями, возобновилъ Варну, укрѣпилъ Анхіалъ башнями и гарнизономъ.“ Отразивъ вторженіе союз-

---

cederent, sagittas conjiciebant et hastis congrediebantur; paulo vero post impetu in fugam converso, hostibus ad persequendum irritatis, rursus instar volucrum subito reversi adversa fronte multo fortius dimicabant, quo saepe facto, cum jam superiores essent, omissis illis anfractibus gladios strinxerunt: et horribili clamore sublato dicto citius in Romanos irruerunt, et pugnantes et fugientes ex aequo ociderunt. (pp. 518—519)“ Cnf. *G. Acropolitae* Annales cap. XI.

[1]) ibid. pp. 515—521.

[2]) ibid. pp. 561—564.—Cnf. *G. Acropolitae* Annales cap. XII.

[3]) ibid. pp. 568—569.

никовъ болгаръ, сербовъ, въ округъ Скопля [1]), императоръ переправился за Саву, чтобы навѣстить тестя своего Бѣлу, короля венгерскаго. У него онъ прогостилъ довольно долго и съ приближеніемъ зимы возвратился черезъ Филлиппополь въ столицу. Здѣсь онъ назначилъ правителемъ филлиппопольской области, наиболѣе подверженной непріятельскимъ нападеніямъ, своего двоюроднаго брата Константина, молодаго человѣка, отмѣнно храбраго и пользовавшагося большимъ расположеніемъ войска, безпрекословно ему повиновавшагося. Онъ съ такимъ успѣхомъ отражалъ вторженія болгаръ въ филлиппопольскую и веррейскую области, что они стали бояться его больше, чѣмъ самаго императора. Возгордившись такимъ успѣхомъ и полагаясь на преданность подчиненныхъ ему вождей, онъ возложилъ на себя императорскую одежду и съ помощью своего зятя, Василія Ватаци, великаго доместика запада, надѣялся овладѣть престоломъ; но тѣ самые люди, которые провозгласили его императоромъ, предали его въ руки Исаака Ангела, по приказанію котораго онъ былъ ослѣпленъ. Болгаре радовались такому несчастію Константина, и Петръ и Асѣнь, по словамъ современника, говорили, что императоръ не могъ оказать болгарамъ большаго благодѣянія, какъ ослѣпить Константина; они молили Бога, чтобы онъ продлилъ царствованіе Исаака Ангела и утвердилъ власть въ его домѣ, предсказывая, что при этомъ домѣ суждено Болгаріи увеличить свои предѣлы пріобрѣтеніемъ чужихъ городовъ и областей. И разсыпались болгарскія полчища по византійской землѣ, опустошая все попадавшееся по пути; они напали на Филлиппополь, осадили Срѣдецъ, пытались овладѣть Адріанополемъ. Византійцы оказывали имъ слабое сопротивленіе [2]).

Выведенный изъ терпѣнія безпрерывными набѣгами и разбоями болгаръ и валаховъ, императоръ послалъ противъ нихъ (1193 г.) Алексѣя Гвидона и Василія Ватаци съ восточными и западными легіонами; но близь Аркадіополя они были разбиты на голову, и Гвидонъ, потерявъ большую часть войска, искалъ спасенія въ бѣгствѣ,

---

[1]) Ср. *Майкова*, Ист. серб. яз. стр. 209—210, и *Дринова*, Истор. прегл. на българска-та цръква стр. 67.

[2]) ibid. pp. 569—574.

а Ватаци палъ въ битвѣ вмѣстѣ съ своими воинами. Тогда императоръ собираетъ поспѣшно войска и обращается за помощью къ тестю своему, королю венгерскому. Обнадеженный Белою, обѣщавшимъ ему привести въ Видинъ вспомогательное войско, императоръ въ мартѣ мѣсяцѣ 1194 г. выступилъ въ походъ, рѣшившись не иначе вергнуться въ столицу, какъ побѣдителемъ; но на пути онъ былъ схваченъ по приказанію своего брата, Алексѣя, заключенъ въ монастырь и ослѣпленъ [1]).

Алексѣй, овладѣвъ престоломъ, отправилъ къ Петру и Асѣню посольство для заключенія мира (1195 г.), но оно не имѣло никакаго успѣха: болгаре отвѣчали надменно, и предложенныя ими условія показались византійцамъ безчестными и невозможными [2]). Война возобновилась. При Серрѣ болгаре разбили византійцевъ и вмѣстѣ съ множествомъ другихъ взяли въ плѣнъ Дуку Алексѣя Аспіета. Они завоевали много крѣпостей и, приведя ихъ въ надлежащее оборонительное состояніе, съ безчисленною добычею возвратились домой. Императоръ ввѣрилъ защиту византійскихъ областей отъ нападеній болгаръ своему зятю, севастократору Исааку. Носились слухи о большихъ приготовленіяхъ византійцевъ; много говорили о личной храбрости новаго императора и объ его превосходныхъ качествахъ; предсказывали болгарамъ неудачу. Но Асѣнь, хорошо знавшій Византію, ея внутреннее и внѣшнее безсиліе, не тревожился подобными слухами и съ большею противу прежняго яростью вторгся въ области стримонскую и амфипольскую. Севастократоръ Исаакъ, узнавъ, что болгаре опустошаютъ окрестности Серра, поспѣшилъ къ нимъ на встрѣчу, увѣренный въ легкой побѣдѣ надъ ними; но они напали на него изъ устроенной ими засады и произвели страшную рѣзню въ его войскѣ, а его самаго взяли въ плѣнъ. Всѣ, избѣгшіе смерти, искали спасенія въ крѣпкихъ стѣнахъ Серра, предоставивъ всю страну на разграбленіе болгарамъ.

Асѣнь возвратился на родину и нашелъ домъ свой обезчещеннымъ однимъ изъ своихъ приближенныхъ, Иванкомъ, находившимся

---

[1]) ibid. pp. 587—595.

[2]) ibid. p. 612: sed frustra is conatus fuit *ob superbum et ferox barbarorum responsum et conditiones Romanis inhonestas et intolerabiles.*

во время его отсутствія въ преступныхъ связяхъ съ сестрою его жены. Ночью онъ посылаетъ за Иванкомъ, чтобъ собственноручно омыть въ его крови свой позоръ; но, предупрежденный друзьями, Иванко является въ царскій дворецъ съ спрятаннымъ подъ одеждою мечемъ. При его видѣ Асѣнь не могъ удержаться отъ гнѣва и обнажилъ мечъ; но Иванко успѣлъ предупредить его ударъ и нанесъ ему смертельную рану (1196 г.). Совершивъ это убійство, Иванко поспѣшилъ къ своимъ соумышленникамъ и обѣщалъ имъ быть справедливѣе и честнѣе Асѣня, если они помогутъ ему овладѣть престоломъ. Въ туже ночь они успѣли привлечь на свою сторону весьма многихъ и заняли Терново-важнѣйшій и крѣпчайшій городъ въ Болгаріи, расположенный на вершинѣ скалы, окруженный крѣпкими стѣнами и омываемый рѣкою.

Разсказывая объ этомъ происшествіи, современный византійскій историкъ прибавляетъ: „носился также слухъ, что Иванко убилъ Асѣня по внушенію севастократора Исаака, обѣщавшаго ему въ награду, между прочимъ, руку своей дочери Θеодоры; впрочемъ, Исаакъ умеръ въ оковахъ раньше убійства Асѣня.“ [1]).

Слухъ о смерти Асѣня быстро распространился по всей Болгаріи, и Петръ поспѣшилъ къ Тернову; но не могъ его взять и довольствовался осадою. Иванко, не полагаясь на свои силы, обратился за помощью къ императору, обѣщая сдать ему Терново и предать въ его руки всю Болгарію. Императоръ послалъ къ нему протостратора Мануила Камицу; но лишь только онъ достигъ границъ Болгаріи, его воины взбунтовались и не хотѣли идти далѣе. „Куда насъ ведете и съ кѣмъ сражаться?“ спрашивали они. „Ужъ сколько разъ переходили мы эти горы, а доселѣ ничего не сдѣлали, и едва всѣ не погибли! И такъ назадъ, назадъ, ведите насъ домой!“ И пораженные внезапнымъ страхомъ, побросавъ оружіе, они стремительно предались бѣгству, какъ бы преслѣдуемые непріятелемъ. Императоръ вторично послалъ еще большее войско, но безъ успѣха: византійцы отказались сражаться съ болгарами. Иванко, не получая

---

[1]) ibid. pp. 612—620.—По словамъ *Г. Акрополиты* (Annales cap. XII), Иванко приходился двоюроднымъ братомъ Асѣню, а Петръ былъ удѣльнымъ княземъ Прѣславы и Овечьска (Πρόβατον).

обѣщанной помощи и видя, что силы Петра постоянно возрастаютъ, тайно бѣжалъ изъ Тернова къ императору. Петръ овладѣлъ кормиломъ правленія; но царствовалъ не долго: подобно Асѣню, онъ былъ измѣннически убитъ однимъ болгариномъ. Ему наслѣдовалъ третій братъ, Иванъ, бывшій уже его соправителемъ. Взятый въ плѣнъ Исаакомъ во второй болгарскій походъ (1188 г.), онъ долгое время прожилъ въ Византіи, откуда успѣлъ однако бѣжать на родину. Онъ не уступалъ брату своему Асѣню въ ненависти къ византійцамъ и, подобно ему, разорялъ и опустошалъ византійскія области (nihilo fratre Asane Romanis spliandis et infestandis mitior). Постоянныя побѣды болгаръ привели византійцевъ въ такое отчаяніе, что никто не дерзалъ съ ними сражаться, никто не зналъ, какъ избавиться отъ этого бича божія, какими жертвами смягчить гнѣвъ божій. [1]).

Таковъ былъ результатъ десятилѣтней борьбы болгаръ съ византійцами, борьбы, занявшей все царствованіе Асѣня I. Независимость Болгаріи была упрочена; но мечта Асѣня о возстановленіи болгарскаго царства въ прежнихъ его предѣлахъ осталась неосуществленною. Правда, болгаре доходили на в. до Чернаго моря (Варны и Анхіала), на ю. до Адріанополя и Серра, на з. до Ниша, опустошая области филиппопольскую, стримонскую и амфипольскую; но они не могли удержаться въ нихъ: въ рукахъ ихъ была только страна между Балканами и Дунаемъ, Чернымъ моремъ и Болгарскою Моравою, за которою находились владѣнія Степана Немани, доходившія на в. до Ниша, Лешковца, Скопля и Призрѣна. Болгаре, жившіе далеко за этими предѣлами на ю. и в., *могли считать* Асѣня своимъ царемъ; но такъ далеко не простиралась его власть. Въ такомъ смыслѣ я понимаю извѣстную запись въ Болонской псалтыри, писанной *въ Охридѣ градѣ въ селѣ рекомымъ Равнѣ при цари Асени Блъгарскъимъ* [2]).

Счастливыя войны съ византійцами обогатили болгаръ и доставили имъ возможность укрѣпить свои города стѣнами и башнями; но, занятый постоянною борьбою съ заклятыми своими врагами

---

[1]) ibid. pp. 621—622.

[2]) *И. И. Срезневскаго*, Древнеслав. памятн. юсоваго письма стр. 128.

и находясь безпрестанно внѣ родины, Асѣнь не имѣлъ возможности заняться государственнымъ устройствомъ Болгаріи, а въ немъ она крайне нуждалась. Двухвѣковое иго византійское должно было расшатать всѣ основы общественнаго благоустройства и заразить болгаръ пороками Царяграда. Порча должна была проникнуть преимущественно въ боярское сословіе. Послѣ распущенности византійцевъ правленіе твердаго, рѣшительнаго и предпріимчиваго Асѣня могло казаться боярамъ слишкомъ суровымъ. Вотъ почему они такъ легко пристали къ сторонѣ его убійцы, Иванка, обѣщавшаго имъ быть кротче Асѣня [1]). До какой степени порча проникла въ болгарскій народъ, видно изъ того, что вслѣдъ за Асѣнемъ былъ убитъ его братъ, Петръ, и убійцею былъ не чужой, а свой—болгаринъ [2]).

Алексѣй Ангелъ принялъ весьма ласково Иванка, и онъ оказалъ большія услуги византійцамъ. Это былъ человѣкъ высокаго роста, весьма крѣпкаго тѣлосложенія и превосходнаго ума, но раздражительный и упрямый. Даже жизнь между византійцами не смягчила его нрава. Императоръ, обѣщавъ выдать за него дочь севастократора, Өеодору, когда она достигнетъ зрѣлаго возраста, принялъ его въ число своихъ приближенныхъ и надѣлилъ его властью и богатствами. Иванко, видя дѣтскій возрастъ своей невѣсты, предпочиталъ жениться на ея матери, Аннѣ, сохранившей еще всю свѣжесть молодости и красоты. „Къ чему мнѣ еще сосущій молоко ягненокъ"—говорилъ онъ,—„когда мнѣ нужна уже зрѣлая овца?" Посланный въ Филиппополь, онъ служилъ оплотомъ отъ вторженій болгаръ и валаховъ. Иногда слѣдуя въ походъ за императоромъ, онъ оказывалъ чудеса храбрости. Но *кто можетъ исчислить набѣги и злодѣйства болгаръ и валаховъ?* Опустошеніе прибалканскихъ

---

[1]) *Niceta Chon.* p. 619: quod si res ex sententia successerit, se regioni illi et toti Mysiae *justius et aequius quam Asanem dominaturos, neque, ut ille fecerit, ferro grassaturos in omnes, et quicquid iracundia suaserit perpetraturos.*

[2]) Ibid. p. 621: ita Petrus summa rerum denuo potitur; sed nec ipse naturali morte obit, sed *paulo post eo quoque a popularium quodam miserabiliter confosso* principitatus ad Johannem tertium ejus fratrem transit.

странъ и разореніе Македоніи и Θракіи лучше всего о томъ свидѣтельствуютъ [1]).

Въ 1197 году императоръ выступилъ въ походъ противъ болгаръ, разорявшихъ Θракію, и противъ *Хриза* (Стрѣза), тайно дѣлавшаго набѣги на серрскую область.

Этотъ Хризъ, человѣкъ маленькаго роста, былъ родомъ изъ Болгаріи. Во время возстанія Петра и Асѣня, онъ перешелъ къ византійцамъ съ пятьюстами воиновъ и сражался съ болгарами; но немного спустя, онъ вошелъ съ ними въ тайныя сношенія, въ надеждѣ быть ихъ царемъ, и потому былъ отданъ подъ стражу; выпущенный потомъ на волю, онъ былъ посланъ императоромъ для защиты Струмицы; но, измѣнивъ ему, овладѣлъ этимъ городомъ и сталъ сильно тѣснить сосѣднихъ византійцевъ. Поэтому-то императоръ пошелъ на него; но, когда войско было уже собрано въ Кипселлѣ, онъ раздумалъ и вернулся въ столицу [2]).

Между тѣмъ Хризъ овладѣлъ Струницею, занялъ крѣпость Просѣкъ (Πρόσακον), сильно укрѣпленную и природою и искуствомъ, и сдѣлалъ ее своею резиденціею. Она построена на двухъ смежныхъ скалахъ, къ которымъ ведетъ узкая, опасная и стремительная тропинка. Съ другихъ сторонъ эти скалы недоступны даже для козъ. Ихъ омываетъ глубокіи Аксій. При входѣ возведены крѣпчайшія стѣны.

Эта крѣпость была нѣкогда заброшена византійцами, не опасавшимися болгаръ. Хризъ сдѣлалъ изъ нея безопаснѣйшее для себя убѣжище. Онъ поставилъ въ нее опытныхъ воиновъ, окружилъ ее боевыми орудіями и обильно снабдилъ провіантомъ. По склонамъ горъ пасся всякаго рода скотъ. Обширныя пространства были покрыты лѣсами и рощами. Одного только не доставало—воды, за которою нужно было спускаться къ рѣкѣ. Владѣя такою крѣпостью, Хризъ не боялся императора и готовился къ оборонѣ. Опытные въ военномъ дѣлѣ и знавшіе мѣстность люди совѣтовали императору, обойдя Просѣку, напасть на другіе города и селенія Хриза, и, уже имѣя ихъ въ рукахъ, подступить къ этой крѣпости; но

---

1) Ibid. pp. 623—624.

2) pp. 645—644.

императоръ увлекся доводами молокососовъ и двинулъ войско прямо къ Просѣкѣ (1199). Начался приступъ. Византійцы сражались мужественно; но были отбиты съ большомъ урономъ. На другой день приступъ былъ возобновленъ, но еще неуспѣшнѣе перваго. Ночью болгаре сдѣлали вылазку, разрушили осадныя машины византійцевъ и ворвались въ ихъ лагерь; они достигли палатки протовестіарія Ивана, бѣжавшаго въ испугѣ съ просонковъ, оставивъ всѣ свои пожитки, даже зеленые чулки — знакъ его достоинства, въ добычу болгарамъ. Паническій страхъ овладѣлъ всѣмъ войскомъ, и императоръ, чтобы спасти себя и другихъ, долженъ былъ письменно признать Хриза владѣтелемъ Струмицы, Просѣки и окрестныхъ странъ и послать къ нему его невѣсту. Возвратившись въ столицу, императоръ поспѣшилъ отправить къ Хризу дочь протостратора, разведенную съ мужемъ. Во время свадебнаго пира Хризъ усердно пилъ и ѣлъ, супруга же его, по обычаю новобрачныхъ, ни къ чему не прикасалась. Онъ приказалъ ей ѣсть, и, когда она медлила ему повиноваться, онъ въ гнѣвѣ сталъ ее поносить на своемъ варварскомъ языкѣ, и наконецъ съ презрѣніемъ сказалъ по гречески: „μὴ φάγῃς μηδὲ πίῃς (не ѣшь и не пей)“ [1]).

Зная, что императоръ ради собственнаго спасенія былъ вынужденъ искать примиренія съ нимъ и признать его владѣтелемъ захваченныхъ имъ земель, которыхъ онъ постарается лишить его при первомъ удобномъ случаѣ, Хризъ готовился ко всѣмъ случайностямъ. Вскорѣ онъ нашелъ предпріимчиваго союзника въ протостраторѣ Мануилѣ Камицѣ, томившемся долгое время въ болгарскомъ плѣну. Камица обращался къ императору съ просьбою, чтобы онъ выкупилъ его изъ плѣна собственными его средствами, находившимися въ его распоряженіи; но Алексѣй Ангелъ не внялъ его просьбѣ. Тогда Камица обратился къ Хризу, который выкупилъ его цѣною двухсотъ золотыхъ. Съ тѣхъ поръ Камица поселился въ Просѣкѣ и сталъ возбуждать Хриза къ новымъ предпріятіямъ противъ императора. Они опустошили смежныя съ Просѣкомъ византійскія земли и вскорѣ покорили Пелагонію. Овладѣвъ безъ препятствія Прилѣпомъ, они подчинили своей

---

[1]) Ibid. pp. 668—673.

власти окрестныя страны, вторглись черезъ Темпы въ Θессалію, возмутили Грецію и Пелопоннесъ. Въ тоже время кипрянинъ Иванъ Спиридонакъ овладѣлъ смоленскою областью (τῶν Σμολένων). Тогда императоръ отправилъ два отряда—одинъ подъ начальствомъ зятя своего, Алексѣя Палеолога, противъ Спиридонака, другой противъ протостратора. Спиридонакъ, разбитый Палеологомъ, бѣжалъ въ Болгарію. Хриза, которому императоръ далъ въ жены племянницу свою Θеодору, бывшую прежде въ замужествѣ за Иванкомъ, Алексѣй Ангелъ искусно отдѣлилъ отъ Камицы, съ которымъ тогда легко справился: отнялъ у него Пелагонію и Прилѣпъ и выгналъ его изъ Θессаліи и наконецъ изъ Стана, куда онъ укрылся. Тогда императоръ обратилъ свои силы противъ Хриза и отнялъ у него Струмицу. Это было въ 1200 году [1]). Съ тѣхъ поръ прекращаются у Никиты Хонскаго извѣстія о Хризѣ. О дальнѣйшей его судьбѣ мы узнаемъ изъ сербскихъ источниковъ.

Сохранилось любопытное житіе Хриза [2]), называвшагося по-болгарски Стреганомъ или Стрѣзомъ; не смотря на легендарный характеръ, оно не лишено нѣкоторой исторической достовѣрности, на сколько можно судить по началу, сходному съ повѣствованіемъ современнаго византійскаго историка.

По словамъ этого житія, Стреганъ или Стрѣзъ, прозванный у грековъ Крезомъ Загорскимъ, былъ изгнанъ изъ столицы болгарской, Прѣславы, за его *безчиніе*. Онъ бѣжалъ въ Царьградъ, гдѣ былъ ласково принятъ Кѣсаремъ, пожаловавшимъ его въ патриціи. Въ это время сербы распространили свою державу до Водена и покорили всю Македонію. Услышавъ это, греческій кѣсарь позавидовалъ сербамъ и поклялся опустошить ихъ державу. Призвавъ князя Стрегана, онъ поставилъ его царемъ загорскимъ и далъ ему имя древне-лидійскаго Креза. И сказалъ ему: „Иди, Крезъ, щитъ мой возлюбленный, иди, покори мнѣ сербскую державу и схвати сербскаго краля и приведи его сюда живаго, и за труды твои я дамъ тебѣ его державу.“ Крезъ пришелъ въ Загору съ пышностью, гор-

---

[1]) Ibid. pp. 707—709.

[2]) „Житіе кнѧза Стрегана“ (Гласникъ Друштва србске словесности, свесзка VIII, стр. 144—146).

достью и славою, учинился царемъ загорскимъ и въ короткое время собралъ великую силу—тридцать тысячъ войска. Внезапно напалъ онъ на сербскую державу, взялъ великій городъ Скупъ (Скопле), Куманово, Тетивно и осадилъ Приштину, построилъ новую крѣпость въ четырехъ часахъ отъ Скупа и поставилъ тутъ избранное войско. Свирѣпо мучилъ сербскихъ вельможей: бросалъ ихъ съ высоты крѣпостной внизъ въ рѣку Вардаръ, приговоривая: „такъ повелѣваетъ сильный повелитель Крезъ; если не покорится мнѣ сербскій краль Стефанъ, всѣхъ свергну съ высокой стѣны внизъ на острые камни въ Вардарѣ.“ Краль Стефанъ поздно собралъ воинство и ополчился на полѣ Косовѣ; но побѣдилъ его сильный Крезъ. Молитъ его Стефанъ о примиреніи и шлетъ ему многоцѣнные дары; но Крезъ съ гордымъ окомъ отвергъ дары и моленія. Краль Стефанъ, собравъ всѣхъ сербскихъ вельможей и князей, совѣщается, какъ бы утолить его гнѣвъ. Посылаютъ св. Савву, брата кралева, да молитъ его вѣрою Христовою, въ которой всѣ вѣрующіе—братья; но царь загорскій, освирѣпѣвъ, ударилъ ногою въ землю и сказалъ: „клянусь силою моею, Савва, и тебя свергну внизъ съ крѣпости; иди отъ очей моихъ, спасайся.“ Ушелъ св. Савва *тщетенъ* и съ слезами молилъ Бога, да избавитъ ихъ отъ сильнаго врага. На другой же день разболѣлся свирѣпый Крезъ *и чрева ему истуришасе низъ афедрона* и возопилъ грозно къ вельможамъ своимъ: „Кесарь послалъ меня на разореніе Стефана, а Савва пронзилъ меня во утробу мою.“ Сказавъ эти слова, онъ испустилъ духъ. Кѣсарь же, услышавъ приключившееся съ Крезомъ, послалъ къ кралю Стефану пословъ, чтобъ оправдать себя и обвинить Креза. Краль Стефанъ покорилъ Загорію и сочеталъ ее съ своею землею. Это случилось въ 1215 году.

Самъ Стефанъ Первовѣнчанный въ жизни брата своего, св. Симеона [1]), передастъ эту легенду о смерти Стрѣза; но иначе онъ говоритъ о своихъ отношеніяхъ къ нему. По его словамъ, Стрѣзъ бѣжалъ отъ брата своего, царя болгарскаго (Іоанна ?), въ Сербію, гдѣ онъ былъ припятъ кралемъ, какъ сынъ возлюбленный, „Вьскрь-

---

[1]) P. J. Šafařík, Památky dřevního písemnictví Jihoslovanův. Život sv. Simeona od krále Štepána str. 22—23, § XVII.

михь его и схранихь его невреждена ѡть находещеіе погибели и ѡть заколениіа іего,“ говоритъ Первовѣнчанный. — „и потьщавь се, и ѡтніехь іе и прѣдахь немоу поль царьствиіа бльгарскаго, и оутврьдихь и вь градѣ глаголемѣмь Просѣкь, иже пребысть славьно вь дьни своіе, подьдржещоумоу ми власть іего и ѡсвещающемоу ѡть вьсѣхъ ѡбидещихь іего.“ Но Стрѣзъ отплатилъ ему неблагодарностью за всѣ его благодѣянія, *сътврьжи се, и крамолоу воздвиже на ме, и начеть готовити се, да въздасть ми злаіа за благаіа.* Тогда Стефанъ послалъ къ нему брата своего, *св. Симеона,* который, видя упорство Стрѣза, *пронзилъ* его.

Съ перваго взгляда между повѣствованіемъ современника византійца и двумя этими сербскими сказаніями есть противорѣчія, которыя трудно согласить; но, вникая глубже, мы видимъ, что это только кажущіяся на первый разъ противорѣчія. По *Никитѣ Хонскому,* Хризъ, иначе Стреганъ или Стрѣзъ, бѣжалъ изъ Болгаріи по неизвѣстной причинѣ къ византійскому императору и съ тѣхъ поръ помогалъ ему въ войнахъ съ Асѣнемъ и Петромъ, родными его братьями, какъ оказывается изъ *Первовѣнчаннаго. Житіе,* говоря о бѣгствѣ Стрѣза изъ Болгаріи въ Византію, объясняетъ и причину его: „*Изгнанъ бысть* отъ Прѣслави престола Болгарскаго *за его безчиніе*; гониша его Болгари до самомъ Цариградѣ (sic!). Но Цезаръ греческій пріемъ его, и постави его Патрикій.“ Затѣмъ *Никита Хонскій* разсказываетъ, какъ Хризъ, посланный императоромъ для защиты Струмицы, злоупотребилъ его довѣріемъ и овладѣлъ не только этою мѣстностью, но также крѣпостью Просѣкомъ, что̀ случилось около 1197 года. *Первовѣнчанный* объясняетъ намъ, что все это было сдѣлано при его содѣйствіи и что онъ помогалъ Хризу противу враговъ его, т. е. византійскаго императора. Извѣстія византійца прекращаются на 1200 годъ. Изъ *Житія* видно, что Хризъ не только примирился съ императоромъ, но что даже былъ посланъ имъ противъ сербскаго краля: а самъ *Первовѣнчанный* разсказываетъ, какъ Стрѣзъ, забывъ его благодѣнія, *отвергся отъ него* и *воздвигъ крамолу на него,* а выше говоритъ о войнѣ съ нимъ Генриха фландрскаго, [1]) такъ что становится ясно, что Стрѣзъ дѣйствовалъ не только по соглашенію съ византійскимъ императоромъ,

[1]) Тамъ-же стр. 21—22.

но также въ союзѣ съ нимъ, съ болгарскимъ царемъ, съ деспотомъ Эпира и съ королемъ венгерскимъ [1]). Что Стрѣзу помогалъ Стефанъ Первовѣнчанный, есть указанія у *Никиты Хонскаго*. По его словамъ, въ то самое время, какъ императоръ ходилъ на Просѣкъ, сербы, раздѣлившись на четыре отряда, опустошили всю Македонію съ большею противу прежняго яростію; они нападали даже на укрѣпленные города и на горѣ Ганѣ разрушили много монастырей и многихъ монаховъ убили; ихъ было такое множество, что никто не дерзалъ сопротивляться имъ [2]).

Между тѣмъ императоръ пировалъ на свадьбахъ двухъ своихъ дочерей и потѣшался гимнастическими играми, въ которыхъ, вопреки обычаю, приняли участіе знатные юноши. Не успѣли онѣ еще кончиться, какъ пришла печальная вѣсть изъ Филлиппополя объ измѣнѣ Иванка. Прозвавшись Алексѣемъ, женившись на племянницѣ императора, онъ полновластно распоряжался въ филиппопольской области. Дарами привлекъ на свою сторону войско, укрѣпилъ Балканы новыми крѣпостями и сталъ помышлять даже объ императорскомъ вѣнцѣ. Византійцы напали на построенныя имъ крѣпости и нѣкоторыя взяли силою, другія же сами сдались имъ. Особенно дорого обошлось имъ взятіе Крицима (Κριτξίμος): во время приступа въ числѣ многихъ другихъ палъ военачальникъ Георгій Палеологъ. Иванко удалился въ горы и успѣлъ завлечь въ засаду посланнаго противу него протостратора Михаила Камицу, взялъ его въ плѣнъ и вмѣстѣ съ богатою добычею отправилъ къ союзнику своему Іоанну, князю загорскому (τῷ ἄρχοντι τῆς Ζαγορᾶς Ἰωάννῃ). Остатки войска Камицы разбѣжались. Никто не осмѣливался болѣе тревожить Иванка, и онъ, овладѣвъ снова балканскими крѣпостями, возмутилъ окрестныя страны до самой Абдеры и покорилъ смоленскую область (τὸ θέμα τῶν Σμολένων). Опустошая, подобно заразѣ, пограничныя земли, византійцевъ онъ частью бралъ въ плѣнъ, частью убивалъ, частью отпускалъ на волю за выкупъ. Чѣмъ болѣе онъ усиливался, тѣмъ становился жесточе: во время попоекъ онъ разрубалъ на части плѣнныхъ византійцевъ. Императоръ же, узнавъ о плѣнѣ прото-

---

[1]) Тамъ-же стр. 21—29. Срв. *Майкова*, Ист. серб. яз. стр. 219.
[2]) *Nicetae Chon.* Hist. p. 673.

стратора, завладѣлъ его огромными богатствами, а жену его и сына бросилъ въ темницу. [1]).

Императоръ лично повелъ войско противъ Иванка, но оно отказалось сражаться. Тогда Алексѣй Ангелъ рѣшился погубить Иванка хитростью: онъ обѣщалъ признать его владѣтелемъ всѣхъ его городовъ и послать къ нему Θеодору съ царскими знаками. И Иванко, полагаясь на его клятву, явился въ императорскій лагерь; но былъ тотчасъ схваченъ и заключенъ въ оковы. [2])

Въ слѣдующемъ (1200) году болгаре съ половцами напали на Θракію и, опустошивъ лучшія ея земли, безпрепятственно вернулись на родину. Быть можетъ, они проникли бы до самихъ воротъ Царяграда, еслибы не сражались за византійцевъ съ удивительною ревностью *русскіе, народъ христіаннѣйшій* (τὸ χριστιανικώτατον οἱ Ῥῶς γένος). Половцы весьма дурно обращались съ христіанами и продавали чужеродцамъ христіанскихъ плѣнныхъ. Поэтому галицкій князь Романъ съ сильнымъ войскомъ вторгся въ землю половецкую и страшно ее опустошилъ [3]).

Нѣсколько позже, болгарскій царь, Іоаннъ, съ огромнымъ и отлично вооруженнымъ войскомъ выступилъ изъ Болгаріи и безъ всякаго сопротивленія овладѣлъ Константіею, значительнымъ городомъ родопской области, и разрушивъ его стѣны, подступилъ къ Варнѣ, подкатилъ къ ея укрѣпленіямъ четырехстороннюю осадную машину и при ея помощи взялъ городъ приступомъ на третій день: это было въ великую субботу. Не обращая вниманія ни на святость дня, ни на вѣру христіанскую, Іоаннъ, по словамъ современнаго византійца, всѣхъ взятыхъ въ плѣнъ бросилъ въ ровъ и засыпалъ его землею. Затѣмъ разрушивъ стѣны, возвратился въ Болгарію [4]). Вскорѣ послѣ того императоръ заключилъ съ нимъ миръ [5]).

---

[1]) Ibid. pp. 673—681.

[2]) Ibid. pp. 685—687.

[3]) Ibid. pp. 691—692.

[4]) Ibid. p. 707. Болгарскую осадную машину такъ описываетъ византіецъ: (Johannes) quadrilateram machinam fabricat, quae longitudine latitudini fossae et altitudine fastigio moenium responderet; et ea rotis subjectis proxime fossam collocata et deinde eversa utrosque fines apprehendit; eademque machina et ad explendam fossam et ad conscendenda moenia pro scalis usus triduo Barnae potitur.

[5]) Ibid. p. 709.

Іоаннъ легко склонился на примиреніе съ Византіею, потому что его владѣніямъ угрожала опасность со стороны Венгріи. Эмерикъ, король венгерскій, не хотѣлъ признавать его болгарскимъ царемъ: онъ называлъ его узурпаторомъ, беззаконно захватившимъ земли, которыя отецъ его, Белла III, далъ въ приданое за его сестрою, когда она сочеталась бракомъ съ Исаакомъ Ангеломъ [1]). Кромѣ того, онъ жаловался, что Іоаннъ съ многочисленными полчищами половцевъ напалъ на Сербію, подчиненную его коронѣ, и страшно ее опустошилъ [2]). Поэтому Эмерикъ задумалъ лишить Іоанна престола и овладѣть его царствомъ. Онъ вторгся въ Болгарію и занялъ пять эпархій [3]).

Въ такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ Іоаннъ обратился къ папѣ Иннокентію III, прося его прислать ему царскій вѣнецъ и быть посредникомъ между нимъ и Эмерикомъ.

---

[1]) Ibid p. 481.

[2]) Vetera monumenta Slavorum meridionalium historiam illustrantia collecta ab *A. Theiner* t. I, N. LVII (отвѣтъ Иннокентія III Эмерику), p. 36: „Quod autem scripsisti, quoniam prefatus Johannitius terram, quam pater tuus sorori tuae Imperatrici Grecorum dedit in dotem, detinet occupatam, et *terram Servie tue corone subjectam*, adjuncta sibi paganorum multitudine copiosa, crudeliter devastavit, ita quod preter eos, qui per ejus tirannidem sunt perempti, non pauci christiani sunt in paganorum captivitatem deducti, eo videlicet tempore, quo precibus nostris inductus, Rege Boemie a Philipi consortio separato et Regi Ottoni conjuncto, cum ipso pro isto validum contra illum exercitum destinasti etc... „Quoniam etsi scripseris, quod prefatus *Johannitius nullius terre de jure sit dominus*, licet aliquam partem tui et aliam alterius regni ad tempus detineat occupatam etc.—Чтобы понять выраженіе *terra Servie tue corone subjecta*, слѣдуетъ припомнить, что Эмерикъ, занявъ Сербію и посадивъ на велико-жупанскій престолъ Вукана, брата Стефана Первовѣнчаннаго, сталъ титуловаться *rex Serviae* въ знакъ верховнаго владычества надъ Сербіею (*А. А. Майкова*, Ист. серб. яз. стр. 218).

[3]) Ibid. N. XLVI (письмо Іоанна къ папѣ), p. 30: „Sciat autem sanctitas tua, quod V episcopatus Bulgarie pertinent ad imperium meum, quos inuasit et detinet Rex Hungarie cum justiciis ecclesiarum, et episcopatus ipsi sunt annichilati."

Еще братья его, Петръ и Асѣнь, искали опоры и покровительства папы; но послы ихъ не могли достичь Рима по причинѣ безпрерывныхъ войнъ съ Византіею [1]).

Съ 1197 по 1203 г. Іоаннъ снаряжалъ одно за другимъ три посольства; но только послѣднее изъ нихъ добралось до Рима, а всѣ предъидущія были задержаны на пути врагами болгарскаго царя [2]). Но Иннокентій III, не дождавшись его посольства и на основаніи однихъ слуховъ возмечтавъ объ обращеніи Болгаріи въ католицизмъ, поспѣшилъ отправить къ Іоанну уніатскаго архипресвитера изъ Бриндизи, Доминика, и съ нимъ послалъ письмо, отъ 14 декабря 1199 года, въ которомъ, восхваляя преданность Іоанна римско-католической церкви, увѣщеваетъ его открыть свою душу легату, обѣщая отправить къ нему, когда онъ убѣдится въ его искренности, новое посольство съ болѣе обширною властью [3]).

Іоаннъ, имѣвшій совершенно иное въ виду, чѣмъ предполагалъ папа, долго задержалъ у себя его легата и наконецъ рѣшился отправить вмѣстѣ съ нимъ къ папѣ священника Власія и вручилъ ему отвѣтное письмо. Въ этомъ письмѣ, писанномъ на болгарскомъ языкѣ, Іоаннъ открыто говоритъ, чего онъ домогается отъ папы. „Прежде всего мы просимъ отъ матери нашей, римской церкви, *корону и достоинство, какія имѣли наши древніе цари*, Петръ, Са-

---

[1]) Ibid. N. XXVI (тоже), p. 15: „et quamvis fratres mei beate memorie jamdudum nuntios voluerint mittere sanctitati vestre, non tamen ad vos pervenire propter multos nostros contrarios potuerunt: et nos similiter probantes semel, secundo et tertio ad vos dirigere, deducere non potuimus, quod optabamus, in fructum."

[2]) Ibid. N. XXXVI (тоже, 1203), p. 21: „Notum facio sanctitati tue, quod *elapsi sunt sex anni, quod ego semel, secundo et tertio misi ad vos;* sed nuntii mei non potuerunt ad sanctitatem tuam accedere et proponere verbum meum et referre michi consolationem tuam."

[3]) Ibid. N. XVIII, p. 11: „Respexit dominus humilitatem tuam et devotionem, quam erga Romanam ecclesiam cognosceris hactenus habuisse, et te inter tumultus.

муилъ и другіе ихъ предшественники, *какъ значится въ нашихъ книгахъ* [1]).

Папа отвѣчалъ уклончиво: „Ты насъ просилъ, чтобы римская церковь даровала тебѣ корону по примѣру твоихъ предковъ—Петра, Самуила и другихъ, и мы, дабы болѣе въ этомъ увѣриться, приказали внимательно просмотрѣть наши книги, изъ коихъ очевидно узнали, что въ странѣ тебѣ подчиненной были коронованы многіе цари. Кромѣ того, въ нихъ значится, что во время блаженной памяти папы Николая, нашего предшественника, царь болгаръ, на запросы коихъ онъ (папа) отвѣчалъ весьма часто, со всѣмъ царствомъ былъ крещенъ его проповѣдниками и самъ царь просилъ у него архіепископа. А посолъ болгарскаго царя Михаила вмѣстѣ съ царскими дарами поднесъ папѣ Адріану, нашему предшественнику, царскія грамоты и просилъ, чтобы онъ назначилъ кого нибудь изъ кардиналовъ архіепископомъ и съ ихъ согласія посвятилъ его. Когда же тотъ же Адріанъ послалъ въ Болгарію нѣкоего субдіакона съ двумя епископами, болгаре, соблазнившись дарами грековъ и прельстившись обѣщаніями, прогнавъ римскихъ, приняли греческихъ священниковъ“. Вслѣдствіе этого, наученный опытомъ, папа не довѣрялъ искренности болгаръ; но тѣмъ не менѣе рѣшился послать къ нимъ Іоанна капеллана съ полномочіемъ исправлять во всей болгарской землѣ, чтó потребуетъ исправленія, и постановлять, чтò сообразно съ закономъ божіимъ. Ему было также поручено посвящать епископовъ и священниковъ въ Болгаріи по римско-католическому только обряду. Съ нимъ папа послалъ palleum болгарскому архіепископу. *Что же касается царскаго вѣнца, то легату поручалось только разслѣдовать объ этомъ по древнимъ болгарскимъ книгамъ и другимъ документамъ* (ut de corona progenitoribus tuis-

---

[1]) Ibid. N. XXVI (Venerabili et sanctissimo patri summo pontifici. Ego *Caloiohannes Imperator Bulgarorum et Blachorum* etc.), p. 16: „In primis petimus ab ecclesia Romana, matre nostra, *coronam* et *honorem* tam quam dilectus filius, *secundum quod imperatores nostri veteres habuerunt.* Unus fuit Petrus, alius fuit Samuel et alii, qui eos imperio precesserunt, „*sicut in libris nostris invenimus esse scriptum.*"

ab ecclesia Romana collata tam per libros veteres, quam alia documenta inquirat diligentius veritatem) и донести всю правду папѣ [1]).

Въ тоже время, извѣщая Василія архіепископа загорскаго о назначеніи его примасомъ Болгаріи, папа увѣщевалъ его повиноваться легату и оставаться вѣрнымъ римско-католической церкви [2]), совершенно умалчивая о просьбѣ его, чтобы болгарскій царь получилъ желаемое (ut dominus noster Imperator, quod petit a vobis, obtineat, quia dignus est hoc obtinere) [3]).

Видя уклончивость папы, Іоаннъ писалъ ему въ 1203 г., что греки, узнавъ объ его сношеніяхъ съ нимъ, предлагали ему вѣнецъ царскій: „прійди къ намъ, мы тебя коронуемъ царемъ и поставимъ тебѣ патріарха, такъ какъ царству не быть безъ патріарха; но,—прибавляетъ Іоаннъ,—я не захотѣлъ, и обратился къ твоему святѣйшеству, ибо желаю быть слугою св. Петра и твоего святѣйшества [4])".

Но папа не уступалъ настояніямъ Іоанна и архіепископа Василія; онъ не удовольствовался письмами и отправленнымъ къ нему посольствомъ, онъ вызывалъ въ Римъ самаго архіепископа [5]).

4 іюля 1203 г. Василій, архіепископъ терновскій, выѣхалъ изъ Болгаріи въ Римъ. Въ Драчѣ, гдѣ онъ пробылъ цѣлый мѣсяцъ, онъ хотѣлъ сѣсть на корабль, чтобы переправиться въ Италію; но греки не дозволили ему этого и грозили даже бросить его въ море; наконецъ, продержавъ его восемь дней, отпустили его, и онъ вернулся въ селеніе Кроватохори (Cravatochori), гдѣ прожилъ 15 дней. Оттуда онъ послалъ двухъ довѣренныхъ лицъ (duos bonos homines meos) въ Римъ къ папѣ. Въ это время онъ получаетъ письмо отъ царя Іоанна, приказывавшаго ему поскорѣе вернуться въ Болгарію, куда прибылъ папскій нунцій, капелланъ Іоаннъ. Архіепископъ Василій возвратился въ Терново, гдѣ 8 сентября получилъ отъ кардинала palleum, при чемъ торжественно поклялся въ

---

[1]) Ibid, N. XXVII (202. 27 Nov.) pp. 16—17.
[2]) Ibid. N. XXIX.
[3]) Ibid. N. XXVIII.
[4]) Ibid. N. XXXVI.
[5]) Ibid. N. XXXVII.

вѣрности папѣ въ присутствіи епископовъ, царя и народа, собравшагося въ церкви. Извѣщая объ этомъ папу, архіепископъ терновскій проситъ его прислать въ Болгарію св. муро, котораго у нихъ нѣтъ, прибавляя при этомъ: „прежде мы получали отъ грековъ, но теперь *греки насъ ненавидятъ также, какъ и васъ* (sed de cetero nos tamquam et vos greci exosos habent)". Онъ просилъ также прислать palleum для двухъ митрополитовъ, прѣславскаго и вельбуждскаго (ad opus duorum metropolitanorum Priosthlave et Belebusdii) [1]. О томъ же просили папу митрополиты Вельбужда—Анастасій и Прѣславы—Савва и епископы: Скопля-Маринъ, Приштины—Авраамъ, Ниша—Кирикъ и Видина—Клементъ [2].

Врученное папскимъ нунціемъ письмо Иннокентія III далеко не удовлетворило царя Іоанна, и онъ поспѣшилъ обратиться къ нему съ новыми просьбами какъ по церковнымъ, такъ и по политическимъ дѣламъ. Извѣщая папу о поставленіи Іоанномъ капелланомъ архіепископа Василія примасомъ всей Болгаріи и Валахіи, онъ проситъ для него патріаршаго жезла и патріаршаго достоинства „святой и великой церкви Тернова, столицы Болгаріи, съ тѣмъ чтобы эта церковь и по его смерти имѣла *патріарха на вѣчныя времена* и чтобы ей было предоставлено *право избирать и посвящать патріарха*, такъ какъ тяжело по отдаленности пути и по причинѣ войнъ обращаться къ римской церкви по смерти каждаго патріарха." Далѣе царь проситъ о присылкѣ св. муро, но болѣе всего — о торжественномъ *вѣнчаніи его на царство* папскимъ легатомъ и о доставленіи ему *царскаго вѣнца и скипетра* и *золотой грамоты* на царское достоинство, которая на вѣчныя времена хранилась бы въ терновской церкви. Наконецъ онъ предоставляетъ папѣ рѣшеніе распри изъ-за границъ Венгріи и Болгаріи и Валахіи.

Съ этою царскою грамотою отправился въ Римъ episcopus Blandizuberensis Blasius. Онъ повезъ съ собою также дары для

---

[1]) Ibid. N. XLIV, Litterae Basilii Archiepiscopi Trinovitani. Онъ титулуетъ себя Archiepiscopus Basilius *totius Bulgarie et Blachie*.

[2]) Ibid. N. XLV.

папы: три куска двойнаго бархата, золотую чашу, четыре либры гипперперовъ, три меньшія золотыя чаши и серебряныя [1]).

Дабы ускорить исполненіе просимаго — въ особенности-же присылку царскаго вѣнца и скипетра — Іоаннъ вручилъ капеллану Ивану золотую грамоту (chrysobolum), которою подчинялъ Болгарію на вѣчныя времена папской власти [2]).

Достигнувъ желаемой цѣли, папа отправилъ наконецъ въ Болгарію Льва, кардинала св. креста, съ порученіемъ вѣнчать на царство Іоанна. „Съ Львомъ, кардиналомъ св. креста, апостольскимъ легатомъ, *посылаемъ тебѣ скипетръ царства и царскій вѣнецъ,*" — писалъ Иннокентій III Іоанну, котораго называетъ уже Bulgarorum et Blachorum Rex, а не *dominus*, какъ въ прежнихъ письмахъ, — „который (вѣнецъ) онъ возложитъ на главу твою какъ-бы нашими руками, принявъ отъ тебя присягу, что ты останешься преданъ и послушенъ намъ и нашимъ преемникамъ и римской церкви... Кромѣ того, по просьбѣ Власія, епископа Brandizuberensis, твоего

---

[1]) Ibid. N. XLVI: „et rogo et deprecor S. T., ut... mittat *virgam pastoralem* ad congregandas oves, et cetera, que patriarcha consuevit habere, et *faceat presentem primatem patriarcham* in sancta et magna ecclesia Trinove prime civitatis totius Bulgarie, *et habeat ecclesia ipsa etiam post mortem istius patriarcham in perpetuo* et precepto sanctitatis tue: et quoniam grave est et propter longitudinem vie ex guerram hominum in obitu cujus libet patriarche recurrere ad ecclesiam Romanam, *concedatur ecclesie Trinove, ut sibi possit eligere et consecrare patriarcham,* ne ex ejus absentia terra illa sine benedictione remaneat... Et aliud peto a sanctitate tua, *ut mittas Cardinalem* ad Imperium meum... et *des ei diadema et sceptrum* secundum apostolice sedis et apostolorum principis benedictionem, et *mittas privilegium bullatum auro* ad exemplar ipsius servandum perpetuum in ecclesia Trinove; et hec omnia det imperio meo et *consecret et coronet imperium meum*"....

[2]) Ibid. N. XLIII (Instrumentum, quo rex Bulgariae et Blachiae imperium suum ecclesiae Romanae subjicit. 6712 a. Ind. VII): „Subsignat autem imperium meum ad securitatem chrysobolum suum, quod *nunquam ab ecclesia Romana et apostolica sede... ipsum imperium meum discedet,* neque alii imperii mei principes disgregabuntur... et deinceps quascumque terras christianorum seu paganorum meum acquisiverit imperium, sub potestate et mandato ejusdem sacrosancte Romane ecclesie... erunt."

посла, *мы даемъ тебѣ право чеканить въ твоемъ царствѣ монету съ твоимъ изображеніемъ.* Архіепископа же терновскаго мы пожаловали въ *примасы* твоего царства [1])..."

Отъ того-же числа (25 февраля 1204 г.) папа писалъ архіепископу терновскому о пожалованіи его въ примасы [2]) и введеніи въ болгарской церкви римско-католическихъ обрядовъ и обычаевъ [3]).

Съ радостью извѣщалъ папа духовенство и народы Сербіи и Венгріи объ обращеніи болгаръ и волоховъ въ католицизмъ, прося оказывать его легату покровительство и содѣйствіе во время его путешествія по ихъ землямъ [4]).

Кардиналъ Левъ былъ принятъ весьма ласково венгерскимъ королемъ, который далъ ему проводниковъ до границъ Болгаріи, куда легатъ отправилъ предварительно довѣренныхъ лицъ съ извѣщеніемъ о скоромъ своемъ пріѣздѣ; но, совершенно неожиданно, въ крѣпости Кальникъ (Keve), отдѣленной отъ Болгаріи Дунаемъ, по ту сторону котораго ожидало легата съ радостью множество болгаръ, онъ по королевскому приказанію былъ задержанъ вмѣстѣ съ сопровождавшимъ его болгарскимъ епископомъ, и ему было объявлено, что до тѣхъ поръ его не пропустятъ въ Болгарію, пока болгарскій царь не пришлетъ на нѣкій пограничный островъ уполномоченныхъ для рѣшенія распри между нимъ и венгерскимъ королемъ. Къ кардиналу и къ епископу была приставлена стража изъ 300 воиновъ, и подъ страхомъ смертной казни и лишенія имущества было запрещено мѣстнымъ жителямъ всякое общеніе съ узниками [5]). Можно догадываться, что причиною такой быстрой пере-

---

[1]) Ibid. N. XL p. 24: „per dilectum filium L. tituli s. crucis presbiterum cardinalem.... *sceptrum Regni ac Regium tibi mittimus diadema,* ejus quasi nostris tibi manibus imponendum... Ad petitionem insuper Ven. fr. n. Blasii Brandizuberensis episcopi, quem ad sedem apostolicam destinasti, *publicam in regno tuo cudendi monetam tuo caractere insignatam liberam tibi concedimus facultatem*"...

[2]) Ibid. N. XLI.

[3]) Ibid. N. XLII.

[4]) Ibid. NN. LII, LIII.

[5]) Ibid. N. LVI (Innocentius ep. etc. H. Regi Hungarie illustr. 15 sept. 1204).

мѣны въ образѣ дѣйствій венгерскаго короля было дошедшее до него извѣстіе, что папскому легату поручено вѣнчать на царство Іоанна, котораго, какъ выше было упомянуто, онъ называлъ узурпаторомъ и противъ котораго собралъ уже войско, чтобы завладѣть его землями. Въ письмѣ, отправленномъ къ папѣ съ нарочнымъ, Эмерикъ высказываетъ удивленіе, что Иннокентій III такъ поспѣшно рѣшилъ, вопреки ему, вѣнчать на царство его врага. Папа отвѣчалъ ему весьма рѣзко: онъ говорилъ, что древніе болгарскіе цари получили вѣнецъ отъ папы, что этого царскаго вѣнца лишили ихъ греки, подъ тяжкимъ игомъ коихъ они находились до послѣдняго времени, когда братья Петръ и Іоаннъ, потомки древнихъ царей, рядомъ удивительныхъ побѣдъ возвратили себѣ царство, и что наконецъ кардиналу Льву приказано вѣнчать Іоанна царемъ наслѣдственныхъ его земель, а не чужихъ. Папа грозилъ Эмерику отлученіемъ отъ церкви, если онъ не отпуститъ апостольскаго легата вѣнчать на царство Іоанна, прежде чѣмъ покончится между ними распря, рѣшеніе коей возложено на того же легата [1]). Вслѣдствіе

---

[1]) Ibid. N. LVII (15 Sept. 1204): „Ad secundum vero capitulum respondemus hoc modo: quod revera tu nuntiis nostris in terram Jannitii domini Bulgarorum et ipsius nuntiis ad ecclesia Romana ire volentibus per terram tuam securum conductum et liberum transitum concessisti, *dimitens exercitum ad preces legati nostri, quem congregaveras contra ipsum*, sumptibus frustra consuptis, super quibus ser. t. copiosas gratiarum referimus actiones... Ad tertium vero articulum taliter respondemus: quoniam etsi scripseris, quod prefatus Johannitius nullius terre de jure sit dominus.... unde *miraris, quod tam manifestum inimicum tuum, te inconsulto, tam subito in Regem proposuerimus coronare*, secus est tamen ex aliqua parte, ut salva tui pace loquamur, *cum super hoc non plene noveris veritatem. Nam antiquitus in Bulgaria multi reges successive fuerunt auctoritate apostolica coronati,* sicut Petrus et Samuel, et alii nonnulli post illos... *sed tandem prevalentibus Grecis, Bulgari perdiderunt Regiam dignitatem, quinimmo compulsi sunt gravi sub jugo Constantinopolitano servire, donec novissime duo fratres, Petrus videlicet et Johannitius, de priorum Regum prosapia descendentes, terram patrum suorum non tam occupare, quam recuperare ceperunt, ita quod una die de magnis principibus et innumeris populis mirabilem sunt victoriam consecuti,* Non ergo negamus, quin forsan aliquam

такихъ угрозъ папы Эмерикъ отпустилъ кардинала Льва [1]), который 15 октября прибылъ въ Терново, гдѣ 7 ноября посвятилъ архіепископа Василія въ *болгарскіе патріархи*, а 8 числа того же мѣсяца, въ праздникъ св. Михаила, торжественно вѣнчалъ на царство Іоанна, вручивъ ему *скипетръ* и *знамя* съ изображеніемъ креста и ключей св. Петра [2]).

Благодаря за это папу, Іоаннъ писалъ ему, что кардиналъ Левъ можетъ ему засвидѣтельствовать, что онъ, Іоаннъ, не питалъ и не питаетъ никакихъ враждебныхъ замысловъ противъ Венгріи, но что наоборотъ Эмерикъ презираетъ его и наноситъ ему ущербъ; а потому просилъ Иннокентія III написать королю венгерскому, чтобы онъ оставилъ его въ покоѣ. „Если же,“ прибавляетъ болгарскій царь, „онъ нападетъ на мои земли и богъ даруетъ мнѣ побѣду надъ нимъ, то пусть ваше святѣйшество не обвиняетъ меня, а оправдаетъ.“

Іоаннъ просилъ также Иннокентія III написать *латинамъ, занявшимъ Константинополь*, чтобы и они оставили его въ покоѣ и не оскорбляли его, такъ какъ онъ никакаго зла имъ не сдѣлалъ, въ противномъ же случаѣ онъ слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность за могущее случиться [3]).

---

partem terre violenter invaserint, sed constanter asserimus, quod *plurimam terre partem de jure recuperarere paterno*....

[1]) Ibid. N. LVIII (Innocentius ep. Regi Hungarie. Octobris 1204).

[2]) Ibid. NN. LX (Kaloiohannes Rex totius Bulgarie et Blachie ad Innocentium III), LXI (Litterae Basilii Bulgarorum primatis). Cnf. N. LIV (Innocentius... Caloiohanni): „tue serenitati dirigimus per eundem (Cardinalem) *vexillum*... *pretendit* autem non sine misterio *crucem et claves, quia beatus Petrus apostolus et crucem pro Christo sustinuit et claves a Christo suscepit*...

[3]) Ibid. N. LX: Scribo autem vobis et de *Ungaro*, quoniam *Imperium meum non habet aliquam societatem regionum vel aliquam rem cum eo, neque ei nocet, immo ipse parvipendit et nocet regionibus Imperii mei.* Et dominus L. Cardinalis vidit et vestre sanctitati annuntiabit justum vel injustum, quod est ab Imperio meo, aut si ego parvipendo Ungarum, vel si ipse meum Imperium parvipendit. *Et scribat ei sanctitas vestra quatinus distet a Regno meo,* quoniam Imperium meum nec eum habet parvi-

15 ноября папскій легатъ выѣхалъ изъ Тернова. Съ нимъ Іоаннъ послалъ дары папѣ и двухъ юношей для воспитанія въ Римѣ [1]).

Послѣ торжественнаго вѣнчанія на царство папскимъ легатомъ, Іоанну нечего было опасаться притязаній Эмерика, неосновательность коихъ сознавалъ самъ Иннокентій III, избранный въ посредники обѣими сторонами. Обезопасенной такимъ образомъ съ сѣвера Болгаріи стала угрожать опасность съ юга со стороны новыхъ сосѣдей—латинъ, и для устраненія и этой опасности болгарскій царь обратился къ посредничеству папы.

Извѣстно, что въ 1198 году, по приказанію Иннокентія III, Foulque de Nulli сталъ проповѣдывать во Франціи крестовой походъ и что крестоносцы, избравъ Венецію сборнымъ пунктомъ, просили дожа перевезти ихъ на венеціанскихъ корабляхъ въ св. землю, на что Генрихъ Дандоло согласился съ тѣмъ, чтобы ему было уплачено 85,000 серебрянныхъ маркъ и чтобы всѣ завоеванія были раздѣлены пополамъ между крестоносцами и Венеціею. На этихъ условіяхъ былъ заключенъ договоръ въ апрѣлѣ 1201 года [2]).

---

pendere, nec contra terras ejus abire. Si vero ipse venerit contra terras Imperii mei, et deus adjuverit, ut vincatur, non habeat sanctitas vestra Imperium meum suspectum, sed sim liber.

De *Latinis quoque, qui Constantinopolim introierunt*, scribo sanctitati vestre„ ut eis scribatis, *quatinus distent ab Imperio meo, et sic Imperium meum nullum malum eis facit, neque ipsi nobis parvipendant,* Si forte ipsi conati fuerint contra Imperium meum et parvipenderint eum, et occidetur ex eis, non habeat s. v. Imperium meum suspectum, sed sint universa libera.

[1]) Ibid. NN. LX, LXI. Въ грамотѣ Іоанна читаемъ: Misi autem ad tuam magnam sanctitatem pueros duos, unus vero nominatur Basilius, alius Bithlehem; et dentur ex precepto ejus, *ut addiscant in scholis litteras, latinas, quoniam hic grammaticos non habemus, qui possint litteras qaas mittitis, nobis transferre:* et postquam ipsi addiscerint, remittantur ad Imperium meum.—Изъ письма болгарскаго примаса, Василія, узнаемъ, что изъ этихъ двухъ мальчиковъ *unus est presbiteri Constantini filius, alius vero Regis.*—Дары, посланные папѣ болгарскимъ царемъ, были слѣдующіе: examita duo, episma dupla, unum est rubeum et aliud album, et camelus.

[2]) *Tafel u. Thomas,* Urkunden zur älteren Handels—und Staatsgeschichte der Republik Venedig I Th. (Fontes rer. austriac. II Abth.

Между тѣмъ, избранный военачальникомъ графъ Тибо Шампанскій умеръ, и мѣсто его занялъ маркизъ Бонифацій Монферратскій. Онъ привелъ съ собою въ Венецію часть крестоносцевъ; другіе отправились черезъ Апулію. Корабли были уже готовы, но крестоносцы не могли уплатить Венеціи всей условленной суммы. Тогда дожъ объявилъ, что согласенъ обождать уплаты, если крестоносцы помогутъ ему покорить Задаръ, отнятый у венеціанцевъ венгерскимъ королемъ. Крестоносцы согласились [1]).

Около этого времени, сынъ ослѣпленнаго роднымъ братомъ императора Исаака Ангела, Алексѣй, бѣжалъ изъ темницы и, сѣвъ на корабль, прибылъ въ Анкону, откуда направился къ шурину своему, Филиппу, королю нѣмецкому, просить помощи противъ своего дяди, императора Алексѣя. По пути, въ Веронѣ, онъ встрѣтился съ крестоносцами и, по совѣту своихъ приближенныхъ, отправилъ пословъ къ маркизу Монферратскому съ просьбою помочь ему въ возвращеніи отцовскаго престола, обѣщая содѣйствовать завоеванію св. земли. Маркизъ охотно согласился, но подъ условіемъ, чтобы принялъ участіе въ крестовомъ походѣ король нѣмецкій, къ которому онъ поспѣшилъ отправить съ этою цѣлью гонцевъ [2]).

XII Bd.), NN. LXXXIX—XCIII.—*J. de Villehardouin*, De la conqueste de Constantinoble. Ed. Paulin Paris (P. 1838), §§ X—XIV.—*A. Danduli* Chronicon ap. Muratori t. XII, p. 320. Cnf. la Chronique des Veniciens de Maistre *Martin da Canal* (до 1275 г.) XXXV—XXXVII (Arch. Stor. Ital. t. VIII, pp. 319—321).

[1]) *Villehardouin* XXXVIII: Li rois de Hongrie nos tolt *Jadres* en Eslavonie, *qui est une des plus fors cités del monde...* Prions leur que il nous aident à conquerre la cité et nous leur respiterons ces 34,000 mars d'argent que il nos doivent. *Chronicum Gallicum ineditum* ap. Tafel u. Thomas o. c. p. 336. Cnf. ibid. p. 319.

[2]) *Villehardouin* XLII—XLIII. По словамъ автора Морейской Хроники (*Le livre de la conqueste de la Morée* ap. *Buchon*, Recherches historiques sur la principauté francaise de Morée t. I.), мысль обратиться за помощью къ крестоносцамъ была внушена Алексѣю Филиппомъ, обѣщавшимъ склонить на его сторону папу. „*Mais je ne me doute que d'une chose pour quoy le pape ne le voudra aire; car je say bien que vos Grecs si sunt rebellé vers la sainte eglise de Rome.*" А потому онъ совѣтовалъ

8 октября 1202 года вышелъ изъ Венеціи огромный флотъ, состоявшій изъ 300 слишкомъ кораблей, на коихъ было около 40,000 воиновъ, [1]). 10 ноября онъ былъ подъ стѣнами Задра. [2]). Прорвавъ цѣпь, заграждавшую портъ, флотъ подошелъ подъ самый городъ. Задряне отвергли предложеніе сдаться безъ бою, и начался приступъ. Пять дней оборонялся Задаръ, но наконецъ сдался и былъ занятъ венеціанцами и французами [3]). Крѣпкія стѣны Задра были разрушены, и городъ сравненъ съ землею. Уцѣлѣли одни церкви, да и тѣ были разграблены [4]).

Узнавъ о взятіи Задра крестоносцами, король венгерскій отправилъ къ нимъ посла съ требованіемъ, чтобы они очистили его земли и оставили въ покоѣ его подданныхъ; не получивъ же отъ нихъ удовлетворенія, онъ послалъ къ папѣ рыцаря Г. съ письмомъ,

---

ему обѣщать, „que vous feriés d'ores en avant *vos Greccs estre obédiens à la loy de Rome.*" Cnf. Chronicon Venetum vulgo *Altinate* (начала XIII вѣка) juxta cod. Dresdensem (Append. all. Arch. stor. ital. t. V, N. 19, p. 55).

[1]) *Villehardouin*, XLIV.—*Dandolo* 320.—*Niceta Chon.* 714: igitur toto triennio Venetiis fabricatae sunt celeres naves equestres CX, naves longae LX, rotundae ultra LXX sunt coactae, quarum una ob insignem magnitudinem Mundus ab eis appellabatur. Eas naves constituto tempore conscenderunt equites cataphracti M, scutati XXXM, plurimis armorum generibus instructi, sed plerique zagrotokotae. *Chron. Altinate* l. c. (H. Dandolus) paravit galeas, naves, uxerios quatuor centas. *Romanin*, Storia docum. di Venezia, t. II, p. 156.

[2]) *Villehardouin* XLIV, 24: Si virent *la cité fermée de haus mu s et grans tours*, et pour noient demandissiés *plus bele cité né plus fort:* et quant li pélerin la virent, si s'en esmaièrent moult et distrent les uns à l'autre: „*Comment pourroit estre tele cité prise, se nostre Sires meïme ne le faisoit?*"

[3]) *Villehardouin* XLV—L.—*Mart. de Canal* XXXVIII—XL, pp. 323—325.—*Niceta* 715—716.—*Dandolo* 321.—*Chron. Gall. ined.* 337.

[4]) Innocentius III exercitui Crucesignatorum. De captione Jaderae. A. d. 1203 (Urkunden z. Gesch. d. Rep. Venedig I, N. C, p. 409): Veneti ergo in oculis vestris subverterunt muros civitatis ejusdem, spoliaverunt ecclesias, aedificia destruxerunt, et vos cum eis Jadertinarum spolia divisistis.—Cnf. ibid. N. CI.

въ которомъ жаловался на крестоносцевъ. Иннокентій III отлучилъ ихъ отъ церкви и, чтобы *наказать гордость венеціанцевъ*, отказался посвятить ихъ патріарха [1]; но маркизъ Монферратскій утаилъ папскія буллы, а крестоносцы поспѣшили отправить къ папѣ посольство съ письмами, въ которыхъ оправдывали свой поступокъ [2], и успѣли получить отъ папы прощеніе подъ условіемъ ускорить отъѣздъ въ св. землю [3],

Крестоносцы остались въ Задрѣ на зимовку. Сюда прибыло посольство отъ Филиппа нѣмецкаго и царевича Алексѣя, торжественно обѣщавшаго крестоносцамъ, если они помогутъ ему вступить на отцовскій престолъ, заплатить имъ 200,000 серебряныхъ марвъ, содержать въ Палестинѣ въ теченіе года 10,000 воиновъ и, въ продолженіе всей его жизни 500 рыцарей; кромѣ того, онъ обѣщалъ подчинить папской власти все свое царство [4]. Прельщенные такими щедрыми обѣщаніями и побуждаемые въ тоже время папою,

---

[1]) *Urkunden* NN. C—CI.—*Theiner*, Monum. Slav. merid. t. I, N. LVII, p. 37: Nolumus te, fili carissime,—писалъ Иннокентій III Эмерику—ignorare, quod tam stolium Venetorum, quam Francorum exercitum propter destructionem Jaderae anathematis vinculo curavimus innodare.... Quia vero Dux Venetorum et sui nondum absolutionis gratiam postularunt, nos in tantum jam processimus contra eos, quod.... suum Patriarcham electum noluimus consecrare.. ut sic inciperemus *punire superbiam Venetorum*. *Croisade de Constantinople* ap. Buchon in Append. p. 481.

[2]) *Urkunden* N. CIII.

[3]) Ibid. NN. CII. CIV, CV.—*Villehardouin* t. V.—*Mart. da Canal* XL—XLII, 325—327.

[4]) *Villehardouin* LI. 29: „Se Diex ce donne que vos en son héritage le puissiés remettre, *il metra tout l'empire de Constantinobles à l'obedience de Rome*... si vous donra deux cens mil mars d'argent... ira aveques vous en la terre d'outre—mer ou envoiera... a tout dis mil homes de sa despense. Et ce servise vous fera-t-il par un an; et à tous les jors de sa vie il tendra cinc cens chevaliers en terre d'outre—mer a sa despense, qui garderont la terre." Тѣже условія буквально повторены въ *Epistola Hugonis, Comitis Sancti Pauli, de expugnata — per Latinos urbe Constantinopoli* (ap. *Buchon*, Recherches et matériaux II, 54).—*Dandolo*, 321, уменьшаетъ обѣщанную сумму до 30,000; а *Никита Хонскій*, 715, вовсе о ней не упоми-

принявшимъ подъ свое покровительство царевича Алексѣя [1]), крестоносцы, раздѣляя мнѣніе Иннокентія III, что „*путешествіе въ Константинополь почетнѣе и выгоднѣе, чѣмъ въ Іерусалимъ*", послѣ Пасхи выѣхали изъ Задра въ Царьградъ. Въ Корфу присоединился къ нимъ царевичъ Алексѣй, принятый ими съ большими почестями [2]). 23 іюня 1203 года крестоносцы были уже подъ стѣнами Константинополя [3]).

Столица Византіи находилась въ беззащитномъ состояніи. Въ гавани было только 20 старыхъ судовъ. Незначительное войско императора разбѣжалось при первой же стычкѣ. 17 іюля начался приступъ, и въ тотъ же день Алексѣй III съ сокровищами бѣжалъ въ Девельто, а ослѣпленный имъ Исаакъ былъ провозглашенъ императоромъ [4]). Крестоносцы поспѣшили отправить къ нему посольство, и отъ ихъ имени шампанскій маршалъ, Виллъгардуэнъ, потребовалъ отъ него подтвержденія договора, заключеннаго съ сыномъ [5]). Исаакъ долженъ былъ согласиться на такое требованіе, и тогда только былъ отправленъ къ нему сынъ его.

Отецъ и сынъ были торжественно коронованы. Они просили рыцарей остаться подъ Константинополемъ еще на годъ, боясь въ противномъ случаѣ лишиться царства. Особенно для нихъ былъ страшенъ *влахо-болгарскій царь Іоаннъ, отнявшій у византійцевъ*

наетъ, говоря, что Алексѣй обязался служить въ Палестинѣ съ 50 триремами и подчинить свое царство папѣ.

[1]) *Le livre de la conqueste de la Morée* l. c.: „Et lors le legat si monstra la lettre papale de la commission... et leur monstra *coment le voiage de Constantinople seroit plus honerable et plus pourfitable que cellui de Jherusalem.*

[2]) *Villehardouin* LVI, 34.—Cnf. *Hugonis, com s. Pauli* epistola. l. c.

[3]) *Villehardouin* LVI—LX.

[4]) Ibid. LXI—LXXXIII.—*Hugonis*, com. s. Pauli, epistola, o. c. 64 sqq.—*Niceta Choniates* 717—725.—*Dandolo* 322 etc.

[5]) *Villehardouin* LXXXVII: повторены условія, предложенныя царевичемъ Алексѣемъ въ Задрѣ (LI), съ тою только перемѣною, что вмѣсто 500 рыцарей императоръ обязывался содержать въ Палестинѣ 600. *M. da Canal* XLIII—VII.

почти половину ихъ земель и не хотѣвшій признавать надъ собою власти императора [1]).

Доброе согласіе между греками и латинами было непродолжительно. Одинъ изъ совѣтниковъ императорскихъ, Дука Алексѣй, прозванный по нависшимъ бровямъ Μούρτζουφλος (Murtiflez, Murfice, Murciphus, Morchufles), сталъ возбуждать Алексѣя IV къ войнѣ съ латинами; но, претерпѣвъ неудачу, онъ рѣшился извести его: измѣннически схвативъ Алексѣя и заключивъ его въ темницу, онъ два или три раза пытался отравить его и наконецъ задушилъ. При вѣ-

---

[1]) Ibid. XC: „Et sachiés qu'en cel ost où li empereres ala, que tout li Grieu de l'une partie et de l'autre del bras Saint-George vindrent à son commandement, et li firent feuté et homage come a leur seigneur, *fors seulement Johannis li rois de Blaquie et de Borgherie.* Cil Johannis estoit uns Blas qui s'estoit revelés contre son père et contre son oncle, et les avoit guerroiés vint ans, et *avoit de la terre conquise que rois s'en estoit fait riches. Et sachiès que de cele partie del bras Saint-George devers Occident, poi s'en falloit qu'il n'en ot tolu la moitié. Et cis ne vint pas à la volentè de l'empereur né à sa merci.*" *Chron. Gall. ined.* ap. Tafel et Thomas o. c. p. 350: L'Empereur chevaucha selonc le brach Saint Jorge et envoya une partie de sa gent d'autre part le bras. Toutes les terres, la ou ils passerent, leur furent rendues, et vinrent tous au commandement de l'Empereur, fors seulement *Johannis qui estoit roy de Blaquie et de Bougherie. Celui s'estoit rebellé passè avoit XX ans contre les autres terres devers occident pres de la moitié seloncq le bras Saint George. Cnf. Robert de Clary,* La prise de Constantinople LXIV—LXV (въ изданіи юго-слав. акад. „Rad." кн. V, много опечатокъ): Or est Blakie une tere qui est du domaine do l'empereur, et *estoit chis Jehans uns serjans de l'empereur* qui wardoit une huiriere de l'empereur. Si que quent li empereur mandoit LX chevaus ou C, que chis Jehans li envoioit... Et tant qu'il i vint a l joure, et *que uns escoullies uns des vissiers de l'empereur li fist un loit fait, qu'il le feri d'unes corgies parmi le visage,* dont il eut moult grant duel. Et pourchu lait fait que on li fist, *si s'en parti Jehans li Blakis par mautalent de la court, et s'en rala en Blakie...* Quent Jehans fu venus *si commenche à atraire les haus homes de Blakie...* si leur commenche a prometre et donner et os uns et os autres. *Et fist tant que tout chil dou pais furent tot subiet a lui, et tant qu'il fu sire dans.*" Очевидно, что всѣ три лѣтописца смѣшали Іоанна I съ I. Асѣнемъ I. Срв. *Никиту Хон.* стр. 482—483.

сти о судьбѣ своего сына слѣпой Исаакъ умеръ съ горя и отчаянія. Тогда Мурцуфлъ провозгласилъ себя императоромъ [1]).

Крестоносцы не могли попустить, чтобы такое чудовище сидѣло на византійскомъ престолѣ. Началась жестокая война, окончившаяся тѣмъ, что Мурцуфлъ бѣжалъ и крестоносцы заняли Константинополь 12 апрѣля 1204 года и предали его огню и мечу [2]).

По словамъ рыцаря *Роберта Клари*, очевидца описанныхъ имъ событій, *болгарскій*, *царь Іоаннъ* предлагалъ крестоносцамъ сто-тысячную армію противъ Мурцуфла для завоеванія Константинополя, если они вѣнчаютъ его на царство болгарское; но рыцари отвергли его предложеніе, и тогда онъ обратился къ папѣ, который послалъ одного кардинала вѣнчать его на царство [3]).

По занятіи Константинополя латинами, Балдуинъ, графъ фландрскій, былъ избранъ императоромъ и торжественно коронованъ въ соборѣ св. Софіи [4]). По договору, онъ получалъ четвертую часть имперіи, а три четверти раздѣлялись поровну между Венеціею и

---

[1]) *Villehardouin* XCVII—VIII;—*Niceta Chon.* 742—747. — *Dandolo* 323 (Murciphus, pravis consiliis erga paerum inique agens, et tamdem bellum ei inferens, *mortuo in bello* (?) *puero*, Imperium sibimet violenter assumpsit). *Corpus chronicorum Flandriae* ap. Tafel et Thomas 297—8. *Chron. Gall. ined.* ibid. 352—3. *M. da Canal* XLVIII. *Chr. Altinate* 56.

[2]) *Villehardouin* XCVIII—C. *Niceta Ch.* 748—770. *Dandolo* 329. *Chron. Gall. ined.* 353—6. *M. da Canal* XLIX—LIV. Chron. Venetum v. *Altinate* juxta cod. patriarch. Veneti Seminarii (Arch. Stor. Ital. t. VIII, pp. 192—193).

[3]) *La prise de Constant.* LXIV—V: Il avint apres on chu tempore que *Morchofles* li traitres fu empereur, et que los des franchois estoit si poure... que *Jehans li Blakis* manda as haus barons de lost que *se il le voloient coroner a roi, a estre sire de se tere de Blakie*, que il tenroit se tere et son roiaume dans, et *qu'il venroit en leur aiwe pour aider a prendre Constantinoble a tout CM homes a armes*... Quant li baron de lost seurent chou que Jehans li Blakis leur mandoit, si disent, qu'il s'en conseillerioent. Et quant il se furent consellie, si eurent malvais consel. Si respondirent, que ne de lui ne de siens n'avoient il cure; mais bien seust il que il le greveroient...

[4]) *Villehardouin* CX CXI.—*Chronic. Gallic. ined.* 357—8. etc...

крестоносцами [1]). Изъ *Partitio Romanie* 1204 г. видно, что императору достались земли въ малой Азіи, а въ Европѣ только Константинополь, берегъ Чернаго моря отъ Константинопольскаго пролива до Мидіи и Агаѳополя (нынѣ Ахтеволи на сѣв. отъ р. Рѣзавы) и города Визія, Цурулъ и Ѳеодорополь въ окрестностяхъ столицы; лучшія же земли во Ѳракіи получили венеціанцы: Адріанополь, Булгарофиго (нынѣ Эскибаба), Гераклея, Родосто, Галлиполь, Аркадіаполь и мнк. др., и кромѣ того, большую часть Пелопонниса, Этолію, Акарнанію, часть Ѳессаліи, Эпиръ и много острововъ, и венеціанскій дожъ принялъ пышный титулъ *dominus quartae partis et dimidiae* ($^1/_4 + ^1/_8$) *imperii Romanie.* Остальныя земли достались крестоносцамъ. Изъ этихъ земель было вскорѣ выдѣлено для маркиза Бонифація Монферратскаго королевство Солунское [2]).

Въ длинномъ посланіи описывая занятіе Константинополя и свое избраніе въ императоры, Балдуинъ убѣждалъ Иннокентія III созвать въ Царьградѣ вселенскій соборъ *для вѣчнаго возсоединенія новаго Рима съ древнимъ* [3]). Папа, восхваляя его за преданность римской церкви, принималъ его подъ особое свое покровительство и обѣщалъ ему помощь для защиты Константинополитанской имперіи [4]).

Въ тоже время Иннокентій III, снисходя на просьбы дожа, выраженныя имъ какъ въ письмѣ [5]), такъ и черезъ пословъ, прощалъ ему занятіе Задра и соглашался на избраніе въ константинопольскіе патріархи венеціанца, Ѳомы Морозини [6]).

---

[1]) *Urkund. Z. Gesch. d. Rep. Vened.* NN. CXIX—CXX. Cnf. *Nicet Chon.* 787—790 et *Urkunden* pp. 453—9. *Villehardouin* CXI. *M. da Canal* LVI—LXI, 341—345.

[2]) *Urkunden* N. CXXI. *Villehardouin* 86—87.

[3]) *Urkunden* N. CXXII, p. 510: Ad laudem etiam et gloriam Redemptoris et Sanctitatis vestrae perpetuum decus utilitatemque praecipuam generalis Ecclesiae pertinere credentium nullus ambigeret, *si in civitate Constantinopolitana* veteribus honorata conciliis vestra paternitas *generale concilium convocaret,* beatissae personae vestrae praesentia confirmandum, *novamque Romam veteri couniret sanctionibus sacris et perpetuo valituris.*

[4]) Ibid. N. CXXIV, Cnf. NN. CXXV—VI.

[5]) Ibid. N. CXXVIII.

[6]) Ibid. NN. CXXX—CXLIII.

Балдуинъ предпринялъ объѣздъ своего царства и города Өракіи и Македоніи изъявили ему покорность [1]). Во время этого объѣзда прибыло къ нему посольство отъ *болгарскаго царя Іоанна*, съ предложеніемъ дружбы; но гордые рыцари отвѣчали ему, что *онъ долженъ обращаться къ нимъ не какъ царь къ друзьямъ, а какъ рабъ къ господамъ: иначе они съ оружіемъ въ рукахъ вторгнутся въ беззаконно имъ занятую Болгарію и опустошатъ ее, а его самаго приведутъ въ прежнее рабство.* Раздраженный такимъ надменнымъ отвѣтомъ, Іоаннъ поклялся отомстить латинамъ. Къ нему стали стекаться недовольные греки, и съ ихъ помощью онъ возмутилъ города Македоніи и Өракіи. Повсюду латины были прогнаны или умерщвлены. Вся западная часть имперіи была страшно опустошена болгарами. [2]). Прекрасный и богатый Адріанополь просилъ помощи у Балдуина противъ Іоанна, съ сильнымъ войскомъ занявшаго окрестности, и императоръ поспѣшилъ отправить туда храбраго фламандца Huistace de Sambruic съ сорока рыцарями и сотнею сержантовъ [3]).

Маркизъ Монферратскій совѣтовалъ Балдуину отправиться въ походъ противъ *Іоанна болгарскаго, беззаконно овладѣвшаго многими землями* (aler avant seur Iohannis le Blac, qui tient grant partie de la terre à tort), и просилъ у него позволенія отлучиться въ свое солунское королевство, куда приглашали его мѣстные жители; но императоръ не послушалъ его совѣта и пошелъ въ Солунь. Изъ-за этого произошла у нихъ ссора, и Маркизъ покинулъ Балдуина. [4]).

По дорогѣ въ Солунь императоръ занялъ крѣпости *Христополь* и *Влахъ* (Lablanche, La Blaque) и прекрасный городъ *Серръ*. *Солунь*, одинъ изъ самыхъ крѣпкихъ и богатыхъ городовъ въ хри-

---

1) *Niceta Chon*. 791—792.

2) Ibid. 808—810.

3) *Villehardouin* CXV, 90: li Grieu d'Andrenoble (qui mout estoit bonne cité et riche XIV, 88) li requistrent come a seigneur, qu'il leur laissast la ville garnie, *pour la peor de Johannis, qui estoit rois de Blaquie et de Bougueric qui guere leur faisoit.*

4) Ibid. CXVI, 91.

стіанскомъ мірѣ, сдался ему подъ условіемъ, чтобы онъ оставилъ ему его прежніе законы и обычаи. [1]).

Между тѣмъ маркизъ Монферратскій занялъ прекрасный, весьма крѣпкій и очень богатый *Димотъ* и привлекъ на свою сторону окрестныхъ грековъ [2]). Съ ихъ помощью онъ осадилъ Адріанополь. Евстахій Sambruic поспѣшилъ отправить гонцовъ въ Константинополь съ извѣстіемъ объ осадѣ Адріанополя поссорившимся съ императоромъ маркизомъ. Посланному изъ Константинополя Виллыардуэну удалось склонить маркиза къ примиренію и убѣдить его положиться на рѣшеніе третейскаго суда. Ему было возвращено солунское королевство, и онъ примирился съ императоромъ [3]).

Въ *Филиппополь, сильно тѣснимый болгарскимъ царемъ*, былъ назначенъ рыцарь Ренье де Три. Въ этомъ городѣ были двѣ партіи: болгарская обратилась къ Іоанну I, а латинская искала покровительства и защиты Балдуина [4]). Сторонники Іоанна были сильнѣе, и число ихъ съ каждымъ днемъ увеличивалось. Понятны причины, отталкивавшія ихъ отъ латинскихъ рыцарей: надменное ихъ обращеніе съ случайно побѣжденными и ихъ цивилизаторско-католическіе планы не могли внушить къ нимъ довѣрія и расположенія въ нравственно-испорченныхъ, правда, но гордыхъ и искренно преданныхъ православной вѣрѣ византійцахъ. И, забывъ племенную вражду и кровопролитныя войны, они обратили свои взоры на сосѣдняго сильнаго и православнаго, хотя не единокровнаго, царя болгарскаго и искали у него спасенія отъ нашествія латинъ. Послы, отправленные къ нему изо *всѣхъ* городовъ, *предложили ему им-*

---

[1]) Ibid. CXVIII, 92.

[2]) Ibid. CXVII.

[3]) Ibid. CXVIII—XXIV.

[4]) *Villehardouin* CXXVIII: A celui termine se partit Reniers de Trit de Constantinoble, et s'en ala vers Fineple, que li emperères li avoit donnée... et la gent de la terre le reçurent mout liement, et obéirent à lui come à seigneur. Car il avoient grant mestier de seigneur et de secors, que *Johannis, li rois de Blaquie et de Bouguerie les avoit mout oppressés de guerre.* Et il lor aide mout bien et tint grant partie de la terre; *et l'autre partie se tornèrent devers Johannis, et illec refu la guerre mout grans entre els.*

ператорскій вѣнецъ, поклялись ему въ вѣрности и обѣщали избить всѣхъ франковъ [1]). И сдержали свое слово. По смерти графа Гугона де Сен-Поля, пожизненнаго владѣтеля крѣпкаго и богатаго Димота, мѣстные жители умертвили или взяли въ плѣнъ латинъ, изъ коихъ только немногимъ удалось спастись бѣгствомъ въ Адріанополь; но и этотъ сильный и богатый городъ возмутился, и всѣ латины и ихъ сторонники должны были бѣжать изъ него [2]). Они искали спасенія въ императорскомъ городѣ Цурулѣ, но и здѣсь не могли удержаться и бѣжали въ венеціанскій Аркадіополь. Черезъ три дня напали на этотъ городъ окрестные греки; но латины защищались храбро и, сдѣлавъ вылазку, поразили ихъ и обратили въ бѣгство съ большимъ урономъ [3]). По словамъ *Никиты Хонскаго* [4]) дѣло происходило такъ: богатые и знатные аркадіопольцы ночью заняли родной свой городъ; но на слѣдующее утро латины, видя, что они дурно вооружены и непривычны къ войнѣ, вызвали ихъ на бой подъ стѣнами города, разбили и обратили въ бѣгство. Плачевное и ужасное зрѣлище представлялось въ этотъ день: нѣтъ никому пощады, убиваютъ всѣхъ, трупы лежатъ не погребенные, земля упиталась кровью. Но, узнавъ о приближеніи Іоанна съ болгарами, волохами и половцами, латины очистили Аркадіополь и удалились въ Цурулъ; но и здѣсь не остались долго и, опасаясь измѣны жителей, связанныхъ клятвою съ царемъ болгарскимъ, бѣжа-

---

[1]) Ibid. CXXXV. 110: (li Grieu) pristrent lors mesages privéement de *toutes* les cités de la terre, et les envoièrent Johannis le Blac qui les avoient guerroiés et les guerroioit tout adès, et li mandèrent, qu'il le *feroient empereour, et qu'il se rendroient tuit à lui et ociroient tous les Frans, et li jureroient que il obéiroient tuit à lui come à seigneur, et il leur jurast ausi qu'il les maintenroit come les siens.*

[2]) Ibid. CXXXVI, 111: Li Grieu qui les sermens avoient fait au rois de Blaquie, pour les Frans trair, si les trairent ou chastel (Dimot), et *en ocisrent et pristrent grant partie;* et petit en eschapa. Cil qui eschapèrent s'en alèrent fuiant à une cité qu'en apele *Andrenoble, qui se reveloit ausi*; et cil quid dens estoient s'en issirent à grant péril et vuidièrent la cité...

[3]) Ibid. CXXXVII, 111—112.

[4]) *Urbs capta* 810—811.

ли въ Константинополь [1]). Здѣсь уже было получено извѣстіе о *повсемѣстномъ возстаніи грековъ и избіеніи латинъ* [2]). Владѣтель Филиппополя, Ренье де Три, былъ покинутъ роднымъ сыномъ, братомъ, племянникомъ и мужемъ своей дочери, которые вмѣстѣ съ 30 рыцарями бѣжали въ Константинополь, но на пути были застигнуты возмутившимися греками, разбиты, взяты въ плѣнъ и отданы болгарскому царю Іоанну, по приказанію котораго всѣмъ имъ были отрублены головы. Узнавъ объ этомъ, еще 80 рыцарей бѣжали изъ Филиппополя, и съ Ренье де Три осталось всего только 15 рыцарей [3]).

По словамъ втораго продолжателя Вильгельма Тирскаго [4]), жители Адріанополя, съ которыми венеціанцы обращались чрезвычайно дурно, вошли въ сношенія съ окрестными городами и замками и съ ихъ согласія отправили пословъ къ болгарскому царю съ просьбою о помощи. Онъ обѣщалъ исполнить ихъ просьбу. Тогда они предложили венеціанскому гарнизону очистить ихъ городъ, грозя ему въ противномъ случаѣ безпощадною смертью, и, сознавая свое безсиліе, венеціанцы должны были удалиться въ Константинополь. Тоже случилось и во всѣхъ окрестныхъ городахъ.

На совѣтѣ рыцарей въ Константинополѣ было рѣшено идти на Адріанополь и жестоко наказать его за возмущеніе. Балдуинъ принялъ начальство надъ поспѣшно собраннымъ войскомъ. За нимъ слѣдовалъ венеціанскій дожъ.

---

[1]) Ibid. 811. *Villehardouin* 112.

[2]) *Villehardouin* CXXXVII, 211: partout se reveloient li Grieu, et là où il troveient les Frans qui bailli estoient des terres, si les ocioiant.

[3]) Ibid. CXXXIX, 114.

[4]) *Paulin Paris* o. c. p. 312: Andrenoble estoit eschue as Véniciens, à lor partie. *Il menoient moult mal ceaus de la cité, et moult lor faisoient de honte.* Il mandèrent es citez et es chastiaus qui près d'eaus estoient, pour Dieu, que il *s'accordaissent ensemble et mandaisent au seignour de Blaquie, que il les secourust.* Et il lor manda que il les secorroit volontiers dedens la Pasques à tout grant gent... Quant il orent l'assegurement des Blacs que il les secorroient, *il mandèrent as garnisons de Véniciens que il vuidaissent la terre ou il les occiroient tous*; mais en pais s'en alaissent, ainsi qu'il les tuaissent. Les garnisons virent que il n'avoient

Адріанополь былъ сильно укрѣпленъ. На его стѣнахъ и башняхъ развѣвались *знамена болгарскаго царя.* Число защитниковъ было велико [1]).

Рыцари осадили Адріанополь, но по своей малочисленности не рѣшались на приступъ. Окопавшись валомъ, они поставили осадныя машины и стали бомбардировать городъ. Подъ стѣны были подведены мины. Жители оборонялись мужественно. Осаждающіе чувствовали недостатокъ въ съѣстныхъ припасахъ. Рекогносцировка графа Блуа въ возставшей странѣ не удалась. А между тѣмъ на помощь къ Адріанополю спѣшилъ влахо-болгарскій царь Іоаннъ съ многочисленною ратью и съ четырнадцатью тысячами союзныхъ половцевъ—язычниковъ [2]). Оставивъ Вилльгардуэна въ лагерѣ подъ Адріанополемъ, Балдуинъ со всѣмъ войскомъ пошелъ на встрѣчу Іоанну. Остановившись за пять льё отъ него, болгарскій царь выслалъ на рекогносцировку отрядъ половцевъ. Рыцари съ яростью бросились на нихъ, и они отступили; на значительномъ разстояніи

---

mie la force, si s'en issirent et alèrent en Constantinoble, *et ensi fit l'en faire à toutes les garnisons qui près d'illuec estoient...*

[1]) *Villehardouin* CXLI, 115: et quant il vindrent devant Andrenoble, si la trovèrent mout bien garnie, et *virent les banières Johannis le Blac seur les murs et seur les tors;* et la ville fut mout fort et mout riche et mout plaine de gent... Въ числѣ видѣвшихъ болгарскія знамена на стѣнахъ Адріанополя былъ и самъ Вилльардуэнъ. Поэтому кажется неправдоподобнымъ разсказъ втораго продолжателя Вильгельма тирскаго (l. c. p. 313): Quant li emperères vint devant Andrenople, cil de la cité issirent contre lui et *le bienveignèrent come seigneur,* et li demandèrent pourquoi il venait terre assegier; *que il le connoissoient bien a seignour et la cité lui rendroient, et se il les voloit tenir a droit comme ses hommes.* Et ce que il avoient fait des garnisons que il avoient mis hors, il l'avoient fait sus lor droit deffendant; car *il les malmenoient de lor fames et de lor enfans,* si que il ne le pooient plus sofrir; *ne ja tant come il vesquissent, Véniciens n'auroient pooir sor aus...* Дожу было предложено выбрать другой городъ въ обмѣнъ за Адріанополь; но онъ съ негодованіемъ отвергъ это предложеніе и поссорился съ Балдуиномъ.

[2]) *Villehardouin* 116.—*Dandolo,* 332, говоритъ только, что 4,000 половцевъ находились въ засадѣ. — *Фламанская лѣтопись* (ap. Tafel et Thomas o. c. 303) насчитываетъ въ войскѣ Іоанна 120,000 человѣкъ!

преслѣдуютъ ихъ рыцари; половцы неожиданно оборачиваются и съ большимъ урономъ прогоняютъ тяжело вооруженныхъ рыцарей. Тогда они убѣдились въ своей безразсудности и рѣшили выжидать нападенія болгаръ на занятой ими позиціи.

На другой день (это было въ самую Пасху) Іоаннъ выслалъ сильный отрядъ половцевъ подъ начальствомъ Коцы (Κοτζᾶς). Они ворвались въ латинскій лагерь въ обѣденное время. Съ проклятіями всталъ изъ-за стола графъ Лудовикъ Блуаскій, сѣлъ на коня и съ своими рыцарями погнался за половцами. Они отступали и увлекали за собою рыцарей, преслѣдовавшихъ ихъ четыре лье. Измученные погонею, рыцари попали въ засаду, откуда мгновенно выскочила свѣжая половецко-болгарская рать и подобно мрачной и безпредѣльной тучѣ охватила со всѣхъ сторонъ тяжело-вооруженное латинское войско. Отважный графъ Блуаскій былъ смертельно раненъ и почти всѣ его рыцари были убиты. Балдуинъ, не смотря на увѣщанія умирающаго графа, съ двумястами отборныхъ рыцарей кинулся въ сѣчу, предпочитая смерть позору. Въ этой сѣчѣ погибъ цвѣтъ рыцарства (по словамъ *Клари*, 300). Немногіе спаслись бѣгствомъ. Балдуинъ былъ взятъ въ плѣнъ и отведенъ въ Терново. Греки и болгаре преслѣдовали латинъ до поздняго вечера. Лагерь былъ разграбленъ. Это случилось 15 апрѣля 1205 г.

При вѣсти о такомъ пораженіи рыцарей, дожъ, не принимавшій участія въ битвѣ, поспѣшилъ черезъ Родосто въ Константинополь, куда послѣдовалъ за нимъ и маршалъ шампанскій, Виллъгардуэнъ, снявшій осаду Адріанополя [1]).

Братъ Балдуина, вызванный въ Константинополь изъ Малой Азіи, былъ назначенъ правителемъ Имперіи (Moderator Imperii). Въ письмѣ къ Иннокентію III отъ 5 іюня 1205 года [2]) онъ такъ описываетъ адріанопольское пораженіе:

---

[1]) *Villehardouin* CXL—V. —*Clary* CXII (опечатки: sevient вм. seoient, toute lost вм. a toute loste, perdien вм. perdion, fuiaut вм. fuiant). *Niceta Chon.* 811—815. *Dandolo* 332. Le second continuateur de Guillaume de Tyr 314—316.

[2]) *Theiner*, Monum. Slav. merid. I. N. LXIII. *Niceph. Gregoras* t. I, p. 15 (ed. Bon.)

„Греки, по врожденной злобѣ и обычному вѣроломству, открыто противу насъ возстали. Узнавъ объ этомъ, братъ мой и Государь Императоръ съ немногими рыцарями, (такъ какъ большая часть была расположена гарнизонами въ крѣпостяхъ), выступилъ изъ Царяграда для наказанія *главы возстанія*, *Адріанополя*, крѣпчайшаго города Греціи, отдѣленнаго отъ Болгаріи только горами. *Іоаннъ, болгарскій господарь* (Iohannitius Blachorum dominus), узнавъ, что латины въ столь незначительномъ числѣ осадили вышепомянутый городъ, *тайно призвавшій его на помощь, внезапно напалъ на насъ съ безчисленнымъ множествомъ варваровъ, болгаръ, половцевъ и другихъ.* Наши поспѣшили къ нимъ на встрѣчу, не смотря на нечаянность нападенія, и преслѣдовали ихъ дальше, чѣмъ надлежало; но были завлечены непріятелями, отовсюду ихъ окружившими, въ засады, и, о горе! *Государь мой Императоръ, графъ Лудовикъ, Стефанъ де Пертико и нѣкоторые другіе бароны и рыцари*, подавленные такимъ множествомъ, не безъ потери однако непріятелей, *были ими захвачены*: по истинѣ не знаемъ, кто взятъ въ плѣнъ, кто убитъ. Впрочемъ отъ самыхъ надежныхъ нашихъ лазутчиковъ и изъ правдоподобной молвы мы узнали, что *Государь мой Императоръ живъ и здоровъ и содержится пока вышепомянутымъ Іоанномъ*, какъ увѣряютъ, *довольно достопочтенно*, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими, имена коихъ мы еще не знаемъ" [1]. Это пораженіе

---

[1]) Porro audito a *Johannitio Blachorum domino*, quod Latini in tanta virorum paucitate civitatem predictam obsedissent, *quam etiam Greci in auxilium suum, occulte tamen, ut magis lederet, evocarant, irruit subito Blachus ille Johannitius in nostros cum multitudine barbarorum innumera, Blachis videlicet et Commanis* et aliis, quibus etiam nimis improvise ob viam exeuntibus nostris, et remotius, quam oporteret, instantibus, et per inimicorum insidias tandem vallatis undique, prohdolor! *dominus meus Imperator, Comes Ludovicus, Stephanus de Pertico, et quidam alii barones et milites,* quod non sine lacrimarum effusione referre valeo, tanta obruti multitudine, non sine dampno tamen illorum, *ab inimicis intercepti* sunt: nescimus revera, qui capti fuerint, qui occissi. Accepimus tamen ab exploratoribus nostris certissimis et fama veridica, quod *dominus meus Imperator sanus teneatur et vivus, qui ab eadem Johannitio satis,* ut asserunt *pro tempore honorabiliter procuratur*, cum quibusdam aliis, quos tamen adhuc expresse nescimus nominare."

по словамъ Генриха, случилось *по необдуманной отважности* рыцарей (ex inconsulta nostrorum audacia). Остатки войска успѣли черезъ Родосто бѣжать въ Константинополь.

Извѣщая папу о заключеніи Іоанномъ союза съ язычниками половцами (quod per litteras ipsius Blachi confederationem ipsius cum Turcis et aliis Crucis Christi inimicis continentes edocti fuimus) и о грозящей крестоносцамъ опасности, Генрихъ проситъ Иннокентія III разослать по Италіи, Франціи, Германіи и другимъ западнымъ странамъ легатовъ для проповѣдыванія новаго крестоваго похода „in auxilium nostrum" и выручить изъ плѣна Балдуина.

Папа поспѣшилъ дать Іоанну дружескій совѣтъ примириться съ латинами, пока не ушло еще время, грозя ему въ противномъ случаѣ неминуемою гибелью, когда нападутъ на него съ одной стороны рыцари, а съ другой венгерцы. „Знай," писалъ ему Иннокентій III, „что съ западныхъ странъ отправится въ Грецію огромное войско, кромѣ того, которое недавно пришло туда." Непремѣннымъ условіемъ примиренія было освобожденіе изъ плѣна императора Балдуина [1]).

Въ тоже время папа писалъ Генриху, чтобы по освобожденіи Балдуина онъ заключилъ прочный миръ съ болгарами, увѣряя, что дружба съ ними будетъ весьма полезна [2]).

---

[1]) Ibid. N. LXIV: Noveris ergo, quod *ingens exercitus* de occidentalibus partibus est in Graeciam profecturus, praeter illum, qui nuper accessit: unde tibi et terrae tuae debes summopere providere, *ut dum potes, pacem ineas cum Latinis,* ne si forte ex una parte, et Ungari ex altera te studuerint impugnare, non facile possis resistere conatibus utrorumque. Quocirca serenitati tuae suggerimus et consulimus recta fide, quatinus *cum Balduinum Constantinopolitanum Imperatorem diceris tenere captivum, ita tibi provideas, ut per liberationem ipsius veram et firmam pacem facias cum Latinis,* ut ab impugnatione tua et terrae tuae penitus conquiescant:

[2]) Ibid. N. LXV: mandamus, quatinus... veram et firmam pacem stabilias cum... Kaloiohanne... ut inter Bulgaros et Latinos fidelis et stabilis amicitia decetero perseveret... *Multum enim utrimque poterit esse amicitia fructuosa.*

Между тѣмъ война пылала съ страшнымъ ожесточеніемъ. Латины, избѣгая плѣна и смерти, очистили адріанопольскую область [1]). Половцы дѣлали набѣги на сосѣдніе съ Константинополемъ города, грабили ихъ, опустошали страну и плѣнныхъ, отличавшихся красотою, бичевали, вѣшали и потомъ приносили въ жертву своимъ богамъ; а латины, раздраженные побѣдою болгаръ, вымещали свою злобу на отпавшихъ отъ нихъ грекахъ, безпощадно ихъ убивая и предавая пламени ихъ жилища. На морѣ неистовствовали латинскіе пираты [2]).

Только Константинополь, Родосто и Селиврія были въ рукахъ латинъ; всѣ же остальные города находились во власти Іоанна [3]).

Съ наступленіемъ лѣтнихъ жаровъ половцы удалились восвояси, а Іоаннъ пошелъ на Солунь, оставленный маркизомъ монферратскимъ, осаждавшимъ Навплію, занятую Аввомъ Сгуромъ.

Генрихъ, пользуясь удаленіемъ изъ Ѳракіи болгаръ и половцевъ, собралъ войско и безъ сопротивленія овладѣлъ Цуруломъ, Аркадіополемъ и Ведицемъ (Βεδιτζος, Visoi) и отправился къ Навпліи, осаду которой снялъ маркизъ тотчасъ по полученіи извѣстія о движеніи Іоанна къ Солуню. Навплійцы сдались Генриху, который поступилъ съ ними весьма жестоко: всѣ они были убиты, а имущество ихъ разграблено. Такой жестокій поступокъ Генриха внушилъ грекамъ такой страхъ, что они очистили всѣ замки и города и укрылись въ Адріанополѣ и Димотѣ [4]).

---

[1]) *Villehardouin* CXLVI: Johannis li rois de Blaquie est venus dés l'enjournée devant Andrenoble, à toutes ses gens, et trova que eil s'en estoient alés... et ce fut mout grant joie as nostres; car *tuit fussent mort et pris s'il les eust trovés.*

[2]) *Niceta Chon.* 815—816.

[3]) *Villehardouin* CL, 127. Johannis, li rois de Blaquie et de Bourguerie, i fu à tout son ost, et *ot toute pourprise la terre et le pais*; *et li chastel et les cités se tenoient toutes à lui*; et si comain avoient couru jusque devant Constantinoble... Il (латины), avoient si toute la terre perdue, *qu'il ne tenoient de fors Constantinoble, fors Rodestoc et Salembrie*; *et tout l'autre terre tenoit Johannis li rois de Blaquie et Bourguerie..*

[4]) Ibid. CLI.

Между тѣмъ Іоаннъ подступилъ къ Серру. Въ немъ сидѣлъ сильный гарнизонъ подъ начальствомъ рыцаря Гугона Колеми (Hugon de Colemi). Іоаннъ осадилъ его и вскорѣ овладѣлъ городомъ (le bourc), защищая который, палъ Колеми. Его смерть привела въ отчаяніе гарнизонъ, искавшій спасенія въ крѣпкомъ замкѣ. Іоаннъ сжегъ городъ и разрушилъ его стѣны; а затѣмъ окружилъ со всѣхъ сторонъ замокъ и сталъ бомбардировать его изъ огромнаго орудія (machina maxima). Находясь въ безнадежномъ положеніи, латины сдали ему замокъ подъ условіемъ, чтобъ онъ дозволилъ имъ выйти изъ него съ оружіемъ и лошадьми. Іоаннъ обѣщалъ, но не сдержалъ слова: всѣмъ здоровымъ и сильнымъ онъ отрубилъ голову и отпустилъ только тѣхъ, которые были неспособны къ военной службѣ, лишивъ ихъ предварительно всего имущества [1]).

Отсюда Іоаннъ двинулся къ Солуню и осадилъ его. Городъ былъ легко занятъ Эцінсменомъ (Ἐτζυϊσμένον), начальникомъ Просѣка и сосѣднихъ земель Іоанна. Маркиза съ рыцарями искала спасенія въ замкѣ, оттуда послала къ мужу гонца съ извѣстіемъ объ угрожающей ей опасности. Маркизъ поспѣшилъ къ ней на помощь и принудилъ Іоанна снять осаду [2]).

На военномъ совѣтѣ къ Константинополѣ было рѣшено послать во Ѳракію войско для наказанія отпавшихъ городовъ, и въ то время какъ грабило и всячески свирѣпствовало крестоносное войско на сушѣ, венеціанская эскадра опустошала поморье. Обойдя Аркадіополь и казнивъ передавшихся болгарамъ грековъ, Генрихъ осадилъ Орестіадъ.

Укрѣпивъ лагеръ высокимъ валомъ, онъ объявилъ осажденнымъ, что не иначе удалится, какъ занявъ городъ или по капитуляціи, или же силою. Но жители, раздраженные однимъ упоминаніемъ о капитуляціи, отвѣчали, что между греками и латинами не возможенъ никакой уговоръ, ибо достаточно извѣстны вѣроломство и безчеловѣчная жестокость латинъ. Городъ былъ сильно укрѣпленъ, и Генрихъ сознавалъ всю трудность овладѣть имъ, но рѣшился взять его, во чтобы то ни стало. Два отчаянные приступа были от-

---

1) Ibid. CLII—III. *Niceta Chon.* 816—817.

2) *Villehardouin* LIV. *Niceta Chon.* 815.

биты. Осажденные сдѣлали вылазку и произвели страшную сѣчу въ латинскомъ лагерѣ. Болгаре и половцы отрѣзываютъ подвозъ съѣстныхъ припасовъ. Въ лагерѣ открывается страшная язва, отъ которой разбѣгается войско. Бѣглецы попадаются въ руки болгаръ и половцевъ, которые почти всѣхъ убиваютъ. Генрихъ отступаетъ къ Димоту въ надеждѣ легче имъ овладѣть; но разливъ Гебра принуждаетъ его удалиться въ Константинополь [1]).

Опустошивъ окрестности Солуня, Іоаннъ вернулся назадъ. Къ нему въ лагерь пришли выборные отъ *богомиловъ Филиппополя*, составлявшихъ большинство народонаселенія этого города, съ предложеніемъ отдаться ему, если онъ прійдетъ къ нимъ. Узнавъ объ этомъ, владѣтель Филиппополя, Ренье де Три, боясь попасться въ руки болгарскаго царя, бѣжалъ съ своими людьми въ замокъ Эстаменіанъ. Іоаннъ же, занявъ Филиппополь, въ наказаніе за то, что онъ укрылъ Алексѣя Аспіета и держался стороны латинъ, казнилъ архіепископа, знатныхъ жителей сжегъ на кострѣ, другимъ отрубилъ голову, а остальныхъ отпустилъ въ одныхъ рубахахъ. Затѣмъ весь городъ былъ разрушенъ до основанія. Это былъ, по словамъ современника, одинъ изъ трехъ лучшихъ городовъ Константинопольской имперіи [2]).

Подъ Русіемъ Іоаннъ уничтожилъ славный латинскій отрядъ [3]). Разрушилъ богатый Орестіадъ и жителей его увелъ въ рабство. Точно также онъ поступилъ съ Родосто, Пансуоромъ, Гераллеею, Даоніемъ, Аркадіополемъ, Месиною, Цуруломъ, Аѳиромъ. Болгаре и половцы простираютъ набѣги до самихъ стѣнъ Константинополя, опустошаютъ его окрестности, грабятъ, жителей уводятъ въ плѣнъ.

---

[1]) *Niceta Chon.* 819—826.

[2]) Ibid. 829. *Villehardouin* CLIV, 132: *Une grande partie de la gent de la cité, qui Popelican estoient*, slen alèrent à Johannis de Blac et se rendirent á lui.

[3]) *Villehardouin* CLVII, 135: li nostre furent desconfis... de tot ces set vint chevaliers n'en eschapa mie pluc de dis, que tuit ne fussent mort ou pris... Sans faille, *la avint uns des plus grans domages qui onques avenist en Romenie á la chrestienté.*

Въ рукахъ болгаръ были всѣ города на разстояніи пяти дней отъ Константинополя, исключая Ведица (Визія) и Селивріи [1]).

Адріанополь и Димотъ, опасаясь участи, постигшей другіе города, просятъ помощи у Генриха, и онъ посылаетъ туда Ливернаса, женатаго на сестрѣ французскаго короля Филиппа. Іоаннъ съ сорока тысячами всадниковъ и съ многочисленною пѣхотою осаждаетъ Димотъ и опустошаетъ окрестности, но при приближеніи рыцарей (числомъ 300), посланныхъ изъ Константинополя, снимаетъ осаду и удаляется въ Болгарію. Латины преслѣдуютъ его пять дней и проникаютъ внутрь Болгаріи на три дня пути, послѣ чего, оставивъ гарнизонъ въ Адріанополѣ, возвращаются въ Константинополь [2]).

Вскорѣ болгарскій царь вернулся и взялъ и разрушилъ Димотъ, опустошилъ окрестности, захватилъ большую добычу и увелъ много плѣнныхъ. Адріанополь снова проситъ помощи у латинъ и самъ Генрихъ спѣшитъ на его выручку. Іоаннъ отступаетъ. Латины его преслѣдуютъ пять дней въ Болгаріи до городовъ Веріи и Салипо (и. Селимно), откуда возвращаютъ двадцать тысячъ плѣнныхъ и три тысячи повозокъ военной добычи [3]).

Возвратившись въ Адріанополь и отдохнувъ здѣсь пять дней, Генрихъ отправился къ Димоту, чтобы освѣдомиться, возможно ли возобновить этотъ городъ, и оттуда снова вторгся въ Болгарію, взялъ и разрушилъ города Θермы и Анхіалъ, опустошилъ окрестности и съ большою добычею вернулся въ столицу [4]).

---

[1]) *Villehardouin* CLVI—IX. *Nicεta Chon.* 830-4.

[2]) *Villehardouin* CLIX—CLXIII. *Niceta Ch.* 835—7.

[3]) *Villehardouin* CLXIV—V.

[4]) Ibid. CLXVI, 149: et chevauchièrent par devant Andronoble par leur journées, et tant qu'il vindrent en la terre de Blaquie et de Bourguerie; et vindrent à une cité qu'en apell *la Ferme et la pristrent, et mout i fierent grant guaing,* et i séjournèrent par trois jors, et *coururent par le pais, et mout i guaynèrent grant avoirs et grans proies, et destruisirent une cité qui avoit non Laquille; puis repairièrent à la Ferme, qui mout estoit belle et bien séans; et i sardoient le baing tuit chaut li plus bel de tout le monde. L'empèreres Henris la fist ardoir et destruire et emmènèrent, et les guaings mout grans...* Cnf. *Nicet. Ch.* 852.

Причиною двукратнаго вторженія латинъ въ Болгарію была месть не столько за страшное опустошеніе, произведенное Іоанномъ въ областяхъ константинопольской имперіи [1]), сколько за гнусное умерщвленіе имъ Балдуина.

По словамъ современнаго византійскаго историка [2]), болгарскій царь, раздраженный измѣною Аспіета, перешедшаго къ латинамъ, приказалъ привести къ себѣ томившагося въ цѣпяхъ въ терновской темницѣ Балдуина, отрубить ему руки и ноги и бросить его въ долину на съѣденіе хищнымъ звѣрямъ и птицамъ. Тамъ на третій день скончался несчастный императоръ, такъ жестоко поплатившійся за свою надменность. Одновременно съ Балдуиномъ былъ казненъ преданный ему логоѳетъ Константинъ Торника вмѣстѣ съ другими греческими плѣнными. Это случилось въ концѣ лѣта 1206 года. И только по полученіи извѣстія о смерти Балдуина былъ провозглашенъ императоромъ братъ его Генрихъ, управлявшій имперіею годъ и четыре мѣсяца. Естественно, что онъ считалъ первымъ долгомъ своимъ отмстить болгарамъ за смерть брата. Удовлетворивъ этому чувству мести, онъ поспѣшилъ въ Константинополь, куда призывали его дѣла Востока.

Никейскій императоръ, Ѳеодоръ Ласкарь, нарушивъ перемиріе, напалъ на латинскія владѣнія въ Малой Азіи. Туда Генрихъ поспѣшилъ переправить всѣ свои войска, оставшись въ Константинополѣ съ незначительнымъ гарнизономъ. Узнавъ объ этомъ отъ пословъ Ласкаря, предлагавшаго ему союзъ, Іоаннъ собралъ на скоро, сколько могъ, болгаровъ, валаховъ и половцевъ и вторгся во Ѳракію. Въ то время, какъ половцы грабили окрестности Константинополя, онъ осадилъ Адріанополь и изъ тридцати орудій сталъ его бомбардировать. Осада продолжалась цѣлый мѣсяцъ. Въ двухъ мѣстахъ стѣны и башни были пробиты до земли, такъ что осаждающіе сражались съ осажденными мечами и копьями. Жители защищались отчаянно. Съ обѣихъ сторонъ было много убитыхъ. Сча-

---

[1]) *Niceta Chon.* 837—840,

[2]) ibid. 847—848. Разсказъ Г. *Акрополиты* (cap. XIII) о томъ, что изъ черепа Балдуина была сдѣлана чаша, изъ которой будто бы пилъ Іоаннъ, не заслуживаетъ довѣрія.

стіе помогло осажденнымъ: половцы, обогащенные добычею, награбленною въ окрестностяхъ, отказались оставаться долѣе подъ Адріанополемъ и возвратились на родину, и Іоаннъ, не полагаясь на оставшіяся у него силы, снялъ осаду [1]).

Узнавъ о вторженіи болгаръ во Ѳракію, Генрихъ поспѣшилъ заключить перемиріе съ Ласкаремъ и пошелъ на помощь къ Адріанополю; но, не найдя здѣсь Іоанна, вторгся въ Болгарію и расположился лагеремъ у вновь заселеннаго болгарскимъ царемъ города Шумна (Aulin, Aula Crumi). Жители бѣжали въ горы, куда имѣлъ неосторожность послѣдовать за ними Генрихъ. Разбитый болгарами въ горныхъ тѣснинахъ, онъ долженъ былъ вернуться въ Адріанополь, а оттуда въ Константинополь. Преслѣдовавшіе его, болгаре при Месинополѣ врасплохъ напали на маркиза Монферратскаго; смертельно раненый, онъ попалъ въ плѣнъ, и ему была отрублена голова. Это случилось въ 1207 году. (Et cette mésaventure avint l'an de l'Incarnation Je-u Christ 1207) [2]).

Этими словами оканчивается повѣствованіе Виллыгардуэна. Его продолжатель, Henri de Valenciennes, не говоритъ, какъ кончился этотъ послѣдній походъ царя Іоанна. Объ этомъ мы узнаемъ изъ Роберта Клари. По его словамъ, Іоаннъ, по смерти маркиза Монферратскаго, осадилъ Солунь, въ которомъ заперлась его жена. Не

---

[1]) *Villehardouin* CLXIX, CLXXI—II. Объ осадныхъ орудіяхъ болгаръ онъ говоритъ: Iohannis asegia Andrenoble et *i dreça trente perrières qui gitoient en la cité et as murs et as tors... fist giter ces perrières nuit et jor as murs et as tors*, et les empirièrent mout..

[2]) ibid. CLXXVI—VII: l'en demain chevaucha (li emperères) vers la terre Iohannis tant qu'il vint à la montaigne de Blaquie (Балканы), à *une cité qui avoit non Aulin, que Iohannis avoit nouvelement peuplée de sa gent... Niceta Chon.* 852—853 разсказываетъ иначе объ этомъ походѣ Генриха въ Болгарію: igitur Adrianopolim profectus... *usque ad Crenum et Boreum eos* (Blachos) *est persecutus. Inde per Agathopolim Anchialum usque progressus*; ibique castris positis, et multis rebus gestis, unde et pecunias et homines et pecudum greges et armenta cepit, *nihil vero adversi pertulit*, salvus Cpolim rediit.—Мы слѣдовали разсказу Виллыгардуэна, которому походы латинъ, конечно, были лучше извѣстны, чѣмъ Никитѣ Хонскому.

полагаясь на свою силу и на крѣпость городскихъ стѣнъ, рыцари и жители обратились съ мольбами къ св. Димитрію, покровителю Солуня, объ избавленіи ихъ отъ неминуемой гибели, и онъ внялъ ихъ молитвамъ. Однажды утромъ, когда Іоаннъ спалъ въ своемъ шатрѣ, пришелъ къ нему св. Димитрій и поразилъ его въ сердце копьемъ. При вѣсти о такой смерти царя болгаре разбѣжались [1]).

Подобный разсказъ о смерти Іоанна внесенъ и въ лѣтописи Георгія Акрополиты [2]); но онъ не вѣритъ такому чуду и говоритъ, что Іоаннъ, достигнувъ Солуня, умеръ отъ удара.

Такому чуду приписывали и греки и латины преждевременную смерть грознаго болгарскаго царя, напомнившаго Константинополю времена Симеона.

Іоаннъ I былъ искусный политикъ и храбрый воинъ. Безпрерывными и счастливыми войнами съ византійцами и латинами онъ упрочилъ независимость возстановленнаго братомъ его Асѣнемъ I болгарскаго царства. Полученные имъ отъ папы знаки царскаго достоинства и торжественное вѣнчаніе его на царство папскимъ легатомъ доставили ему законное мѣсто между вѣнценосцами Европы, и права его на престолъ были освящены, по обычаю того времени, властью римскаго первосвященника. Этимъ устранялись притязанія на Болгарію Венгріи, Византіи и латинской имперіи и упрочивалось престолонаслѣдіе въ его домѣ. Возведеніемъ терновскаго архіепископа въ санъ примаса царства, Болгарія освободилась отъ власти константинопольскаго патріарха, но Іоанну не удалось доставить болгарской церкви полной независимости и равноправности съ другими великими церквами, какъ онъ того ни добивался. Чтó сдѣлалъ онъ для внутренняго устройства своего государства, намъ неизвѣстно. Сообщая подробныя свѣдѣнія о войнахъ Іоанна, источники молчатъ о томъ, чтó происходило въ это время внутри Болгаріи. Мы можемъ только догадываться, что Іоаннъ заботился не

---

[1]) *Robert de Clary*, La prise de Constantinople, CXVI. Исправляемъ опечатки, вкравшіяся въ изданіе юго-славянской Академіи: CXVI. 1-я строка: *lonc* вм. *lone*; 3: *combati* вм. *combali*; 4: *gent* вм. *geut*; 10: *doille* вм. *doiler*; 13: *par mi* вм. *parmi*; 14: *qu'il fu mors* вм. *quil mors*.

[2]) *Georgii Acropolitae* Annales cap. XIII, p, 25 (ed. Bonn.) is Thessalonicam perveniens *laterali morbo* vitam finit.

объ одномъ только войскѣ, но и о благосостояніи народа. Такъ упоминается о прекрасныхъ крѣпкихъ и богатыхъ городахъ, существовавшихъ тогда въ Болгаріи (Терново, Алхіалъ, Ѳермы, Веррея). Такъ говорится о заселеніи опустѣвшаго Шумна. Но нѣтъ сомнѣнія, что все-таки главною заботою Іоанна было устройство хорошаго войска и снабженіе его отличною по тому времени артиллеріею. И мы видимъ, что болгаре побѣждаютъ враговъ не только въ горныхъ тѣснинахъ, но и на открытомъ полѣ, и берутъ крѣпкіе города. Съ этимъ войскомъ Іоаннъ доходилъ до самихъ стѣнъ Царьграда, приводилъ въ трепетъ какъ грековъ, такъ и латинъ, богатые и крѣпкіе города обращалъ въ груды развалинъ, несъ съ собою повсюду смерть и опустошеніе. До какого плачевнаго состоянія онъ довелъ ненавистную ему имперію, видно изъ слѣдующихъ словъ современнаго византійскаго историка [1]):

„Половцы и болгаре во время набѣговъ совершали никогда невиданное и неслышанное и никому въ голову неприходившее. Огромные прежде, славные и многолюдные города, достопримѣчательныя мѣстечки, прекраснѣйшія поля и луга, превосходнѣйшіе сады, орошенные неизсякаемыми источниками, высокіе дворцы, построенные съ большимъ искуствомъ домы, прелестнѣйшія бани, отягченныя виноградомъ лозы, обильныя хлѣбомъ пашни .... все это опустѣло и стало логовищемъ гадовъ и дикихъ звѣрей .... Разрушеніе городовъ и повсемѣстное опустошеніе—вотъ слѣдствія побѣды варваровъ, свыше посланныхъ въ наше наказаніе. Плѣнныхъ грековъ, умершихъ или убитыхъ въ сраженіи, зарываютъ въ землю вмѣстѣ съ ихъ конями и оружіемъ .... Всѣ мѣста, черезъ которыя проходили половцы, наполнились воплемъ и плачемъ .... Плѣнъ, похищеніе, умерщвленіе дѣтей, четвертованіе старцевъ, кто изъ смертныхъ можетъ достаточно оплакать ....“

Іоаннъ былъ для грековъ тѣмъ, чѣмъ былъ нѣкогда Василій Македонянинъ для болгаръ, и Г. *Акрополита* [2]), пародируя прозвище

---

[1]) *Niceta Chon.* 837 840.—Cnf. *Nic. Gregor.* t. I, p. 16: Sic Ioannes omnia facile Thessalonicam et in Macedoniam usque pervagatus, pagos, oppida, castella, propemodum *Scytharum*, ut ajunt, *solitudinem* effecit.

[2]) Annales cap. XIII.

этого послѣдняго, называетъ Іоанна *Ромеобойцемъ* (Ρωμαιοκτόνος), прибавляя къ этому еще эпитетъ *собака* (Σκυλοϊωάννης), передѣланный имъ изъ Καλοϊωάννης (Caloiohannes), какъ подписывался болгарскій царь.

Не лучше поступали и латинскіе рыцари [1]), одинаково свирѣпствовавшіе и противъ вѣроломныхъ грековъ и противъ ненавистныхъ болгаръ: чего не могъ истребить мечъ, то предавалось всесокрушающему пламени. Пограничныя болгарскія земли были опустошены, города Θермы и Анхіалъ разрушены, огромныя стада угнаны.... Но это было только на окраинѣ Болгаріи, внутрь же ея не удалось проникнуть врагамъ: они гибли въ горахъ, куда скрывался народъ, унося съ собою любовь къ родинѣ и готовность пролить за нее послѣднюю каплю крови.

Но если въ этой опустошительной и убійственной войнѣ болгаре сравнительно пострадали мало, то все-таки, обезсиливъ и унизивъ враговъ, они сами не могли окрѣпнуть и сплотиться въ сильное, прочное государство, способное вынести продолжительную борьбу.

Ближайшимъ наслѣдникомъ Іоанна I былъ сынъ Асѣня I, Іоаннъ II Асѣнь [2]); но племянникъ его *Борилъ* или *Борисъ*, силою и хитростью овладѣлъ болгарскимъ престоломъ, и Асѣнь II долженъ былъ искать убѣжища у одного изъ русскихъ князей [3]).

Болгаре и латины были до того ожесточены другъ противъ друга, что нельзя было думать о примиреніи, несмотря на посредничество папы, [4]) и Борисъ III долженъ былъ продолжать войну.

---

[1]) *Niceph. Gregoras* t. I, p. 27: Macedoniae et Traciae urbes prorsus exhaustae erant, crebris atque atrocibus eo tempore direptionibus vexatae nunc a Latinis, nunc a Bulgaris et Scythis. Quid non fecissent gens sanguinaria Scytae christianis crudeliter oppressis? *Latini vero Scythis adeo clementiores non fuerunt, ut illorum immanitatem longo intervallo superarint.* Neque semel miseri illi ab utraque gente dirae hujus praedationis incommoda passi sunt, sed bis et ter et saepius,

[2]) *G. Acropolitae* Annales cap. XX: У Асѣня I было два сына, Іоаннъ II Асѣнь и Александръ.

[3]) ibid. cap. XIII.

[4]) *Theiner*, Monum. Slav. merid. I. N. LXVIII (1207, 25 Maii): Ин-

Генрихъ рѣшился воспользоваться междоусобіями въ Болгаріи, чтобы нанести ей рѣшительный ударъ. Онъ привлекъ на свою сторону родственника Асѣня и двоюроднаго брата Бориса по имени *Слава*, землями котораго измѣннически овладѣлъ новый болгарскій царь; [1]) но болгаре его предупредили: вмѣстѣ съ половцами они напали на Ѳракію и стали ее опустошать. Императоръ со всѣмъ своимъ войскомъ выступилъ имъ на встрѣчу. При Верреѣ Борисъ внезапно напалъ на него и заставилъ его отступить къ Филиппополю [2]). Подъ стѣнами этого города произошло въ первыхъ числахъ августа 1208 года кровопролитное сраженіе, въ которомъ двѣ тысячи рыцарей разбили на голову тридцатитрехтысячное войско Бориса [3]). Преслѣдуя болгаръ, Генрихъ прибылъ въ городъ, называемый у продолжателя Виллъгардуэна *Crucemont*. Сюда явился Славъ. Онъ призналъ себя вассаломъ императора и просилъ у него руки его дочери. По совѣту бароновъ, Генрихъ согласился, назначалъ ему въ приданое за дочерью только что завоеванныя земли и обѣщалъ дать ему въ удѣлъ Великую Влахію. Вслѣдъ за императоромъ Славъ прибылъ въ Константинополь, гдѣ была отпразднована его свадьба [4]).

ноцентій III жалуется Іоанну I, quod cum ad te nostrum curaverimus nuntium destinare, *ut cum Latinis* apud Constantinopolim commorantibus *pacem inires aut trengas, non solum id facere noluisti, verum etiam ipsum nuntium suscepisti et dimisisti minus honeste, quam decuerit...* и снова проситъ его заключить съ латинами миръ или перемиріе. Вѣроятно, это письмо папы не застало уже въ живыхъ Іоанна.

[1]) *Henri de Valenciennes* II, 170: Lors,pristrent conseil que il iroient vers Blaquie pour requerre l'ayde et la force d'un hault homme, qui avoit nom *Eselas et estoit en guerre contre Burile, qui ses cousins germains estoit, pour chou que chil Buriles li avoit tolu sa tierre entrahison*, et s'il poaient avoir celui en lor ayde, ils envoiroient Burile seurement.—*Georg. Acropolita* cap. XXIV называетъ его Σθλάβος и говоритъ что онъ былъ *родственникъ* Асѣня I.

[2]) *H. de Valenc.* II—IV, 171—173.

[3]) ibid. V—IX, 175—184.

[4]) ibid, X—XII, 184—189. Первый продолжатель Вильг. Тирскаго говоритъ: Li emperères li otroia une soie fille en mariage, et li dist

Борисъ готовился къ новой войнѣ съ латинами [1]). Генрихъ созвалъ бароновъ и просилъ у нихъ совѣта, что̀ дѣлать ему съ болгарами и половцами, безпрестанно тревожившими имперію и убившими брата его Балдуина. Бароны совѣтовали ему отправить къ Борису посольство съ просьбою руки его прекрасной дочери. Императоръ отвѣчалъ что онъ не возьметъ жены столь низкаго происхожденія (de si bas parage); но бароны настаивали, говоря, что болгаре самые опасные сосѣди (che sont le plus fort gent et le plus doutee del'empire ne de le terre) и что съ ними нужно примирить ся, и наконецъ Генрихъ согласился. Онъ отправилъ въ Болгарію двухъ бароновъ съ пышною свитою. Борисъ принялъ ихъ съ радостью и отправилъ къ императору дочь свою въ сопровожденіи многочисленной свиты и съ богатымъ приданымъ, состоявшимъ изъ шестидесяти вьюковъ золота, серебра, драгоцѣнныхъ камней и шелковыхъ тканей. Императоръ съ баронами вышелъ къ ней на встрѣчу и торжественно была отпразднована свадьба [2]).

Примирившись съ латинами, Борисъ занялся внутренними дѣлами своего царства.

Въ это время Болгарія *была переполнена* еретиками *богомилами*, какъ говоритъ папа въ одномъ посланія къ венгерскому королю [3]). Тоже самое засвидѣтельствовано и однимъ современнымъ болгарскимъ памятникомъ [4]). Припомнимъ, что, по словамъ

---

que il li donroit le royaume de Blaquie, se il le pooit conquerre, et Esclas devint home liges de l'empereour (Paulin Paris p. 336). *G. Acropolita* cap. XXIV говоритъ, что *Славъ* женился на *побочной* дочери Генриха, что онъ съ титуломъ *деспоти* владѣлъ Мелепикомъ и охридскими городами и что, по смерти первой жены, вступилъ въ бракъ съ племянницею деспота Эпира, Θеодора Комнина.

[1]) *H. de Valenciennes* XXXVI, 233.

[2]) *R. de Clary* CXVI—VIII.

[3]) *Theiner*, Monum. Hungar. I, N. 283, p. 160: Assanus... receptat in terra sua *hereticos* et defensat *quibus tota terra ipsa infecta dicitur et repleta.*

[4]) Синодикъ царя Бориса 1210... „Понеже въселѫкавы нашь врагъ *по въсей блъгарстѣи земли монихискѫѧ ересь разсѣ*ѧ, смѣсивь сіѫ съ масаліанскоѫ... (Временникъ Общ. Ист. и Др. Рос. 1855. 22 к.).

Виллъгардуэна, *богомилы* составляли *большинство* народонаселенія Филиппополя (по болг. Пловдивъ) и что они-то отворили ворота города царю Іоанну, и это несмотря на безпрерывное преслѣдованіе ихъ византійскими императорами въ теченіе всего XII вѣка. Припомнимъ, что богомилская ересь, возникшая въ *Болгаріи* при царѣ Петрѣ, въ концѣ X и въ началѣ XI вѣка распространилась по всему Өракійскому полуострову до Адріатики, а оттуда по Италіи, Франціи и Германіи, гдѣ въ началѣ XIII вѣка, слѣдовательно во времена Бориса, богомилы были многочисленнѣе католиковъ и были столь опасны церкви, что противъ нихъ предпринялись крестовые походы. Припомнимъ, что западные богомилы поддерживали сношенія съ восточными—въ земляхъ славянскихъ и греческихъ, гдѣ по преданію была колыбель ихъ ученія и откуда нерѣдко они получали наставниковъ и главарей. Припомнимъ, что богомильское ученіе было опасно и для государства [1]). Припомнивъ все это и сообразивъ, мы легко поймемъ, какое значеніе для Болгаріи имѣлъ созванный Борисомъ III въ Терновѣ 11 февраля 1210 г. соборъ, осудившій ученіе богомиловъ и предписавшій противъ нихъ *казни* и *заточеніе* [2]).

Лишь только разошелся соборъ, пришелъ въ Болгарію сынъ стараго Асѣня съ русскою дружиною. Борисъ заперся въ крѣпкомъ Терновѣ, гдѣ семь лѣтъ оборонялся отъ законнаго наслѣдника болгарскаго престола; но наконецъ долженъ былъ бѣжать, попался въ руки своихъ враговъ и былъ ослѣпленъ [3]). Это случилось въ 1217 году.

Іоаннъ II Асѣнъ былъ послѣднимъ великимъ представителемъ болгарскаго царства, которое послѣ его смерти, вслѣдствіе междоу-

---

[1]) Fr. Rački, Bogomili i Patareni (Rad Jugosl. Akad. kn. VII, X). Prilozi za povjest bosanskih Patarena (Starine kn. I). *Б. Петрановичъ*, богомили, цьрква босанска и кретяни. Задаръ 1867.

[2]) *Синодикъ царя Бориса*, изд. *Палаузовымъ* Времен. 1855 кн. 22). Иже непокоришѫ сѧ православному събороу прѣданы бышѧ различнемь казнемь и заточеніу. Срв. его-же *Грам. патр. Каллиста* (Изв. II Отд. Ак. Н.) и *Н. С. Дринова*, Ист. прегл. на блъг. цьрква стр. 83—4.

[3]) *P. Acropol.* Annales cap. XX.

собій его преемниковъ, интригъ Византіи, вмѣшательства въ болгарскія дѣла венгровъ и сербовъ, вторженій татаръ и монголовъ и нѣкоторыхъ другихъ причинъ, мало-по-малу распадается и изнемогаетъ и наконецъ становится легкою добычею турокъ въ концѣ XIV вѣка.

По словамъ одного стараго болгарскаго сборника [1]), „Іωаннъ Асѣнь царь великый и благочьстивый сынъ стараго Асѣнѣ царѣ, иже многѫ любовь имѣѧ къ Богꙋ прослави и просвѣти блъгарское царство паче всѣхъ царей блъгарскихъ бывшихъ прежде его, иже монастирѧ създа и ꙋкраси въ велми златωмъ и бисерωмъ и каменіемъ многоцѣнныմь и въсѧ свѧтыѧ и божественыѧ церкви многими дарми одариъ и свобода чинемѧ на нихъ обыавихъ и въсѣхъ свѧщеническыи чинъ архіерѧ іерѧ и діаконы и многыими чьстми почтивъ пачеже и въѕискавь съ многыимъ желаніемь обновивь патріаршество бльгарскаго царства.“

Расширеніе болгарскихъ границъ въ войнахъ съ деспотомъ эпирскимъ и учрежденіе терновскаго патріаршества составляютъ главныя заслуги Асѣня II.

Деспотъ Ѳеодоръ, овладѣвъ Ѳессаліею и Македоніею съ Солунемъ, вторгся во Ѳракію и отнялъ у латинъ Адріанополь. Ставъ такимъ образомъ сосѣдомъ болгарскаго царя, онъ заключилъ съ нимъ союзъ, для большей прочности коего женилъ своего брата Эммануила на дочери Асѣня II, Маріи. Но ни это родство, ни клятвы дружбы не могли обуздать властолюбиваго Деспота: мечтая о легкомъ покореніи болгарскаго царства, онъ вторгся въ Болгарію; но при Клокотницѣ былъ на голову разбитъ Асѣнемъ (1230 г.), взятъ въ плѣнъ и потомъ ослѣпленъ. Въ одинъ походъ Асѣнь отнялъ у него всѣ его владѣнія: западную Ѳракію съ Адріанополемъ, Македонію съ Солунемъ, Ѳессалію и Албанію до Драча [2]). Границы

---

1) Гласникъ друштва србске словесности св. VII, стр. 1С4.

2) *G. Acropolita*, cap. 24, pp. 41–43. Срв. *Житіе св. Петки* (Гласникъ, VIII, 140—141): Въ тоже врѣме блгочьстіе свѣтлѣ и іавленнѣ крѣпцѣ удрьжавшу блгочьстивому цру бльгарскому Іоанну Асѣню, сну стараго цра Асѣніа.... Храωрнѣ вьскочи, и *вьсе Македонское обьем-*

расширеннаго такимъ образомъ болгарскаго царства обозначены въ грамотѣ, данной Асѣнемъ II дубровчанамъ на право свободной торговли въ его владѣніяхъ [1]).

„Мое царское величество,“ такъ гласитъ эта грамота, „даетъ этотъ указъ всему дубровницкому народу, любезнымъ вѣрнымъ купцамъ моего царскаго величества, да ходятъ по всей землѣ моего царскаго величества съ какимъ-бы то ни было товаромъ, приносятъ ли, (импортація), или берутъ (экспортація), или проносятъ (транзитъ) какой-либо товаръ, и до какой бы то ни было земли или округа дойдутъ, до *Бъдына* — ли (Βίδινις, Βυδίνη), или до *Браничова*, (Браничьва Βρανίτζοβα, древ. Viminacium, на Дунаѣ близь устья Млавы) и *Бѣлграда* дойдутъ, или до *Трънова* и по всему *Загорію* (на югъ отъ Балкановъ къ Марицѣ, гдѣ нынѣ Эски-Загра)... или до *Прѣславы* (Переяславецъ русскихъ лѣтописей. древ. Marcianopolis) или въ *Карвунскую хору* (Καρβουνόχωρα, отъ κάρβουνον, уголь = тур. кюмуръ; селеніе Кюмурлэръ въ числѣ сюртъ Кёвлери, селеній, расположенныхъ по Балканамъ отъ Шумна до Провата или Овечьска) придутъ, или въ *Крънскую-хору* (Карнабатъ = Карновъ, Κρουνος, древ. Dionisiopolis) или въ *Боруйскую хору* (между Карнабатомъ и Адріанополемъ) или въ *Дринъ* (Дринопльe, Адріанополь, или въ *Димотъ* (Διδυμότοιχον) или въ *Скопскую хору* (Скопльe на Варбарѣ, н. Ускупъ) или *Прилѣпскую* (Прилѣпъ или Прилипъ Πρίλαπος, на сѣв. отъ Битоля или Монастыря), или въ *Дѣволь-скую хору* (Дѣволь, въ средней Албаніи, къ зап. отъ Охридскаго озера) или въ *землю Албанскую* или въ *Солунь* идутъ,— повсюду да покупаютъ и продаютъ свободно безъ всякаго ущерба, да не имѣютъ по всѣхъ земляхъ моего царскаго величества и горо-

---

шу содрьжаніе. И еще же и *сърь*, тако и съ вьсею *Авонскою... горою* къ сим же и славны *Солунь съ вьсею Өетталіею*, такожде и *Трикалы*. Такожде и *Далматию, неже и Арьванитьскаглетсе држава*, даже и до *Драча*...

[1]) Издана сначала *Шафарикомъ* (Pam. Iihoslov., listiny N. 3), потомъ *И. И. Срезневскимъ* (по подлиннику акад. библ. въ Извѣст. II отд. 1852) и наконецъ Миклошичемъ Monum. serb. VII). Упоминаемыя въ грамотѣ мѣстности объяснены *С. Н. Палаузовымъ* (Извѣст. II т. стр. 109—112).

дахъ и крѣпостяхъ запрещенія, но да ходятъ и покупаютъ и продаютъ безъ заботы, какъ и всевѣрные любезные купцы моего царства. Кто же имъ учинитъ вредъ въ томъ въ крѣпости-ли или на базарѣ или гдѣ бы то ни было вопреки таможенному уставу, тотъ да знаетъ, что онъ противникъ моего царскаго величества, и милости не будетъ имѣть, но потерпитъ великій мой гнѣвъ."

Если сравнимъ показанія этой древнѣйшей изъ уцѣлѣвшихъ болгарской грамоты съ разсказомъ Акрополиты о походахъ Асѣня II и съ перечнемъ въ Синодикѣ Бориса митрополій, подчиненныхъ терновскому патріарху [1]), то увидимъ, что границы Болгаріи простирались отъ Дуная на сѣверъ до Адріанополя, Архипелага и Ѳессаліи на югѣ, отъ Чернаго моря на востокъ до Адріатическаго на западѣ. *Только окрестности Константинополя принадлежали латинамъ, признававшимъ надъ собою верховенство болгарскаго царя*, какъ видно изъ слѣдующей драгоцѣнной написи на одной бѣлой мраморной колонкѣ въ церкви сорока мучениковъ въ Терновѣ, обращенной въ турецкую мечеть [2]):

В л҃т ҂ѕѱли . . ін҃ г҃ азъ Іѡа҃ асѣ҃ въ х҃а б҃а вѣрны црь
И Самодрьжець блъгарѡмь с҃нь стараго асѣнѣ црѣ. създа
ѿ зачала: и писание ѹкраси до конца: прѣчтнѫѫ сїѫ црькъ
въ имѧ ст҃ы: м҃ мн҃ькь. ихже помощиѫ. въ в҃і лѣ҃ црт҃ва моего.
въ неже лѣ҃ писашесѧ храмъ съ изьлѣзо҃ на брань въ рѡманиѫ

---

[1]) Прѣславская, Чрьвенская (Рущукъ), Ловечская, Срѣдецкая (Софія), Дрьстерская (Силистрія), Сѣрская, Вельбуждская (Кюстендилъ), Браничевская, Бѣлгродская, Нишевская, Филиппійская, Месемврійская и Охридская.

[2]) Эта напись 1230 г. была издана сначала *А. Ѳ. Гильфердингомъ* (Изв. II Отд. Ак. Н. 1859. т. VII, вып. V, стр. 374), а потомъ *Х. С. Даскаловымъ* (*Открытія въ древней столицѣ болгарской, Терновѣ:* Изъ Чт. Общ. И. и Др. Р. 1859 г. 2 кн. стр. 18—19). Она между прочимъ опредѣляетъ годъ битвы при Клокотиницѣ (12-й царствованія Асѣня II, слѣд. 1229). Храмъ сорока мучениковъ называется въ лѣтописяхъ *Великою Лаврою*: въ немъ погребались болгарскіе цари (короновались въ церкви Св. Димитрія,—нынѣ въ развалинахъ).

и҆ разби҃ воискѫ грьцкѫ. и҆ самого цр҃ѣ кюр Ѳо́дѡра комнина́ ꙗ҃ съ всѣ́ми болѣ́ры его. а́ зѣмꙗ вса прїꙗ҃ ѿ ѻ҃дрина и́ до дра́чѣ. грьцкѫ и́ іеще жѐ арба́наскѫ и срьбскѫѫ тькмо сѫщы҃ градо́ко҃ окр҃тъ цр҃ѣграда и самого то҃го града дрьжа́хѫ фрѫзи. нъ и тѣ по рѫкѫ цр҃тва моего̀ повинова́хѫсꙗ. поне́же иного цр҃ѣ не имѣхѫ развѣ менѐ. и҆ мьноѭ ради дн҃и своꙗ҆ и́спровожда́ꙗще бѣ́хѫ, бг҃у тако̀ повелѣвшꙋ. и́бо без него̀ ни̏ дѣло. ни̏ сло́во съвръша́етьсꙗ. томоу҃ слава въ вѣкы҃ аминъ.

На сколько достовѣрно показаніе этой написи, что латины, владѣвшіе Константинополемъ, были *подручниками* Іоанна II Асѣня?

По смерти Генриха (1216 г.) [1]) въ Константинополѣ образовались двѣ партіи: одна предложила престолъ венгерскому королю, Андрею II; другая, поддерживаемая католическимъ духовенствомъ и папою, избрала въ императоры оксеррскаго графа Петра Куртенэ [2]). Послѣдняя одержала верхъ, и новый императоръ отправился въ Константинополь черезъ Албанію, но въ ущельяхъ Эльбассана приведенное имъ изъ Франціи войско было разбито эпирскимъ деспотомъ Ѳеодоромъ, назвавшимся греческимъ императоромъ, и самъ Петръ Куртенэ былъ взятъ въ плѣнъ [3]). Ѳеодоръ вѣнчался въ Солунѣ вѣнцемъ императорскимъ, отнялъ у латинъ большую

---

[1]) *R. de Clary* CXIX.

[2]) *Theiner*, Monum. Hung. I, N. V, p. 4 (1217. 30 января) Гонорій III поздравляетъ Андрея II съ тѣмъ, что „universitas Latinorum in Graecia commorantium ad te suos nuntios destinarunt, *in Imperatorem Constantinopolitanum te vel nobilem virum Comitem Antisiodorensem, tuum socerum, electuros*."

[3]) Ibid. N. XIV (27 іюля): nuncium durum recepimus et amarum .... *P. Constantonopolitanum Imperatorem* Illustrem et. . . J. tituli S Praxidis cardinalem, apostolicæ sedis legatum, *a nefando et perfido Theodoro perditionaliter captivos esse*, multis eorum, qui cum ipsis erant, crudeliter interemptis... Cnf. *G. Acropolit.* c. XIV.

часть ихъ земель и мечталъ о возстановленіи восточной имперіи; но, какъ мы уже знаемъ, Асѣнь II положилъ предѣлъ его властолюбивымъ планамъ.

Около этого времени (1228 г.) скончался братъ несчастнаго Петра Куртенэ, императоръ Робертъ. Его племяннику Балдуину II было только 11 лѣтъ. Чтобы утвердить за нимъ престолъ и обезопасить имперію отъ сильныхъ и честолюбивыхъ сосѣдей, бароны и рыцари обратились къ Асѣню II съ предложеніемъ выдать его прекрасную дочь за Балдуина. Болгарскій царь охотно согласился и обѣщалъ латинамъ самую энергическую помощь для возвращенія утраченныхъ ими земель [1]). Но когда брачный договоръ былъ уже скрѣпленъ обоюдною клятвою, латинскіе бароны и рыцари, боясь-ли, чтобы покровительство сильнаго болгарскаго царя не обратилось въ полное господство, въ ущербъ имъ и католицизму, или же движимые личными побужденіями [2]), разорвали договоръ съ Асѣнемъ и заключили новый съ іерусалимскимъ королемъ, Іоанномъ де Бріэнь [3]).

---

[1]) *Marini Samuti Torselli* Secreta fidelium Crucis lib. II, cap. XVIII (apud *Bongars*, Gesta Dei per Francos t. II, p. 72—73): tandem domino Balduino tunc adolescente in Cpolitano Imperio succedente, ad modum utiliter *tractatum et jurejurando firmatum fuit de filia Imperatoris Exagorarum (sic!), viri in illis partibus tunc temporis magnifici et potentis, eidem adolescenti in matrimonium copulanda,* per quam parentelam dictus Balduinus confendebat ad magna, ejusque Imperium non modicum firmabatur. *Promittebat enim Balduino Imperator praedictus sua gente suisque expensis propriis recuperare terram totam Imperii Romaniae, quam praedecessores amiserant in partibus Occidentis...*

[2]) ibid. p. 73: tunc Barones sui *timentes,* quod postquam Balduinus suum firmasset Impérium, *ne procederet contra eos, propter offensam magnam, quam in praedecessorem ipsius commisserant,* dolosum sibi dederunt consilium, ut videlicet filiam Imperatoris Exagorarum, quamvis formosam valde, renueret, et filia domini Iohannis, tunc Regis Ierusalem, reciperet in uxorem . . . . . fuitque per eosdem Barones denique dictus Io. de Constantinopolitano Imperio coronatus.

[3]) Этотъ важный для исторіи латинскаго царства въ Константинополѣ памятникъ, сколько мнѣ извѣстно, не изданъ; а потому пользуюсь случаемъ, чтобы обнародовать его по списку, находящемуся въ венеціан-

По этому договору, Балдуинъ, по достиженіи двадцатилѣтняго возраста, женится на дочери короля Іоанна, а Іоаннъ избирается въ пожизненные императоры и опекуны Балдуина; при коронаціи Іоаннъ даетъ клятву защищать имперію и соблюдать ея законы и обы-

---

скомъ архивѣ въ сборникѣ *Liber Plegiarum* (1223—1153) f. 97 t. 98 (1228):

In nomine domini amen. In primis *fiet contractus matrimonialis de Balduino cum filia regis Iohannis*, et consumabitur matrimonium, cum venerit ad aetatem, et *dominus rex Iohannis habebit imperium et coronabitur imperator et erit imperator ad totam vitam suam* et plenariam habebit potestatem et plenarium dominium, tamquam imperator, ad totam vitam suam, et quicquid faciet tamin acgnisitis, quam in acquirendis, firmum et stabile in perpetuum permanebit, salvis justis tenutis, quas moderni latini vel antecesrores sui tenuerunt a tempore latinorum et prius decessum regis futurus inperator habebit et tenebit dominium imperii plene et integre, salvis donationibus, quas rex fecerit tam in feudis, quam in aliis, videlicet, in acquisitis et acquirendis, et salva hereditate assignata vel assignanda heredibus regis. Sane dominus *rex tenebit Balduinum et providebit ei honorifice* ad honarem suum et ad honorem Balduini, *donec Balduinus ad etatem XX annorum deveniret, et cum Balduinus veniret ad etatem XX annorum, idem Balduinus investietur de regno Niceno* cum omnibus pertinentiis suis et de omni terra, quam ultra brachium tenuerunt umquam latini, *adjuncto adhuc ducatu Novi Castri*, salva tenuta hominum latinorum quam habuerunt de jucre a tempore imperatoris Henrici et ejus heredum usque ad amissionem terre, *excepto ducatu Nicomidiensi, qui remanebit in manu imperatoris*. Et sciendum est, quod *in voluntate regis erit capere, quod maluerit, pro heredibus suis, licet totam terram, que ultra brachium,* sicut tenent vel umquam tenuerunt greci et latini, *vel totam terram, quam tenent Comiano usque ad pertinentias de Dimos et de Adrianopoli et totum ducatum de Fillipopoli, quisque eum teneat, et totam terram de Sclave et illam que fuit de Straces, excepto illo, quod Assanus inde tenet, et excepto regno Thessalonicano*, tali modo quod heres faciet homagium ligium domino imperatori post decessum regis et faciet servitium debitum pro terra sua sine periculo terre sue, hoc excepto, quod non tenebitur ire in exercitum, in que persona imperatoris propria non erit. Et si forte aliquis habebit feudum in terra ultra brachium et erit brachium in terris heredum regis et imperatoris, faciet ligietatem illi domino, in cujus terra major pars feudi fuerit, donec habeat heredes de carne propria, quibus possit percipi feudum

чаи; по достиженіи двадцатилѣтняго возраста Балдуинъ получаетъ инвеституру на царство никейское и выбираетъ по своему благоусмотрѣнію земли для своихъ наслѣдниковъ въ Малой Азіи или во владѣніяхъ Θеодора Комнина, *Слава* и *Стрѣча*, *исключая владѣній Асѣня*; онъ и его люди признаютъ надъ собою верховенство импе-

---

prius decessum, et hoc sic ne possit perdi feudum ab uliqua parte. Item quicumque tenebit feudum vel dominium ab imperio, immediate faciet regi Iohanni homagium ligium ad vitam suam et fidelitatem contra omnes homines, qui possunt vivere atque mari, *excepto Balduino, qui, cum venerit ad etatem XX annorum, regi tenebitur juramento ad servandum ipsum et suas conventiones* superius annotatas, *et ipse Balduinus tenebitur facere servicium debitum imperio de hominibus suis* pro terra sibi assignata, et homines Balduini istius terre, quam habebit, facient homagium ligium regi Iohanni, et jurabunt ad servandum conventiones supradictas adhuc in terra, que acquiretur vel reacquiretur, barones secundum valorem terre, milites, se feudebunt. Item *filie regis, que erit uxor Balduini, assignabuntur pro dotalicium XX milia yperperorum terre ad considerationem domini patriarche et quatuor baronum imperii.* Porro regine videlicet uxori regis assignabitur dotalicium in terra, quam rex eliget pro heredibus suis, et si forte contigerit regem decedere prius, quam terra heredum suorum fuerit acquisita, providebitur regine de dotalicio in terra, que prius acquiretur, de consilio domini patriarche et quatuor baronum ista conditione interposita, quod tam cito terra heredum regis erit acquisita, ipsa capiet dotalicium suum in eadem, si inveniatur tantum, quod possit fieri ad arbitrium prodictorum et tunc terra illa ad imperatorem futurum reverteretur absolute. Sane *omnes feudati in imperio jurabunt se tenere et servare omnes istas conditiones et recipere regem in dominum et imperatorem*, quum ad terram veniet deo dante. Rex vero, quum coronabitur, jurabit super sancta Evangelia servare, manutenere et defendere imperium, jura imperii et honores et approbatas consuetudines imperii bona fide, salvis juribus et honoribus Venetorum et aliorum. Ista fiant."

Въ этомъ уговорѣ важно для насъ упоминаніе владѣній Асѣня, Слава и Стрѣза (Straces). Въ дополненіе сказаннаго уже нами о Славѣ и Стрѣзѣ считаемъ умѣстнымъ привести здѣсь отрывокъ изъ циркуляра императора Генриха (*Dom Brial*, Historiens de Franse, t. XVIII, p. 531):

„*Stratius nepos Iohannicii*, magni olim populatoris Gracciae, qui et Michalitius, licet *nobis fidelitatis juramento sacramentum praestitissent, totis tamen viribus suis in partibus illis nostro exitio imminebant.* Unde pro il-

ратора; его невѣста получаетъ въ приданое земли цѣною въ 20,000 перперовъ по выбору патріарха и четырехъ бароновъ имперіи.

Асѣнь былъ страшно раздраженъ такимъ поступкомъ латинъ и поклялся отплатить имъ [1]). Онъ рѣшился изгнать ихъ изъ Константинополя и съ этою цѣлью заключилъ союзъ съ никейскимъ императоромъ Ватаци. Этотъ союзъ былъ скрѣпленъ родственными узами: десятилѣтняя дочь Асѣня, Елена, была выдана замужъ за двѣнадцатилѣтняго сына Ватаци, Ѳеодора. Бракосочетаніе было торжественно совершено въ Лампсакѣ патріархомъ Германомъ въ присутствіи Асѣня и Ватаци (1234 г.). При этомъ случаѣ, по просьбѣ обоихъ царей, Германъ, съ согласія патріарховъ — іерусалимскаго Аѳанасія, антіохійскаго Симеона и александрійскаго Николая, возвелъ архіепископа терновскаго Іоакима въ санъ *патріарха*, и болгарская церковь получила автономію [2]).

Отпраздновавъ свадьбу, Ватаци и Асѣнь напали съ большимъ войскомъ на земли латинъ, взяли Галиполь и жителей его безъ разбора возраста и пола перерѣзали. На 24 корабляхъ они подошли къ Константинополю въ надеждѣ легко завладѣть имъ; но Балду-

---

lis duobus debilitandis et dejicienda eorum dura potentia, de consilio baronum nostrorum, descendimus a Constantinopoli . . . .

Eodem tempore nuntiatum fuit nobis a nostris baronibus regni Thessalonicensis, quibus marchiam servandam commiseramus, quod *Burillus illuc venerat cum magno exercitu, damna nobis plurima inferendo*. Sed barones collecti et *associati Sclavo Graeco nostro* occurrerant. Sed ipse Burillus illos metuens terram fugiendo exiverat, Sic igitur intelligatis, quatuor praenominatos hostes, Burillum scilicet, Lascarum, Michialitium et *Stratium* humiliatos."

[1]) *Mar. San. Torselli* o. c. 73: Ex praemissis autem *Exagorarum Imperator quam plurimum provocatus*, filiam suam in conjugem dedit Imperatori Graecorum partium Orientis, qui ambo tali affinitate conjuncti contra Balduinum et Venetos terra marique exercitibus praeparatis, devictisque earundem Balduini et Venetarum urbibus prope inibi et fere fartiliciis universis, ei solum urbis Constantinopolis moenia remanserunt.

[2]) *Niceph. Gregor.* I, 29—30.—*G. Acropol.* XXXIII.—Ср. *Дринова*, Ист. прегл. на бьлгарска-та цьрква стр. 86—89.

инъ вышелъ отважно къ нимъ на встрѣчу съ незначительными силами и отбилъ ихъ приступъ [1]).

Положеніе Балдуина было самое отчаянное: у него не было ни войска, ни денегъ, и онъ былъ принужденъ отдать константинопольскимъ купцамъ подъ залогъ собственнаго своего сына Филиппа и продавать свинецъ, покрывавшій императорскіе дворцы [2]). Въ такомъ безвыходномъ положеніи онъ обратился за помощью къ папѣ Григорію IX и къ венеціанскому дожу Якову Тіеполо, бывшему нѣкогда подестою Константинополя. Папа просилъ венгерскаго короля поспѣшить на помощь осажденному императору [3]), а дожъ вооружилъ немедленно 25 галеръ и отправилъ ихъ къ Константинополю подъ начальствомъ Леонарда Квирини и Марка Буссони [4]). Имъ удалось прогнать греческій флотъ, состоявшій изъ ста галеръ (1235 г.) [5]). Но Ватаци вскорѣ собралъ еще большій флотъ (изъ 160 кораблей) и пошелъ на Константинополь. На встрѣчу ему вышелъ подеста Иванъ Микеле съ десятью только галерами; но, не смотря на столь незначительныя силы, онъ прогналъ грековъ, взявъ у нихъ 10 кораблей [6]).

Въ это время Асѣнь, неизвѣстно по какой причинѣ, поссорился съ Ватаци и оставилъ его. Онъ обратился къ папѣ съ письмомъ, въ которомъ выражалъ преданность католической церкви и просилъ его прислать къ нему довѣренное лицо для переговоровъ о

---

[1]) *Monum Hungar.* t. I, N. 249 (1235. 16 Декабря). Григорій IX писалъ Белѣ: Nam sicut pro certo didicimus, *Vatacius et Assanus* schismatici, nuper inter se iniquitatis inito federo,... terram Imperatoris Cpolitani Illustris *cum maxima grecorum multitudine* hostiliter invadentes, et *capientes Galipolim omnes habitatores ipsius crudeli gladio differentia sexus aut aetatis non habita jugularunt,* et deinde in fasti manu *Cpolim obsidentes eam credebantur capere,* nisi a deo liberata fuisset desuper adjuvante. Nam idem Imperator.... 160 militibus tantum sociatis, contra dictos Grecos cum 48 aciebus procedentes ad bellum, certamen aggrediens, adversus eos triumpham obtinuit....

[2]) *Mar. San. Torsell.* p. 73.—*Martin da Canal* LXXXV.

[3]) *Monum. Hungar.* I, N. 249.

[4]) *Martin da Canal* LXXX.

[5]) ibid. LXXXI—LXXXIII.

[6]) ibid. LXXXIV.

дѣлахъ константинопольской имперіи [1]). Можно догадываться, что Асѣнь, обнадеживая папу на соединеніе церквей, добивался отъ него византійскаго престола, защищать который онъ брался собственными силами [2]). Папа поспѣшилъ отправить къ нему епископовъ Перуджіи и Босны [3]); но вскорѣ имѣлъ случай убѣдиться, что болгарскій царь не только не расположенъ къ католицизму, но даже *укрываетъ и защищаетъ* страшно преслѣдуемыхъ имъ, Григоріемъ IX, *богомиловъ, которыми переполнилась Болгарія.* Поэтому папа сталъ проповѣдывать противъ Асѣня крестовый походъ, въ которомъ просилъ Белу IV принять личное участіе [4]), обѣщая *нико-*

---

[1]) *Monum. Hungar.* t. I, N. 275 (21 мая 1237). Папа писалъ: *Assano domino Blachorum et Bulgarorum,* что по его желанію отправилъ къ нему епископа Прудонія *ad tractandum cum eo de statu Imperii et civitatis Cpolitanae* (p. 155).—Cnf. NN. 276—278.

[2]) ibid. N. 279. *Universis prelatis in Bulgaria et Valachia.* Папа писалъ: quod dilectus filius nobilis vir *Assanus* dominus Bulgarorum et Blachorum circa ecclesiam devotionis sugmenta suscipiens *in defensionem Imperii memorati* (CP,) *mulciptitatis viribus invalescat, ab inferendo sibi discrimine desistente Vatatio....* (p. 157). А самому Асѣнію Григорій IX обѣщалъ прощеніе грѣховъ, если „Romanie Imperium a molestiis et pressuris, quos patitur... reddas feliciter expeditum (ibid. N. 280, p. 158).

[3]) ibid, N. 277.

[4]) ibid N. 283, p. 160 (1238. 27 января): De quorum (Schismaticorum) numero perfidus est *Assanus* qui ad ecclesie unitate recedens, et de Petri ovibus esse recusans.... *receptat in terra sua hereticos et defensat, quibus tota terra ipsa infecta dicitur et repleta.* Cum igitur dignum sit, ut sanguis eorum veniat super eos iniquitate sua velut Amorrhei populi consumanda, venerabilibus fratribus nostris... Strigonensi et Colocensi Archiepiscopis... Episcopo Perusino apostolice sedis legato et universis Episcopis per Ungariam constitutis nostris damus litteris in mandatis, ut *contra dictum Assanum et terram suam predicent verbum Crucis...* Excellentiam tuam affectuose rogamus... ut exurgas in adjutarium Christi tui, *exurgas ad contritionem nationis prave atque perverse, quo multis insultat opprobriis nomini Christiano* et sic contra eos in forti mano et extento brachio te accingas, ut hujus modi pestilentibus ante faciam tuam velut nubibus aquilone fugatis, illuc sanctificatos domini divino comitatus auxilis introducas....

му не уступать болгарскаго царства, какъ только ему [1]), и признать его, по примѣру его предка, св. Стефана, *апостольскимъ легатомъ* въ Болгаріи съ правомъ разграничивать эпархіи, распредѣлять приходы и назначать епископовъ съ согласія прелатовъ и духовенства [2]):

На такихъ условіяхъ Бела IV соглашался предпринять походъ въ Болгарію, отказываясь при этомъ сражаться съ Ватаци, близкимъ его родственникомъ, хотя одинаковыя узы родства соединяли его и съ Асѣнемъ II [3]); но, не полагаясь на свои силы, венгерскій король просилъ папу убѣдить Балдуина вступить съ нимъ въ союзъ противъ болгарскаго царя. И папа не замедлилъ написать латин-

---

Cnf. N. 284, p. 160—161 (Balduino nato P. Imperatoris Cpolitani) N. 285 (Episcopo Perusino, N. 286 (Prelatis Ungarie), NN. 293—4.

[1]) ibid. N. 297 (Regi Ungarie): *Bulgarie Regnum alicui concedere non intendimus in tuum prejudicium occupandum* Cnf. N. 284: terram dicti Assani predicto Regi (Ungarie) et aliis catholicis exposuimus occupandam... Cnf. NN. 298—299.

[2]) ibid. N. 308, p. 171 (1239. 7 іюня): Petimus,—пишетъ Бела IV Григорію IX, *ut officium legationis non alii sed nobis in terra Assoeni committatur*, ut habeamus potestatem limitandi dioceseos, distinguendi parochias, et in hac prima institutione potestatem habeamus ibi ponendi Episcopos de consilio prelatorum et virorum religiosorum, quia *hec Omnia* beate memorie Antecessori nostro *S. Stephano sunt concessa...* Preterea cum circa partes Bulgarie in terra, que Zeuren (въ № 295: Zemram) nominatur, que dudum fuerat desolata, populi multitudo supercrexerit, qui nondum sunt ad cujusquam Episcopati diacesim applicati, ut eos alicui Episcopatui secundum nostrum beneplacitum assignare valeamus... Item petimus, ut *nulli Regnum Bulgarie invadendum vel occupandum concedatur, nisi cui nos permiserimus..* Всѣ эти требованія Белы были удовлетворены папою (NN. 295—297).—О власти апостольскихъ легатовъ и о примѣрахъ дарованія ея католическимъ государямъ см. *Can. Rosario Gregorio*, Considerationi sulla storia di Sicilia (Opere scelte di Gregorio. Palermo 1858, pp. 134—135).

[3]) ibid. N. XXXII, p. 21 (1219): Petimus etiam, писалъ Андрей II Георгію III, quatinus *nuptiarum commercia* inter nos et jam dictum dascurum, *inter Azenum* etiam *Bulgarie Imperatorem et filiam nostram celebrata...* roboretis...

скому императору, чтобы онъ для собственнаго спасенія, вопреки клятвѣ, данной Асѣню, соединился противъ него съ крестоносцами [1]). Но Балдуинъ предпочелъ войнѣ дружбу съ болгарами и тѣмъ парализовалъ дѣйствія Белы. Столь усердно проповѣдуемый Григоріемъ IX крестовый походъ противъ Асѣня не состоялся.

Іоаннъ II Асѣнь постоянно поддерживалъ дружественныя сношенія съ Степаномъ Нѣманею и сыномъ его Владиславомъ, женатымъ на его дочери. Въ 1237 году св. Сава, возвращаясь изъ Палестины черезъ Царьградъ на Аѳонскую гору, *посѣтилъ свата своего Асани царя загорскаго*.... **приде-же къ градъ Несебрь и къ реченомѹ Асаню пославь свое вьзвѣсти пришьствие. царь же благородныхъ слѹгъ своихъ и съ своими пославъ конми, нако съ всакою почьстию светаго и съ потрѣбами его отъ мора подвигнѹти. Пришьдьшѹ же светомѹ къ градъ трьновъ, и царю ѹстрѣтшѹ й, и любьзно того приемшѹ, и тръжество же велико ѡ пришествии его створшоѹ, и въ своихъ топлыхъ полатахъ настоеште ради стоѹдены пребывати емѹ повелѣвши** ..... Черезъ нѣсколько дней Савва разболѣлся и умеръ. Онъ былъ торжественно похороненъ патріархомъ Іоакимомъ II въ храмѣ св. сорока мучениковъ; а въ 1239 г. его мощи были перенесены въ монастырь Милешево (въ Герцеговинѣ). По словамъ Житія, краль Владиславъ лично отправился въ Болгарію за мощами св. Саввы". **Поем же съ собою множьство своихъ благородныихъ, епископы же и игѹмени, посла же прѣдь собою вѣстники, приходь свой царѹ возвѣштае, дасть же имъ и злато много носити, еже патріархѹ и съвѣтникомъ царевѣмъ подати, да егда къ царѹ притьдшѹ, въ помошть своего прошениа готовыхъ сихъ обрѣсти. Пришьдшѹ же Владиславѹ кралю, тьсть его царь Асань далече изъ града того ѹстрѣть, и сь всакою же почестію и любовію присть. . . По сихъ же и благочьстивомѹ царѹ Асаню коньць житиа приемшѹ и къ Богѹ ошьдьшѹ** [2])".

---

[1]) ibid. 284.

[2]) Живот светога Саве написао Доментиіан *Т. Даничичъ* (Біоградъ 1860) стр. 199, 205—216.—Срв. Жив. Симеуна и св. Саве изд. *Даничичъ* (Біогр. 1765) стр. 328—344.

Іоаннъ II Асѣнь скончался въ 1241 году. Сербскіе источники называютъ его *великимъ* и *благочестивымъ*, а византійскіе [1])— „*мужемъ между варварами превосходнымъ*, отлично обращавшимся не только съ своими, но и съ чужими; онъ былъ весьма милостивъ къ иностранцамъ, къ нему приходившимъ, а въ особенности къ грекамъ, которымъ раздавалъ богатыя должности". . По словамъ византійца [2]), современники удивлялись Асѣню и его счастію; онъ не свирѣпствовалъ, подобно своимъ предшественникамъ, ни надъ болгарами, ни надъ греками, а потому заслужилъ любовь всѣхъ своихъ подданныхъ безъ различія народности.

Асѣнь II, какъ мы уже выше замѣтили, былъ послѣднимъ великимъ представителемъ болгарскаго народа. Среди междоусобій его преемниковъ и при неблагопріятныхъ внѣшнихъ обстоятельствахъ, Болгарія мало-по-малу упадаетъ и въ концѣ XIV вѣка становится легкою добычею турокъ [3]).

---

[1]) *Georg. Acropolitae* Annales c. 39, p. 69.

[2]) ibid. c. 24, p. 42.

[3]) О Болгаріи съ половины XIII по половину XIV вѣка см. *С. Н. Палаузова*, Юго-востокъ Европы въ XIV столѣтіи (Журн. Мин. Нар. Просв. 1857, NN. 4 и 10).

В. Макушевъ.

ОЧЕРКИ
РУССКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФІИ.

ГЕОГРАФІЯ НАЧАЛЬНОЙ ЛѢТОПИСИ.

Глава I. Начальная Лѣтопись, какъ географическій источникъ. Ея общій характеръ и затрудненія, которыя онъ представляетъ при изслѣдованіи ея географіи. Міръ, извѣстный Начальной Лѣтописи. Перечень земель и народовъ: а) космографическій отрывокъ изъ Георгія Амартола; б) вставка о западѣ и сѣверѣ Европы. Предѣлы Афетовой части. Варяжское море по понятіямъ Начальной Лѣтописи. Его положеніе и объемъ. Сходство представленій о немъ начальнаго лѣтописца и мусульманскихъ писателей того же времени. Восточно-европейская равнина. Угорскія горы. Оковскій лѣсъ. Волокъ. Первое извѣстіе о Уральскомъ хребтѣ. Верхъ или Верхнія Земли. Низовская земля. Днѣпровскія и другія горы; значеніе слова „гора." Внутреннія горы восточной равнины по Начальной Лѣтописи. Значеніе рѣкъ для движенія населенія. Черноморскій бассейнъ. Днѣпръ. Связь его бассейна съ бассейнами другихъ рѣкъ. Рѣки балтійской полости. Направленіе Западной Двины по понятіямъ лѣтописца. Пути изъ Двины: къ Днѣпру, къ озерной области и къ Поволжью. Воды южной части озерной области. Связь ихъ съ Варяжскимъ моремъ, Подвиньемъ и Поволжьемъ. Волжскій бассейнъ. Водныя сообщенія въ предѣлахъ верхняго Поволжья, какъ возможные пути древнѣйшей славянской колонизаціи. Связь съ Подесеньемъ, Озерной областью и Заволочьемъ. Заволоцкіе пути.

Какъ у всѣхъ народовъ, и у насъ первая отечественная лѣтопись, обыкновенно приписываемая Нестору, составляетъ въ тоже время и первую отечественную географію. Въ ея простой и безъискусственный разсказъ о событіяхъ съ отдаленнѣйшихъ временъ вошли существеннымъ элементомъ извѣстія о территоріи, гдѣ они совершались. При первомъ взглядѣ эти извѣстія имѣютъ видъ со-

вершенно случайныхъ замѣтокъ, сдѣланныхъ мимоходомъ въ разсказѣ о томъ или другомъ событіи; но тѣмъ не менѣе, при внимательномъ разсмотрѣніи ихъ, они обнаруживаютъ полноту и систематичность, какой, по видимому, отъ нихъ нельзя было бы ожидать. Отвлекая географическія данныя отъ событій, по поводу которыхъ они упоминаются, и, приводя ихъ въ естестенный порядокъ, изслѣдователь входитъ въ особый міръ географическихъ понятій и представленій, который, разъясняя одну изъ сторонъ міросозерцанія народа въ разсматриваемую эпоху, вмѣстѣ съ тѣмъ проливаетъ свѣтъ на географическія условія его историческаго существованія.

Самый характеръ нашей первой лѣтописи ручается за то, что она передала съ достаточною полнотою географическія понятія и представленія своего времени по крайней мѣрѣ по отношенію къ той территоріи, на которой былъ призванъ жить и дѣйствовать русскій народъ. Въ томъ видѣ, въ какомъ она дошла до насъ, она возникла въ началѣ XII в., въ ту переходную эпоху, когда только что окончился „великій трудъ,“ по выраженію Ярослава, первыхъ князей—собраніе восточно-славянскихъ племенъ въ одно государство, когда эти племена слились уже въ единый народъ подъ вліяніемъ княжеской власти, церковныхъ учрежденій и возникавшаго образованія, и когда едва только начиналъ утверждаться удѣльный порядокъ, впослѣдствіи расчленившій молодое государство на независимыя другъ отъ друга княженія. Это было время преобладанія идеи единства русской земли, выражавшейся и въ политическихъ отношеніяхъ и въ начинавшейся литературѣ. Мѣстные областные интересы, развитые удѣльною жизнью Руси, еще молчали. Несторъ оканчивалъ свой трудъ въ то время, когда постановленіемъ Любецкаго сейма, князья въ-первые признали наслѣдственность удѣловъ, и тѣмъ упрочили ихъ дальнѣйшее обособленіе; но когда утвержденный ими порядокъ принадлежалъ еще будущему. Какъ выраженіе народнаго самосознанія, Начальная Лѣтопись вся проникнута этой идеей единства, сознаніемъ цѣлости русской земли. Она не ограничивается интересами какой нибудь одной области уже тогда обширнаго государства; но заноситъ на свои страницы все, что можно было узнать изъ народнаго преданія и немногихъ письменныхъ источниковъ о прошедшихъ судьбахъ всего русскаго народа. Она чужда областной исключительности, и, если она останавливается

чаще всего на Кіевѣ, то только потому, что туда тяготѣли событія, и тамъ сильнѣе всего бился пульсъ русской исторической жизни. Ея разсказъ обнимаетъ все пространство русскаго государства, и, слѣдя за отношеніями его къ сосѣдямъ,—весь извѣстный тогда на Руси міръ.

Впрочемъ, при разсмотрѣніи ея, какъ географическаго источника, открываются нѣкоторыя затрудненія. Какъ извѣстно, Начальная Лѣтопись есть не что иное, какъ лѣтописный сводъ, составленный изъ отдѣльныхъ сказаній, замѣтокъ, оффиціальныхъ документовъ и мѣстныхъ извѣстій [1]). Древнѣйшій текстъ ея дошолъ до насъ въ такъ называемомъ Лаврентьевскомъ спискѣ, сдѣланномъ въ 1377 году въ Суздальскомъ княжествѣ, монахомъ Лаврентіемъ. Изъ приписки, находящейся въ немъ подъ 1110 годомъ, видно, что разсказъ о событіяхъ до этого года писанъ игуменомъ Кіевскаго Свято-Михайловскаго монастыря Сильвестромъ въ 1116 году. Трудно рѣшить, былъ ли игуменъ Сильвестръ только переписчикомъ, или же вмѣстѣ съ тѣмъ и составителемъ всего свода, давшимъ ему ту редакцію, въ какой онъ дошелъ до насъ въ многочисленныхъ спискахъ. Послѣднее вѣроятнѣе [2]), хотя различіе разныхъ списковъ даетъ основаніе полагать, что позднѣйшіе переписчики и компиляторы не довольствовались Сильвестровскою редакціею свода, и измѣняли ее вставками и сокращеніями. Въ основаніе его положены „Повѣсти временныхъ лѣтъ,“ которыя судя по ихъ заглавію [3]), должны были заключать въ себѣ сказанія о славянахъ до образованія русскаго государства, о призваніи Варяговъ, о первыхъ Кіевскихъ князьяхъ. По всей вѣроятности „*Повѣсти*“ составляли первоначально цѣльное изложеніе, и только впослѣдствіи были разбиты по годамъ, дополнены и распространены отдѣльными сказаніями, мѣстными извѣстіями (Кіевомонастырскими, Ростовскими, Новгородскими, Черниговскими), и извлеченіями изъ Греческихъ хронографовъ. Вслѣдствіе того, въ настоящее время едва ли возможно опредѣлить не только первоначальный видъ, но и самый объемъ ихъ,—кѣмъ именно изъ русскихъ князей оканчивался разсказъ о томъ, „кто въ Кіевѣ нача первѣе княжити и откуду русская земля стала есть.“ Также разнообразно и по содержанію и по характеру продолженіе „Повѣсти.“ или, вѣрнѣе сказать, другая часть Сильвестровскаго свода. Рядомъ съ краткими погодными замѣтками,

мы имѣемъ въ немъ подробное изложеніе событій въ отдѣльныхъ сказаніяхъ, разсказы очевидцевъ, и литературные памятники (Поученіе Мономаха, его письмо къ Олегу). Видно, что все это вошло въ сводъ въ своемъ первоначальномъ видѣ, что составитель вносилъ въ него имѣвшіеся подъ рукой матеріалы цѣликомъ, располагая ихъ въ хронологическомъ порядкѣ. Въ этой массѣ разнообразныхъ и разъединенныхъ фактовъ личность лѣтописца теряется. Изслѣдователь не имѣетъ возможности судить ни о его подготовкѣ, ни о средствахъ, которыми онъ располагалъ для своего труда. Этотъ важный пробѣлъ представляетъ значительныя затрудненія между прочимъ и для изученія лѣтописной географіи. Имѣя дѣло съ лѣтописнымъ трудомъ одного человѣка, было бы возможно пріурочить открывающійся въ немъ кругъ географическихъ знаній къ опредѣленному времени и мѣсту, и отдѣливъ то, что лѣтописецъ могъ почерпнуть изъ народнаго преданія и письменныхъ источниковъ, отъ того, что онъ зналъ по личнымъ наблюденіямъ, что принадлежитъ собственно ему,—тѣмъ самымъ съ большею точностью возстановить географическій кругозоръ времени, въ которое онъ жилъ. Теперь же приходится имѣть дѣло съ разновременными географическими данными весьма продолжительной эпохи, обнимающей слишкомъ два съ половиною столѣтія. Сверхъ того разновременные списки, въ которыхъ дошла до насъ Начальная Лѣтопись, не одинаковы: въ однихъ сообщаются факты, о которыхъ умалчиваютъ другіе, или передается подробно то, что въ другихъ разсказано кратко. Никоновскій напр. списокъ гораздо полнѣе Лаврентьевскаго, а Татищевскій сводъ такъ богатъ данными, неизвѣстными древнѣйшимъ изъ дошедшихъ до насъ списковъ, что именно это богатство навлекло на него подозрѣніе въ подлогѣ, подозрѣніе, до сей поры еще не разсѣянное, но въ то же время и не оправданое исторической критикой [1]). Очевидно, что позднѣйшіе переписчики передавали Сильвестровскій сводъ одни вполнѣ, другіе въ сокращеніи, а компиляторы имѣли, можетъ быть, подъ рукою и такіе источники, какихъ не зналъ или оставилъ безъ вниманія составитель первоначальнаго свода. Все это заставляетъ насъ имѣть постоянно въ виду всѣ—даже позднѣйшіе—списки начальной лѣтописи, не ограничиваясь однимъ только древнѣйшимъ Лаврентьевскимъ, хотя и при этомъ необходимо будетъ обращаться за разъясненіями къ свидѣтельствамъ

позднѣйшаго времени, и придется во многомъ ограничиться одними предположеньями и догадками.

Міръ, извѣстный начальной лѣтописи, можетъ быть нанесенъ на нынѣшнюю географическую карту въ слѣдующихъ предѣлахъ: *на сѣверѣ* границею его служитъ параллель отъ уральскаго хребта къ невскому устью, (приблизительно по 60° с. ш.), затѣмъ побережье Балтійскаго моря, южное побережье Нѣмецкаго моря и Британія; *съ запада* океаническіе берега Европы и частью Африки; *на югѣ* крайнія страны, извѣстныя ей: въ Африкѣ—побережье Средиземнаго моря и теченіе Нила, въ Азіи—Аравія и Индія; *на востокѣ*—Бактрія, Каспійское море и Волга. Выработанное уже древними географами дѣленіе земли на *части свѣта* Начальной Лѣтописи не извѣстно. Она не знаетъ ни Европы, ни Азіи, ни Африки. Она дѣлитъ извѣстный ей міръ по *странамъ свѣта*, на *востокъ*, страны *полуденныя, полунощныя* и *западныя*, при чемъ въ общихъ чертахъ востокъ долженъ соотвѣтствовать Азіи, югъ—Африкѣ, западъ и полунощье—Европѣ. Начиная разсказъ свой раздѣленіемъ земли по потопѣ между сыновьями Ноя, „Повѣсть" даетъ при этомъ перечень областей и народовъ, поселившихся въ каждомъ жребіи. Внимательное разсмотрѣніе связи, въ которой стоитъ этотъ перечень къ общему ходу лѣтописнаго разсказа, приводитъ однако къ мысли, что онъ внесенъ въ Повѣсть позднѣе, и что въ ея первоначальной, для насъ утраченной редакціи его могло и не быть. Онъ не только не вызывается задачею повѣсти, такъ ясно выраженною въ заглавіи, но и противорѣчитъ послѣдовательности разсказа. Прежде всего поражаетъ то обстоятельство, что перечень исчисляетъ земли и народы, которые достались (яшася) Симу, Хаму и Афету, тотчасъ по потопѣ, т. е. именно въ то время, когда по словамъ Повѣсти же „бысть языкъ единъ." Вслѣдъ за тѣмъ Повѣсть переходитъ къ смѣшенію языковъ, и снова говоритъ о раздѣленіи земли между Ноевыми сыновьями, но уже весьма кратко и просто, очевидно съ единственною цѣлію связать происхожденіе Славянъ съ библейской этнографіей. „По разрушеніи же столпа и по раздѣленіи языкъ, говоритъ она (Лавр. 3), пріяша сынове Симови восточныя страны, а Хамови сынове полуденныя страны, Афетови же пріяша западъ и полунощныя страны. Отъ сихъ же 70 и 2 языку бысть языкъ Словѣнескъ отъ племени Афетова, Норци, еже суть Словѣне." Очевид-

но, что эта замѣтка и предшествующій ей перечень исключають другъ друга, при чемъ или замѣтку, или перечень надо признать позднѣйшею вставкой, и конечно скорѣе всего подробный перечень, такъ какъ краткая замѣтка составляетъ естественный приступъ „Повѣсти“ къ разсказу,—и безъ нея „Повѣсть,“ не смотря на перечень, все таки не имѣла бы начала. Тѣмъ не менѣе не льзя отказать перечню въ весьма раннемъ происхожденіи. Уже то одно обстоятельство, что онъ встрѣчается почти во всѣхъ дошедшихъ до насъ спискахъ Начальной Лѣтописи, даетъ поводъ думать, что онъ внесенъ въ нее первымъ составителемъ свода, можетъ быть, игуменомъ Сильвестромъ, а продолженіе его, описаніе западной и особенно сѣверовосточной Европы, могло возникнуть не позже конца XI или начала XII вѣка.

По своему происхожденію и содержанію, перечень земель и народовъ раздѣляется на двѣ части. Исчисленіе восточныхъ и полуденныхъ странъ и областей Балканскаго полуострова съ нѣкоторыми островами Архипелага и Іоническаго моря заимствовано у греческихъ хронографовъ, а свѣдѣнія о западной и восточной Европѣ взяты изъ мѣстныхъ источниковъ. Въ греческой исторической литературѣ сказаніе о дѣленіи земли между сыновьями Ноя появляется въ IV вѣкѣ, и съ того времени, говоритъ Шлецеръ: „сею сказкою, соединенною съ вавилонскомъ столпотвореніемъ, начинаются произведенія всѣхъ греческихъ и латинскихъ писателей исторіи, а за ними толпою слѣдуютъ даже до XV столѣтія позднѣйшіе восточные, западные и сѣверные хронографы.“ [5]).

Шлецеръ не могъ съ полною увѣренностью опредѣлить, у кого именно изъ Византійскихъ хронографовъ взятъ нашимъ лѣтописцемъ этотъ географическій отрывокъ, и полагалъ вѣроятнымъ, что здѣсь Кедринъ списывалъ Синкелла, а Несторъ Кедрина [6]). Дословное сходство нашего лѣтописнаго перечня съ космографіей хронографа IX вѣка Георгія Амартолы дало однако основаніе считать ее первоначальнымъ его источникомъ, тѣмъ болѣе, что этотъ хронографъ былъ хорошо извѣстенъ составителю лѣтописнаго свода, который сдѣлалъ изъ него и другія извлеченія. Это открытіе принадлежитъ г. Строеву [7]). Греческій космографическій отрывокъ въ исчисленіи земель ограничивается историческимъ міромъ временъ римской имперіи, удерживая номенклатуру классическихъ геогра-

фовъ. При этомъ онъ соблюдаетъ естественный порядокъ расположенія земель, и ведетъ ихъ перечень съ юга на сѣверъ, и съ востока на западъ [8]). Только въ исчисленіи полунощныхъ и западныхъ странъ онъ отступаетъ нѣсколько отъ этого порядка: отнеся къ нимъ южное побережье Чернаго моря отъ истоковъ Ефрата, онъ переходитъ къ восточному и сѣверному его берегамъ, называетъ здѣсь *Колхиду*, *Воспоръ*, *Меотисъ*, *Деревн*, *Сарматію*, *Тавриду*, *Скиѳію*, и за тѣмъ исчисляетъ области Балканскаго полуострова въ порядкѣ съ сѣвера на югъ. Остальной Европы, какъ было замѣчено выше, онъ не знаетъ. Этому сухому перечню дана—особенно въ Начальной Лѣтописи — столь несовершенная редакція, что едва-ли переписчики и читатели его могли составить себѣ ясное понятіе о положеніи упоминаемыхъ имъ земель и областей. Называя извѣстную землю, онъ перечисляетъ и области, на которыя она дѣлилась, не указывая однако, что они составляютъ только часть ея. Такъ мы видимъ въ немъ въ одномъ ряду Аравію старѣйшую, Елмаисъ, Инди и Аравію сильную; Египетъ и Ѳиваиду; Пелопонисъ и Аркадію.— Мидія и Вавилонія отнесены къ востоку, (къ Азіи), и вслѣдъ за тѣмъ въ странахъ полунощныхъ и западныхъ (въ Европѣ) показана Мидія и рѣка Тигръ, отдѣляющая ее отъ Вавилоніи. Въ ряду европейскихъ земель мы видимъ малую и великую Арменію, Пафлагонію, Галатію, часть Асійской страны, нарицаемую Онія (Іонію), тогда какъ европейскіе острова *Саръдани* (Сардинія), *Критъ* и *Кипръ* упомянуты въ Азіи. *Египетъ* лежитъ въ хамовой части,— а рѣка *Геонъ*, зовомая *Нилъ*, отчислена къ „сущимъ ко востокомъ.“

Отъ извѣстій греческаго хронографа существенно отличаются свѣдѣнія, сообщаемыя космографическою вставкою о восточной и западной Европѣ. Они не могли быть заимствованы у греческихъ хронографовъ, которые или не знаютъ упоминаемыхъ нашею лѣтописью земель, или же—если и знаютъ— то подъ другими названіями. Они очевидно почерпнуты изъ домашнихъ, отечественныхъ источниковъ, что отразилось между прочимъ и на самомъ ихъ изложеніи. Тогда какъ въ греческомъ отрывкѣ мы имѣемъ почти исключительно [9]) названія *областей* (большей частью провинцій б. римской Имперіи),—здѣсь говорится только *о народахъ и племенахъ*. При разсмотрѣніи этой части перечня, нельзя однако не замѣтить большой разницы между свѣдѣніями, предлагаемыми имъ о

восточной и о западной Европѣ.—Исчисленіе племенъ въ восточной половинѣ ея есть почти дословное повтореніе того исчисленія ихъ, которое не разъ дѣлаетъ начальная лѣтопись въ дальнѣйшемъ разсказѣ о Славянахъ и о ихъ инородческихъ сосѣдяхъ [10]). Названія нѣкоторыхъ племенъ, которыхъ не знаетъ текстъ начальной лѣтописи, могли быть вставлены позднѣйшими переписчиками; но во всякомъ случаѣ этою стороною перечень неотъемлемо примыкаетъ вообще къ лѣтописной географіи, объясняется и дополняется ею. Онъ представляетъ полную картину разселенія племенъ по всему пространству восточно-европейской равнины, въ концѣ XI и въ началѣ XII вѣка [11]). Между тѣмъ, говоря о западной Европѣ, лѣтописецъ ограничивается ея побережьями и называетъ только племена, живущія вдоль береговъ внутреннихъ морей и Атлантическаго океана. Континентальнаго населенія ея онъ не знаетъ. Это обстоятельство открываетъ самый источникъ свѣдѣній на Руси о западной Европѣ. По справедливому замѣчанію извѣстнаго изслѣдователя отечественной старины, И. Д. Бѣляева [12]), они могли быть получены только отъ норманновъ, которымъ, какъ извѣстно, были близко знакомы европейскія побережья, съ VIII вѣка посѣщаемыя ими для торговли, а больше для грабежа и разбоевъ, но которые мало знали внутреннія земли Европы, поднимаясь въ глубину ихъ весьма рѣдко, по теченію только значительнѣйшихъ рѣкъ. Свое знакомство съ западной Европой они передали русскимъ, водворившись сперва въ Новгородѣ, а за тѣмъ въ Кіевѣ. Иного источника этихъ свѣдѣній не видно. Приписывать ихъ нашимъ сѣверо-западнымъ торговымъ городамъ (Новгороду, Полоцку, Смоленску) нѣтъ основанія, такъ-какъ морская торговля Руси съ западной Европой началась, можетъ быть, только въ XI вѣкѣ, ограничиваясь первоначально ближайшимъ Балтійскимъ моремъ. Еще яснѣе Норманское происхожденіе ихъ выступаетъ въ описаніи такъ называемыхъ водныхъ путей „изъ Варягъ въ Греки“ (Волховомъ, Ловатью, Днѣпромъ) и „въ Хвалисы“ (къ Каспійскому морю Волгою). Эти пути, извѣстные у Норманновъ подъ именемъ austurweg [13]), Норманы узнали, безъ всякаго сомнѣнія, отъ восточныхъ Славянъ, которые могли пользоваться ими ранѣе своихъ мореходныхъ сосѣдей, для внутреннихъ сношеній; — но поставить ихъ въ связь съ морскими путями въ Грецію, знать, что великимъ воднымъ путемъ на восто-

кѣ (Волховъ, Ловать, или Западная Двина и Днѣпръ) и Варяжскимъ моремъ съ другихъ сторонъ,—можно „ити до Рима, а изъ Рима по тому же морю къ Царю-граду, а отъ Царя-града прити въ Понтъ море, въ не же течетъ Днѣпръ рѣка" (Лавр. 3), которымъ на югѣ оканчивается водный путь восточной равнины,—знать это могли только Норманы. Свѣдѣнія о западной Европѣ, занесенныя ими на Русь, сложились въ народное преданіе, и оттуда уже они вошли въ лѣтопись, которая получила ихъ такимъ образомъ изъ вторыхъ рукъ. Если бы лѣтописецъ записалъ ихъ по разсказамъ очевидцевъ, изложеніе ихъ было бы полнѣе, обстоятельнѣе, и навѣрное изобиловало бы подробностями, которыми вообще характеризуются разсказы бывалыхъ людей.

Западныя и полунощныя страны, составившія часть Афетову, на востокѣ и на юго-востокѣ примыкаютъ къ Симову предѣлу, а съ сѣвера, запада и юго-запада омываются моремъ, которому Начальная Лѣтопись даетъ общее названіе *Варяжскаго* [14]). Восточная граница идетъ отъ крайняго восточнаго пункта на Варяжскомъ побережьи къ Поволжью, отдѣляя Югру, Пермь, Черемису, Мордву и Мещеру, племена Афетовой части, отъ *Болгаръ Волжскихъ* и *Камскихъ*, область которыхъ находится уже въ Симовомъ предѣлѣ, и Славянское племя *Вятичей* (на Окѣ) отъ *Казаръ* (на Дону и нижней Волгѣ) [15]). Съ паденіемъ Казарскаго царства (X вѣкъ) и съ утвержденіемъ русскихъ въ *Тмутаракани* восточные предѣлы Афетовой части раздвинулись далѣе до Каспійскаго моря и Кавказскихъ горъ. За тѣмъ восточная граница переходитъ черезъ Кавказскія горы къ верховьямъ Ефрата. Что касается границъ съ остальныхъ трехъ сторонъ, то направленіе и очертаніе ихъ открывается непосредственно изъ лѣтописнаго перечня заселившихъ его народовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ открывается и пониманіе лѣтописцемъ положенія и вида западной Европы. По Варяжскому морю, говоритъ онъ (Лавр. 2), сидятъ *Ляхи*, *Прусы* и *Чудь*; по тому же морю сидятъ *Варяги* съ одной стороны до Симова предѣла, съ другой до землѣ *Агнянски* и до *Волошьски*. За тѣмъ, оставляя Ляховъ, Прусовъ и Чудь, очевидно занимавшихъ побережье, противуположное тому, на которомъ жила часть Варяговъ до Агнянской земли [16]), онъ переходитъ къ исчисленію племенъ этаго Афетова колѣна, при чемъ держится естественнаго порядка, въ какомъ они заселяли, по

его свѣдѣніямъ, Варяжское побережье. „Афетово бо и то колѣно, говоритъ онъ,—*Варязи* [17]): *Свѣи*, *Урмяне*, *Готѣ*, *Русь*, *Агняне*. *Галичане*, *Волъхва*, *Римляне*, *Нѣмци*, *Корлязи*, *Веньдицы*, *Фряговe и прочiи*“ (Ibid). Свѣи (Свое). Урмяне, и, весьма вѣроятно, Русь пріурочиваются къ Скандинавіи (Шведы и Норвежцы); Готы— къ Готланду, ибо Новгородъ рано завязалъ торговлю съ этимъ островомъ, называвшемся *Гочкымъ берегомъ*, и уже въ началѣ XI вѣка Готы (Гъты, Гты)имѣли постоянное пребываніе въ Новгородѣ и несли на равнѣ съ горожанами нѣкоторыя городскія повинности [18]). Агнянъ (Анъглянъ) слѣдуетъ, кажется, считать послѣднимъ племенемъ на крайнемъ западѣ Варяжскаго побережья, которое здѣсь должно измѣнять отмѣченное прежде лѣтописцемъ направленіе по широтѣ (съ востока на западъ) на меридіональное (съ сѣвера на югъ): Галичане и слѣдующіе за ними народы—именно тѣ, которые, по показанію лѣтописца, „присѣдятъ отъ запада къ полуденью.“ Подъ именемъ *Галичанъ* скрываются или жители испанской области Галиціи, или, можетъ быть, Галлы или Галаты, главное племя Кельтовъ, отъ которыхъ Варяжское море у восточныхъ писателелей XIV вѣка получило свое другое названіе Галатскаго [19]); Волхвы (Волхва, Лавр. 2) обозначаютъ общее населеніе Италіи, къ которому принадлежатъ Римляне, Веньдици (Венеціане) и Фрягове (Генуезцы) [20]). Загадочные Нѣмцы, Корлязи, которыхъ Шлецеръ считаетъ за одно племя,—могутъ быть единственный народъ континента западной Европы, извѣстный лѣтописцу. Названіе „Нѣмцы“ съ половины XI вѣка начинаютъ употребляться вообще для обозначенія западно-европейскаго населенія и вытѣсняетъ собою Варяговъ. Въ Корлязахъ же Кругъ предполагаетъ племена, подчинившіеся Каролингамъ [21]).

Такимъ образомъ Варяжское море лѣтописца, начинаясь на сѣверо-востокѣ у Симова предѣла, близь Волжскихъ и Камскихъ Болгаръ, тянется на западъ до береговъ Англіи, отдѣляя здѣсь Чудь, Пруссовъ и Ляховъ отъ Варяжскихъ племенъ, за тѣмъ у береговъ Англіи оно поворачиваетъ на югъ, охватывая берега Франціи, Испаніи и Италіи. Эти свѣдѣнія пополняются нѣсколько описаніямъ воднаго Варяжскаго пути. Изъ него видно, что лѣтописцу была извѣстна связь Средиземнаго моря съ Чернымъ. Его Варяжское море на югѣ отдѣляетъ Афетову часть отъ Хамова пре-

дѣла, ближайшимъ пунктомъ къ которому онъ называетъ Римъ; и за тѣмъ близь Царяграда оно сливается съ Понетьскимъ или Русскимъ моремъ. Но гдѣ начало Средиземнаго моря, гдѣ Варяжское побережье перемѣняетъ снова меридіанальное направленіе на направленіе по широтѣ,—лѣтопись не указываетъ. Въ разсмотрѣнномъ выше греческомъ космографическомъ отрывкѣ крайнею западною областью въ Хамовомъ предѣлѣ названа Мавританія; противъ нея, слѣдовательно въ Афетовой части, лежитъ Гадиръ. Этимъ только и опредѣляется отчасти пунктъ поворота Варяжскаго побережья лѣтописи на востокъ.

Таковы очертанія Европейскаго побережья, по понятіямъ лѣтописца. Вообще они близки къ истинѣ. Только Балтійскому морю въ связи съ Нѣмецкимъ онъ очевидно даетъ неправильное положеніе. Доводя его на востокъ до Симова предѣла, онъ въ тоже время даетъ теченію Западной Двины, которая беретъ начало вмѣстѣ съ Волгою и Днѣпромъ изъ Оковскаго лѣса, сѣверное направленіе, и такимъ образомъ заставляетъ впадать въ Балтійское море не съ востока, а съ юга [22]); но при этомъ должно измѣниться и положеніе Скандинавскаго полуострова, какъ справедливо замѣтилъ г. Соловьевъ. „Скандинавскій полуостровъ,—говоритъ этотъ наблюдательный историкъ Россіи,—мы должны положить поперекъ; Балтійское (Варяжское) море будетъ находиться на сѣверъ отъ русскихъ владѣній, составляетъ одно цѣлое съ Нѣмецкимъ; это будетъ огромный рукавъ Атлантическаго океана, совершенно въ видѣ Средиземнаго моря,—при чемъ сѣверный скандинавскій берегъ (Варяжскаго) моря будетъ соотвѣтствовать европейскому берегу Средиземнаго; южный берегъ Варяжскаго—африканскому берегу Средиземнаго; слѣдовательно Скандинавскій перешеекъ, подобно Суецкому, долженъ находиться на востокѣ,— около Уральскихъ горъ, соприкасаться съ частью Симовою [23]).“ Такое же положеніе имѣетъ Варяжское море отчасти у западныхъ писателей XI—XII вѣка [24]), но болѣе всего у восточныхъ географовъ,—и если послѣдніе не придаютъ ему такого широкаго значенія, какъ нашъ лѣтописецъ, пріурочивая его собственно къ Балтійскому морю въ связи съ Нѣмецкимъ [25]), то отъ этого нисколько не измѣняется сущность дѣла. *Абуръ-Риганъ Бируни* или *Кoресми*, писавшій въ Индіи, не задолго до составленія нашей лѣтописи (въ 1030 г.), го-

воритъ, что море, которое Греки называли Океаномъ, у береговъ Саклабы (Славянской земли) отдѣляетъ отъ себя каналъ или рукавъ, простирающійся до Булгаръ,—мусульманскаго края, то есть до Поволжья и Камы. Этотъ заливъ называется Варяжскимъ, по имени народа, живущаго на его берегахъ. Отъ Болгаріи онъ поворачиваетъ на востокъ [26]). Тоже извѣстіе, вслѣдъ за Абуръ-Риганомъ повторяютъ *Абульфедова* географія, *Ибнъ-эль-Барди* (въ половинѣ XIV вѣка) и *Ибнъ Шабибъ*, не называя впрочемъ Варяжскаго моря. — *Ибрагимъ-бенъ-Весифшахъ*, жившій въ первой четверти XIII вѣка, говоритъ о двухъ прѣсныхъ моряхъ, омывающихъ берега Славянской земли, изъ которыхъ одно течетъ съ сѣвера на югъ; другому же онъ даетъ направленіе съ запада на востокъ; оно стоитъ въ связи съ третьимъ моремъ, прилегающимъ къ области Болгаръ [27]), можетъ быть, съ Каспійскимъ. Второе море бенъ-Весифшаха несомнѣнно Варяжское. Астрономъ *Насиръ-едъ-динъ* изъ Туса (ум. въ 1274 г.), упомянувъ о Варяжскомъ морѣ, подалъ своему комментатору, *Шерифу Джорджани* поводъ къ его описанію, которое совпадаетъ отчасти съ извѣстіемъ Бируни, съ тѣмъ только различіемъ, что Варяжское море Джорджани тянется на востокъ за непроходимыми горами и необитаемыми землями даже до границъ Китая. Джорджани писалъ въ началѣ XV вѣка (1409 г.); но, по замѣчанію Френа, извѣстія, сообщаемыя имъ, могутъ быть отнесены и къ XII—XIV вѣкамъ [28]). Такое представленіе господствовало у восточныхъ писателей до конца XVI вѣка.

Сходство показаній нашего лѣтописца о положеніи Варяжскаго моря съ извѣстіями современныхъ ему западныхъ историковъ и восточныхъ географовъ,—съ одной стороны заставляетъ видѣть въ текстѣ лѣтописи, на которомъ основано выше сдѣланное заключеніе, подлинныя слова ея, а не описку или ошибку переписчика, какъ то можно было-бы подумать, и объяснить ихъ по ихъ прямому смыслу и значенію,—а съ другой—указываетъ на одинъ общій источникъ, изъ котораго черпали свои свѣдѣнія, какъ нашъ лѣтописецъ, такъ и мусульманскіе писатели. Мы видѣли, что свѣдѣнія о западной Европѣ и о водныхъ путяхъ съ сѣвера въ Грецію получались на Руси отъ Норманновъ; отъ нихъ же получили ихъ и восточные географы: арабы узнали нормановъ на югѣ, на побере-

жьяхъ Средиземнаго моря, и еще ранѣе (въ IX в.) на востокѣ, на Волгѣ, въ Болгаріи и Казаріи, и въ Персіи.

Объ *устройствѣ поверхности* извѣстныхъ ей земель Начальная Лѣтопись сообщаетъ весьма немногое. Тутъ извѣстія ея касаются исключительно восточно-европейской равнины, простирающейся отъ „*Кавкаисинскихъ* [1]) *рекше Угорскихъ*“ горъ (Лавр. 265) и *Чешскаго Лѣса* (103) до Варяжскаго моря съ одной стороны, *Понта* и *Хвалискаго моря* (3) съ другой. Изъ того, что перечень племенъ, переходя къ полуночнымъ странамъ, прежде всего упоминаетъ *Угорскія* (Карпатскія) *горы*, видно, что лѣтописецъ понималъ важное значеніе ихъ, какъ естественной границы славянорусскаго міра на юго-западѣ; по высотѣ ихъ, онъ называетъ ихъ „великими“ (10). *Чешскій Лѣсъ* сдѣлался извѣстенъ русскимъ во второй половинѣ XI вѣка, когда въ 1076 году до него доходила дружина Мономаха въ походѣ „Ляхомъ въ помощь на Чехы“ (Лавр. 85): „Ходивъ за Глоговы до Чешскаго лѣса, говоритъ онъ въ своемъ поученіи (103), ходивъ въ земли ихъ (Чеховъ) 4 мѣсяци [2]). Гораздо ранѣе должны были стать извѣстными на Руси *Кавказскія* горы, у подошвы которыхъ съ X вѣка образовалось русское владѣніе *Тмутаракань*. Лѣтопись не упоминаетъ ихъ; но сношенія русскихъ князей съ ихъ населеніемъ Ясами и Косогами, начавшіяся со времени Святослава, не допускаютъ сомнѣнія въ томъ, что уже тогда возникло на Руси ихъ названіе Ясскихъ горъ, подъ которымъ они извѣстны въ позднѣйшихъ памятникахъ. Какъ отличительную особенность восточной равнины, лѣтопись отмѣтила на ней центральное плоскогорье, съ котораго въ различныхъ направленіяхъ стекаютъ главныя рѣки равнины: на востокъ — Волга, на югъ — Днѣпръ; на сѣверъ, къ Варяжскому морю, Двина (3). Она называетъ его *Оковскимъ* (Вововскимъ, Волоковскимъ) *лѣсомъ*. Цѣпь покрытыхъ дѣвственными лѣсами холмовъ, которая связуетъ это плоскогоріе съ естественными границами равнины, Уральскимъ хребтомъ (на в.), Олонецкими горами (на с. з.), и (на ю. з.) съ Карпатами, и которая составляетъ водораздѣлъ между бассейнами четырехъ окраинныхъ морей равнины, была въ глубокой древности извѣстна подъ именемъ *Волока*, и имѣла важное значеніе, какъ естественная этнографическая граница разнообразныхъ племенъ, населившихъ равнину. Слѣды этаго древняго названія сохранились до сей

поры въ наименованіяхъ живыхъ урочищъ и рукозданныхъ мѣстностей, которыя тянутся непрерывною полосою отъ Авратынскихъ горъ на юго-востокѣ черезъ Оковскій лѣсъ къ Бѣлуозеру и верхнему бассейну сѣверной Двины [32]). Впрочемъ Волокомъ обозначался преимущественно лѣсистый водораздѣлъ между сѣверными притоками Волги (Молога, Шексна, Кострома, Унжа, Кама) съ одной стороны, и озерной областью (Мста, Сясь съ Тихвинской) и Бѣломорскимъ бассейномъ съ другой. Вся обширная сѣверная покатость на с. в. отъ озера Онѣжскаго и на с. отъ Бѣлоозера, бассейнъ Онѣги, сѣверной Двины, Мезени и Печоры, уже въ XI вѣкѣ носила названіе *Заволочья* (1078. Лавр. 85), т. е. страны лежащей по ту сторону Волока, и перечень племенъ обозначаетъ Финнскіе народцы, жившіе на этомъ пространствѣ, общимъ именемъ *Заволоцкой Чуди* [33]). Въ эпоху составленія Начальной Лѣтописи русскіе (Новгородцы) только что стали утверждаться въ Заволочьи, и лѣтописецъ имѣлъ о немъ, какъ видно, весьма неясное представленіе. Онъ не знаетъ ни одной изъ большихъ рѣкъ пересѣкающихъ этотъ край, и первыя свѣдѣнія его о Уральскомъ хребтѣ, полученныя имъ изъ Заволочья, отъ жившаго тамъ племени Югры, имѣютъ баснословный характеръ, и служатъ несомнѣннымъ доказательствомъ, что русскіе не доходили еще тогда до Урала, и знали о немъ только по слухамъ, изъ вторыхъ и третьихъ рукъ. Какъ увидимъ ниже, крайнія поселенія ихъ въ сѣверо-восточномъ Заволочьи даже во второй четверти XII вѣка, не переходили за Мезень, и оканчивались на Пинѣгѣ. Поэтому, сопоставляя извѣстія начальной лѣтописи о Заволочьи, съ тѣмъ, что она говоритъ о положеніи Варяжскаго моря, нельзя не придти къ тому заключенію, что составитель ея представлялъ себѣ Заволочье узкою полосою между Поволжьемъ (Бѣлоозеро) и Варяжскимъ моремъ, побережье котораго тянулось, не измѣняя своего направленія отъ устья озера Нево (Ладожскаго) къ предѣламъ Волжскихъ Болгаръ, и, упираясь гдѣ-то на крайнемъ сѣверѣ въ горный хребетъ, образовывало заливъ: „Суть горы, такъ занесенъ въ лѣтопись разсказъ Югры (Лавр. 107)—*зайдуче луку моря*, имъ же высота аки до небесе.... Есть же путь до горъ тѣхъ непроходимъ пропастьми снѣгомъ и лѣсомъ; тѣмже не доходимъ ихъ всегда; есть же подаль и *на полунощьи*.“

Области, расположенныя на центральной возвышенности назы-

вались, по отношенію къ Поднѣпровью и Поволжью, *Верхними землями* или *Верхомъ*. Какъ, кажется названіе это возникло первоначально на югѣ; по крайней мѣрѣ въ-первые оно встрѣчается въ южнорусскомъ извѣстіи о сборахъ Владиміра Святославича на Печенѣговъ, о его походѣ въ Новгородъ по „верховніѣ (верхніе) вои" (Лавр. 54). Для ближайшаго опредѣленія пространства, которому придавалось это названіе, служатъ лѣтописныя извѣстія XII вѣка. Изъ нихъ видно, что Верхними землями и Верхомъ назывались собственно Новгородская и Смоленская области (1147 Ипат. Лѣт. 36), и что имъ противуполагалась тогда Русская земля (1148 ibid. 39) въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, т. е. все теченіе Днѣпра внизъ отъ верховьевъ Десны и отъ устьевъ Березины и Сожи, княженія Кіевское, Черниговское и Переяславское. Въ тоже время съ развитіемъ исторической жизни на сѣверѣ, все Поволжье внизъ отъ Тверцы стало называться по отношенію въ Верху-Низомъ и Низовскою землею. Такъ въ 1196 г., Ярославъ княжилъ „на Торъжку въ своей волости, и дани поима по всему Вьрху и по Мстѣ и за Волокомъ вьзми дань" (Новг. 1-я стр. 23). Въ 1131 году Мстиславъ съ Низовцы ходилъ на Литву (Новгор. IV. 4); въ 1185 году великій князь Святославъ Всеволодовичъ изъ Карачева (въ области верхней Десны) собиралъ „отъ верхнихъ земель вои" (Ипат. 132). Изъ другихъ возвышенностей восточно-европейской равнины, въ начальной лѣтописи упоминаются: на правомъ берегу Днѣпра—*Кіевская гора*, на которой стоялъ Кіевъ (Лавр. 4, 7, 9, 23, 73, 75), и близь нея *Щекавица* (4, 16), *Хоревица* (4) и *Угорское* (10), названныя въ лѣтописи холмами (31); далѣе, на югъ отъ Кіева,—холмъ нарицаемый *Выдобичи* (1096. 99,—въ 2 верстахъ отъ Печерскаго монастыря) и *Вытечевъ* (Вытечевскій, Витчевъ) холмъ (1095. 97); наконецъ на восточной сторонѣ Днѣпра, на Деснѣ, подъ Черниговомъ *Болдины* горы, на которыхъ св. Антоній основалъ монастырь св. Богородицы (1074. 83). Замѣтимъ здѣсь, что слово „гора" не имѣла тогда такого исключительнаго значенія, какъ теперь; горою назывался также берегъ, береговой путь, и вообще сухопутье,—смыслъ, который имѣетъ это слово въ Новгородскомъ извѣстіи 1201 года о приходѣ Варяговъ въ Новгородъ „горою" на миръ (Новгор. Перв. 25), и, какъ кажется, въ преданіяхъ о пути Апостола Андрея изъ Корсуни въ Новгородъ по Днѣпру горѣ" (Лавр. 4), и Угровъ—„мимо Кіева горою" (10) [34].

Изъ обширныхъ бассейновъ равнины, вершины которыхъ сходятся у Оковскаго лѣса и примыкающихъ къ нему волоковъ, въ эпоху начальной лѣтописи первое мѣсто занимали западная часть бассейна Черноморскаго, часть бассейна Балтійскаго на югъ отъ Финскаго залива и Ладожскаго озера и верхнее Поволжье. Это было мѣсто первоначальнаго разселенія восточныхъ Славянъ, и здѣсь главнымъ образомъ совершались событія, обусловившія возникновеніе и сложеніе русскаго государства. На ходъ этого разселенія и на направленіе событій могущественное вліяніе имѣли *рѣки*. Въ странѣ, покрытой дѣвственными лѣсами и пересѣченной болотами, они представляли, если не единственные, то главные пути для движенія населенія и распространенія въ немъ началъ цивилизаціи. Населенныя мѣста группировались почти исключительно по ихъ побережьямъ. Съ другой стороны обиліе лѣсовъ поддерживало въ нихъ полноводіе. Они были шире и глубже, и удобнѣе для судоходства, чѣмъ теперь, при ихъ видимомъ обмеленіи; оно начиналось ближе къ ихъ истокамъ, и производилось по многимъ побочнымъ рѣкамъ, которыя въ настоящее время или пересохли, или обратились въ болота. Таковы между прочимъ, притоки Десны *Сновь*, теперь болото *Замглай*, и *Вострь* (Остеръ), у самыхъ истоковъ которыхъ находятъ обломки большихъ судовъ [35]). При полноводіи, и пороги не представляли такихъ затрудненій, какъ теперь. По крайней мѣрѣ еще въ XIII вѣкѣ было свободное судоходство верхъ и внизъ по Днѣстру и былъ возможенъ взводъ судовъ по порогамъ Днѣпровскимъ [36]). Все это служило къ значительному сокращенію волоковъ, и облегчало связь между населеніемъ различныхъ бассейновъ и колонизаціонное распространеніе Славянства на сѣверо-востокъ равнины. Изъ рѣкъ Черноморскаго бассейна, извѣстныхъ начальной лѣтописи — *Дунай* (Лавр. 2, 4, 5, 27) съ *Моравою* (3), *Днѣстръ* (2, 5), *Богъ* (Бугъ восточный или южный въ Поуч. Моном. 104), *Донъ* (104, 121), — болѣе другихъ имѣлъ значенія *Днѣпръ* и его система. Занимая своими развѣтвленіями пространство въ 9,500 кв. миль, Днѣпръ послужилъ главнымъ путемъ при разселеніи восточныхъ Славянскихъ племенъ, вытѣсненныхъ на с. в. съ береговъ Дуная, и частью осѣвшихся въ его области, частью же перешедшихъ въ озерную область, верхнее Поволжье и на Оку. По возникновеніи на с. з. равнины русскаго государства онъ обусловилъ бы-

строе распространеніе его границъ до этнографическихъ предѣловъ Славянства, быстрое подчиненіе ему разсѣянныхъ Славянскихъ племенъ. Наконецъ своимъ теченіемъ на югъ, къ Понту, онъ поставилъ Русь въ связь съ христіанскимъ востокомъ и его цивилизаціей. Этимъ объясняется, почему въ начальной лѣтописи мы встрѣчаемъ наиболѣе данныхъ о его системѣ. Въ великомъ водномъ пути, соединявшемъ окраинныя моря восточной равнины, Днѣпръ составлялъ главное звѣно. Его вершины стояли въ связи съ одной стороны съ Западною Двиною и черезъ нея съ озерною областью, а съ другой съ Поволжьемъ. Отъ первой онъ отдѣляется только 30 верстнымъ волокомъ отъ Смоленска къ Касплѣ и Касплинскому озеру, а отъ Волги волокомъ, который шелъ, по всей вѣроятности, отъ сел. Волочка къ верховьямъ Волжскаго притока Вазузы (Ср. Ходак. Пути сообщ. 24). Сверхъ того южный притокъ Днѣпра Осма, на которомъ находятся безъ сомнѣнія старинныя поселенія Ховрачь, Гаврики (ср. Гаврики на Касплѣ, о которыхъ будетъ ниже, и Норманскіе Hawrik въ Англіи, Havre въ Нормандіи), Городокъ, Рославль,— подходитъ своими вершинами къ Угрѣ, притоку Оки въ Дорогобужскомъ и Юхновскомъ уѣзд., и такимъ образомъ связываетъ Поднѣпровье съ Окскою областью. Наконецъ южные притоки, сближаясь съ источниками Десны (въ Ельнинскомъ у.), ставили верхній Днѣпръ въ непосредственную связь съ Подесеньемъ. При такомъ выгодномъ расположеніи вершинъ, Днѣпръ былъ судоходенъ на всемъ своемъ теченіи, только въ порогахъ (Лавр. 31) представляя значительныя затрудненія при спускѣ и взводѣ судовъ. Впрочемъ затрудненія эти не были непреодолимы, какъ это видно изъ описанія Днѣпровскаго пути, сдѣланнаго Константиномъ Порфиророднымъ, и изъ нашихъ отечественныхъ извѣстій, свидѣтельствующихъ о живомъ движеніи внизъ и вверхъ по Днѣпру. Какъ пристани могутъ быть отмѣчены на этой рѣкѣ: у Смоленска *Смядинъ* (1015 Лавр. 59), *Любечь* (882. 10), *Вышеградъ* (Лавр. 25, 34, 53; Const. Porph. de Adm. Imp. Cap. 9) у Кіева *Угорское* и устье ручья *Почайны* или *Ручая* (955. 26), *Треполь* (1093. 94, т. Триполье, при устьи Стугны), въ которомъ въ XII вѣкѣ были *Водныя ворота* (1177 Ипат. 119), *Витичевъ* (въ 57 верстахъ ниже Кіева), о которомъ упоминаетъ Константинъ Порфирородный (ibid), *Каневъ* (Патерикъ Печерскій въ житіи Θеодосія) *Хортичь* островъ (1103. Лавр. 118) и

островъ *св. Елферія* (945. 22, — теп. Березань) на Днѣпровскомъ лиманѣ. Изъ рѣчныхъ урочищъ на Днѣпрѣ лѣтопись называетъ *Перунову рънь* ниже пороговъ (988. 50) и *Бълобережье* (945. 22, 31), какъ называлось, кажется, вообще все побережье Днѣпровскаго и Бужскаго лимана. Изъ многочисленныхъ притоковъ Днѣпра лѣтопись знаетъ *Припеть* (2, 3, 120) съ притокомъ *Гориною* (1097, 112), *Звиждень* (1097. 111 Здвижь рѣка, черезъ Тетеревъ вливающаяся въ Днѣпръ), ручей *Почайна* или *Ручай* подъ Кіевомъ (26, 50) со впадающимъ въ него ручьемъ *Сътомлею* (1036. 65), *Лыбедь* (4, 34, теп. граница съ ю. з. и з. Кіевскаго городскаго владѣнія, впадаетъ въ Днѣпръ нѣсколько ниже Печерской крѣпости), *Стугна* (988. 52, 94) и *Рось* (980. 33, 65, 97, 103); это — съ правой стороны; съ лѣвой: *Сожъ* (Съжа, 5) съ *Пищанью* (984. 34, теп. Пещань руч. въ Старобыховскомъ уѣздѣ Могилевской губерніи, беретъ начало въ 6 верстахъ отъ Пропойска и въ 79 отъ Могилева; течетъ на в.), *Десну* (2, 3, 26, 120) съ *Сеймомъ* (3), *Сновью* (1067, 72, теп. ручей или болото Замглай см. выше прим. 35) и *Въстрью* (988. 52, Въстрь 116), рѣчку *Радосынь*, которая вливается въ *Черторыю*, протокъ, идущій изъ устья Десны въ Днѣпръ (противъ Угорскаго [31]); *Долобское озеро* (1103 Лавр. 118; ср. ibid. 143), сливающееся съ Черторыею; *Золотчу* (110. 1. 117), небольшой ручей, или, скорѣе, прибрежное проточное озеро нѣсколько ниже Долобьскаго озера, *Трубежъ* (988, 52) съ *Льтою* или *А (о) льтою* (1015. 55. 62), *Супой* (Поуч. Мономаха 103), *Сулу* (3, 52, 103, 120) и (притоки Псела:) *Хоролъ* (Поуч. Мон. 103, 107) *Голта* (Гольтва въ Поуч. Моном. Гольтавъ; Лавр. 103, — 1111 Ипат. 2. 37), и протокъ *Протольче*, ниже острова Хортицы (1103. Лавр. 113. на лѣвомъ берегу Днѣпра).—Какъ пути сообщенія, наибольшее значеніе имѣли Припеть, Сожъ и Десна. Припеть связывала съ среднимъ Поднѣпровьемъ племена Древлянъ, Дреговичей и Волынянъ, и вершинами своими сближалась съ западнымъ Бугомъ и притокомъ Днѣстра, Серетомъ, т. е. съ Повислянскою и Прикарпатскою областями, а Сожъ и Десна съ землями Кривичей, и Вятичей, т. е. съ верхнимъ Поднѣпровьемъ и областью Оки. Черезъ Сожъ шелъ путь въ Поволжье, который въ XII вѣкѣ обозпачался путемъ „на Радимичѣ“ (1169 Ипат. 97.); онъ соединялся съ путемъ, проходившимъ черезъ верхнюю Десну, при посредствѣ или Ипути, или же

другого притока Сожи, Остра,— вершины которыхъ сближаются съ Десною. Десна, вершинами притока своего Болвы, подходитъ къ Угрѣ, а Снѣжатью (на с. в. отъ Брянска) сближается съ правымъ притокомъ Жиздры, Ресетою. Что именно по этимъ рѣкамъ шелъ Подесенскій путь изъ Поднѣпровья въ область Оки и Москвы, могутъ подтверждать селл. *Стайки* и *Стой* на верховьяхъ Болвы, *Стайки* на Ресетѣ (въ Жиздринскомъ уѣздѣ); на Угрѣ: *Стайки* (въ Ельненскомъ у. верстахъ въ 15 на в. отъ у. г.) близь верховьевъ Десны, — и близь верховьевъ Болвы (въ томъ же уѣздѣ) — *Станы*, *Всходы* и пр ,—названія, которыя — своимъ этимологическимъ значеніемъ — могутъ указывать на пролегавшіе здѣсь пути сообщенія. Изъ событій XII вѣка видно, что путь изъ Новагорода Сѣверскаго въ землю Вятичей шолъ черезъ Карачевъ, что на Снѣжати. Лѣвые притоки Десны Сеймъ и Остеръ (Востръ) служили проводникомъ для славянскаго населенія Поднѣпровья и для христіанской цивилизаціи на востокъ къ области Дона, къ кочевьямъ Азіатскихъ номадовъ.

Изъ рѣкъ Балтійскаго бассейна Начальная Лѣтопись называетъ *Вислу* (Лавр. 3), въ которую впадаютъ *Санъ* съ *Вягромъ* (1097. 115) и *Бугъ* (Западный, 3, 5, 63) съ *Нуромъ* (1102. 111), Двину (2, 3) съ притокомъ *Полотою* (3), *Ловать* (3), притокъ Шелони *Судомѣрь* или Судому [38]), на которой Брячиславъ Полоцкій былъ разбитъ Ярославомъ въ 1021 году (63), *Волховъ* (2, 3) съ ручьемъ *Пидьбою* (Пидблянинъ 988 Новгор. 111. 207), впадающій въ озеро *Нево* (Ладожское), устье котораго „внидетъ въ море Варяжское (Лавр. 3),—*Лугу* и *Мсту* (947. 25). Изъ нихъ Двина и связанныя озеромъ *Ильмеремъ* (3) Ловать, Волховъ и Мста входили въ систему великаго воднаго пути восточной равнины, —„изъ Варягъ въ Греки,“ по выраженію лѣтописи. Какъ мы уже видѣли, Начальная Лѣтопись имѣетъ о положеніи Западной Двины невѣрное представленіе; изъ описанія же Варяжскаго пути обнаруживается, что лѣтописецъ, принявъ ея сѣверное направленіе, не знаетъ, что она должна составлять неминуемое звѣно между Днѣпромъ и Ловатью въ озерной области,—и между этими рѣками онъ полагаетъ волокъ: „а верхъ Днѣпра волокъ до Ловати“ (3). По этому только на основаніи позднѣйшихъ извѣстій XII — XIII вѣка можно представить нѣкоторыя соображенія объ этой части Варяжскаго пути. Относи-

тельно пути изъ Двины въ Поднѣпровье мы находимъ въ нихъ указаніе, хотя и косвенное, на то, что онъ лежалъ именно по р. *Каспль*, о которой было говорено выше. По извѣстію Новгородской (Первой) лѣтописи (стр. 24), въ 1198 году князь Ярославъ съ Новгородцами ходилъ войною изъ Новгорода на Полоцкъ, но Полочане встрѣтили его съ поклономъ на озерѣ Касплѣ (Касоплѣ), и заключили съ нимъ миръ. Извѣстіе это очевидно не вѣрно, ибо озеро Касплe лежитъ на пути изъ Полоцка не въ Новгородъ, а въ Смоленскъ, и Полочане могли встрѣтить Новгородцевъ только при устьи рѣки Каспли, а не на озерѣ Касплѣ, черезъ которое эта рѣка протекаетъ; но во всякомъ случаѣ оно важно для насъ, какъ несомнѣнное свидѣтельство того, что въ Новгородѣ знали озеро Каспле, какъ урочище, лежащее на обычномъ пути изъ озерной области къ югу. Селенія по Касплѣ и ея южному притоку Выдрѣ—*Волоковая*, *Гаврики*, *Зарубинцы*, *Городокъ* и др., сколько можно судить по ихъ названіямъ, должны принадлежать къ древнѣйшимъ на Руси [39]). Что касается *связи Западной Двины съ озерной областью*, то она поддерживалась нѣсколькими путями, сдѣлавшимися извѣстными весьма рано. По указаніямъ лѣтописей эти пути проходили черезъ *Еменецъ*, гор. *Лучинъ*, селл. *Дубровну* въ Торопецкой волости, и *Муравійну* въ Новгородской, и черезъ *Торопецъ*. О первомъ изъ нихъ, *черезъ Еменецъ*, говоритъ Новгородская лѣтопись подъ 1185 годомъ (стр. 19): „Поиде Давидъ къ Полотьску съ Новгородци и Смольняны, и умиривъшеся, воротишася на Еменьци.“ Озеро *Еменецъ* и на немъ село *Еменецъ* находятся въ теп. Невельскомъ у., въ 9 верстахъ къ югу отъ у. г. Оно лежитъ между верховьями Ловати и праваго притока Двины, Оболи, сближающимися между собою цѣпью озеръ и протоковъ. Еменецкій путь могъ идти такимъ образомъ отъ устьевъ Оболи, нѣсколько выше Полоцка, вверхъ по Оболи къ озеру Езерищу или Озерищу, изъ котораго вытекаетъ эта рѣка, и на которомъ островъ Городище и Древнее Укрѣпленіе (XV в.),—оттуда волокомъ или къ Яменцу и Одрову озеру, связаннымъ съ озеромъ Еменцемъ, или прямо къ озеру Еменцу, отстоящему отъ Езерища не болѣе 10-ти верстъ; изъ Еменца рѣкой Еменкой въ озеро Невель; изъ Невеля вверхъ по Еменкѣ между озеръ Воротна и Череповицы къ озеру Молосно, и отъ Молосна къ озеру Камшину, связанному съ Ловатью, на которой въ двухъ верстахъ ниже находит-

ся село *Бродки*. Этотъ путь могъ служить только для непосредственныхъ сношеній между Новгородомъ и Полоцкомъ. Имъ шелъ на Полоцкъ войною Новгородскій князь Мстиславъ Ростиславичъ въ 1178 г. (Ипат. 120). Другой путь лежалъ *черезъ городъ Лучинъ;* о немъ мы имѣемъ указаніе въ извѣстіи о поѣздкѣ князя Рюрика Ростиславича изъ Новагорода въ Смоленскъ, въ 1173 году, когда у этого князя на дорогѣ, въ городѣ Лучинѣ, родился сынъ Михаилъ, которому онъ и отдалъ этотъ городъ (Ипат. 107). Лучинъ пріурочивается къ теп. селу *Лучани* на Лучанскомъ озерѣ, которое сближается съ одной стороны съ Западною Двиною, а съ другой съ верховьями Полы, праваго притока Ловати. Въ такомъ случаѣ эта вѣтвь великаго воднаго пути могла идти отъ устья Каспли Двиною вверхъ до озера Жаденья или Жадоре, оттуда р. Вологдою въ озеро Отолово, и волокомъ и протоками черезъ Лучанское озеро къ верховьямъ Полы и ея притоковъ. Наконецъ о третьемъ пути *черезъ Дубровну* и *Муравіинъ*—мы находимъ указанія въ описаніи Литовскаго набѣга па Старую Русу въ 1234 году. Оно дало Д. Ходаковскому основаніе предположить, что путь этотъ лежалъ отъ Двины вверхъ по р. Торопѣ до Желна, оттуда 30-ти верстнымъ волокомъ къ р. Сережѣ (въ Холмскомъ уѣздѣ), впадающей въ Ловать. Этотъ путь дѣйствительно былъ извѣстенъ въ древности, и мы находимъ положительное свидѣтельство о немъ въ лѣтописномъ извѣстіи о походѣ князя Ростислава Мстиславича въ 1169 г. изъ Смоленска въ Новгородъ черезъ Торопецъ [40]); но—какъ кажется, именно въ объясненіи событія 1234 года, предположеніе Д. Ходаковскаго — не вѣрно; напротивъ, лѣтописный разсказъ открываетъ здѣсь иную вѣтвь Варяжскаго пути, совершенно отличную отъ указанной Ходаковскимъ. Рѣка Сережа, о которой говоритъ онъ здѣсь, впадаетъ въ Ловать не прямо, а черезъ р. Кунью (у сел. Зуева, въ Торопецкомъ уѣздѣ). По разсказу лѣтописи (Новгор. I стр. 49) Литва, ограбивши Русу, отступила на *Клинъ*, который мы находимъ на одномъ изъ притоковъ верхней Куньи, миляхъ въ трехъ къ западу отъ озера Двинья, сообщающагося съ Западною Двиною. Когда преслѣдовавшіе Литву Новгородскіе лодейники воротились, за недостаткомъ хлѣба, съ Моравійна на Ловати (теп. Муравейка къ с. отъ Холма), Ярославъ съ конниками продолжалъ преслѣдованье, ,,и постиже я на Дубровнѣ на селищи въ Торопечской волости, и ту ся

би съ безбожными, оканьною Литвою.“ Въ предѣлахъ бывшей Торопецкой волости мы находимъ Дуброву или Дубровну на Куньи, но уже выше впаденія въ нее Сережи. Все это подвергаетъ сомнѣнію догадку Д. Ходаковскаго объ этой вѣтви великаго воднаго пути, и заставляетъ предполагать ее отъ Ловати вверхъ по р. Куньи до Клина, и оттуда уже волокомъ (черезъ Городецъ къ ю. отъ Клина) на городъ *Жижицы* или Жижчь (тамъ гдѣ теп. сел. Жесцо-Живецъ, близь западнаго берега озера Жесца), или прямо къ озеру *Двинье*, изъ котораго протокъ Двинка, въ Двину. Это тѣмъ вѣроятнѣе, что лѣтописецъ, указывая на Клинъ, какъ на пунктъ отступленія Литвы, долженъ былъ имѣть въ виду мѣстность общеизвѣстную, какою дѣйствительно могъ быть Клинъ на Куньи, составляя какъ бы узелъ въ сообщеніи между Ловатью и Подвиньемъ. Лежавшій на этомъ пути Жижичь уже въ XII вѣкѣ былъ однимъ изъ богатѣйшихъ городовъ, и платилъ, кромѣ подгородья и почестья, 130 гривенъ княжеской дани, какъ то видно изъ Уставной Грамоты Смоленской Епископіи 1150 г. Сношенія *Двинской области съ Поволжьемъ* шли вѣроятно черезъ озеро Жаденье, на сѣв. берегу котораго находится село Извозъ, и которое отдѣляется незначительнымъ волокомъ (черезъ село Волокъ или Красное) отъ Волжскаго озера Пено. Такимъ образомъ Западная Двина и Ловать съ притоками служили главными путями изъ Поднѣпровья къ озеру Ильменю; Волховъ и озеро Нево завершали на сѣверѣ великій водный путь, пересѣкавшій всю русскую землю отъ Финскаго залива до Чорнаго моря.

Озерная область, въ своихъ многочисленныхъ рѣкахъ и озерахъ, имѣла превосходные водные пути, какъ для внутреннихъ сношеній, такъ и для сношеній съ Поволжьемъ, и съ Чудскимъ побережьемъ Варяжскаго моря. Какъ пути отъ озера Ильменя къ этому побережью, служили кромѣ Волхова — *Луга*, на верхнемъ теченіи котораго, въ томъ мѣстѣ, гдѣ она сближается съ Собою, черезъ Мшагу впадающею въ Шолонь, находятся сел. Большой и Малый *Волочекъ*, и на западъ р. *Шелонь*, которая подходитъ притокомъ своимъ *Узою* (у сел. Большой и Малый Волочекъ, къ западу отъ Порхова) къ *Черехѣ*, впадающей въ р. Великую (1352. Новгор. 1. 85), служившую также путемъ въ область западной Двины (черезъ лѣвый притокъ Велью, на которой *Вороначь*, см. 1350 г. Псковск. 1-я стр. 190). Въ этой сторонѣ рѣки, вливающіяся въ Чудское озеро съ запада, ставили Новгород-

скихъ Славянъ въ связь съ Чудскимъ населеніемъ Варяжскаго поморья. Съ другой стороны озерная область стояла въ связи съ *Поволжьемъ* и отдаленнымъ *Заволочьемъ.* Съ Заволочьемъ она издавна имѣла прямое сообщеніе по *Волхову*, *Ладожскому озеру*, *Свири*, *Онѣжскому озеру* и *Водлѣ* [41]), — и черезъ Поволжье. Туда главные пути вели по *Волхову* же (*Ладожское озеро*, *Сясь* и *Воложа*) къ сѣвернымъ притокамъ Волги, — по р. *Мстѣ*, верховья которой сближаются съ притокомъ Волги,. Тверцою (Волокъ, теп. Вышній Волочокъ), и по озеру *Селигеру*. Объ этомъ послѣднемъ Селигерскомъ пути, весьма обычномъ въ XII и XIII в., какъ увидимъ ниже, лѣтописи не сообщаютъ подробныхъ указаній; но можно предположить, что въ озерной области онъ шелъ отъ Ильменя по р. Ловати и ея правому притоку *Полѣ* до слiянія съ *Явонью*, которая своими вершинами и связанными съ нею озерами Истошинымъ, Стромиловымъ, Саминцовымъ, Долгимъ и *Вслоцкимъ* подходитъ къ сѣверному берегу Селигера, отдѣляясь отъ него холмистымъ, (не болѣе 5 верстъ) волокомъ.

Поволжье было извѣстно Славянамъ еще за — долго до начала русскаго государства. Поселенія Кривичей захватывали верхнюю Волгу, а первыя событія во вновь возникшемъ государствѣ указываютъ на старинную связь Славянъ съ инородческими племенами, занимавшими ея среднее теченье. Начальная лѣтопись знаетъ, что Волга, начинаясь въ Оковскомъ лѣсу, течетъ въ земли Болгаръ и Хвалисовъ, и впадаетъ въ Хвалисское море „семьюдесятью жерелы“ (гирлами). Эта послѣдняя подробность, помимо извѣстій арабскихъ писателей о сношеніяхъ русскихъ съ прикаспійскими областями, была бы достаточнымъ свидѣтельствомъ близкаго знакомства ихъ со всѣмъ теченіемъ Волги. Впрочемъ подробныхъ извѣстій о Поволжскомъ краѣ лѣтопись не сообщаетъ: въ эпоху ея весь интересъ исторической жизни сосредоточивается преимущественно на югѣ, и только въ концѣ XI и въ началѣ XII вѣка начинаютъ обнаруживаться признаки общественнаго развитія на сѣверо-востокѣ равнины. Изъ водъ Волжскаго бассейна лѣтопись называетъ только притоки Волги *Медвѣдицу* (1096 Лавр. 109), *Шексну* (1071. 75), *Оку* (4, 5, 27) съ *Клязмой* (1096. 109), и озера: *Бѣлоозеро* (Лавр. 3), *Клещино*, (ibid. Плещеево) и *Ростовское* (ibid. Неро). Какъ путь сообщенія, Волга имѣла неизмѣримое зна-

ченіе, поставляя славянское Поднѣпровье и озерную область въ связь, съ одной стороны съ тюркскимъ востокомъ, и финскимъ сѣверомъ и сѣверо-востокомъ — (Бѣломорскимъ бассейномъ) съ другой. Съ *Поднѣпровьемъ* она сближалась, какъ мы видѣли, Угрою и Вазузою; съ озерной областью Тверцой и Мологой, — съ *Подвиньемъ*—р. Селижаровкою, и озеромъ Селигеремъ, служившими также и для сообщенія съ Ильменемъ. О Селегерскомъ (Селигерскомъ) пути находится нѣсколько указаній въ изложеніи событій XII—XIII вѣка. Такъ въ 1199 году на Серегери преставился архіепископъ Новгородскій Меркурій, на пути изъ Новгорода въ Владиміръ на Клязмѣ (Новгор. 1. 25); въ 1216 году Новгородцы ходили Серегеремъ на верхъ Волги (ibid. 34); въ 1237 году Татары шли къ Новгороду отъ Торжка Серегерскимъ путемъ. На Серегери путь раздвоялся; одна вѣтвь его вела по сѣвернымъ развѣтвленіямъ озера къ Новгороду; другая шла въ Подвинье, можетъ быть, отъ западнаго развѣтвленія Селигера черезъ озера Ямапецъ и Стержъ, на югъ, черезъ озеро Вселугъ, въ озеро Пено, и отъ Пена волокомъ, черезъ *Волокъ* (Красное) къ Извозу на сѣверномъ берегу озера Жаденья. Впрочемъ для озерной области гораздо важнѣе былъ другой путь въ Поволжье, черезъ Мсту и Тверцу. Тверца представляла ключь къ Новгороду, и занятіе ея *вѣрши на Торжку* (т. е. верхняго теченія отъ города Торжка) враждебными Новгороду Низовскими князьями каждый разъ прекращало торговыя сношенія съ Поволжьемъ, и вело за собою общее возвышеніе цѣнъ въ Новгородской области, нерѣдко голодъ. Многочисленныя развѣтвленія Волги вообще открываютъ превосходные пути сообщенія не только съ другими рѣчными областями, но и въ самихъ предѣлахъ ея бассейна; особенно богата ими часть верхняго Поволжья, ограниченная съ сѣв. Волокомъ до Бѣлоозера, съ с. в. Шексною съ ю. и ю. в. Угрою и Окою,—и пересѣкаемая Мологою и важнѣйшими притоками Оки, Клязмою и Москвою. Многочисленные притоки этихъ рѣкъ, сближающіеся между собою верховьями, покрываютъ какъ бы сѣтью все омываемое ими пространство, представляя такимъ образомъ въ высшей степени выгодныя условія для движенія населенія въ этой области. Они безъ сомнѣнія, съ отдаленнѣйшихъ временъ, послужили главными путями для славянской колонизаціи верхняго Поволжья. Движеніе Славянъ въ этомъ краѣ отъ коренныхъ ихъ обита-

лицъ, съ Днѣпра, верховьевъ Волги и Оки, могло совершаться по нимъ шагъ за шагомъ, небольшими массами. Вызываясь исключительно стремленіемъ къ болѣе удобнымъ мѣстамъ для поселеній, къ болѣе выгоднымъ промысламъ, оно никогда не было здѣсь общимъ единовременнымъ движеніемъ всего племени, даже болѣе или менѣе значительной части его; напротивъ оно имѣло характеръ, если не личнаго дѣла отдѣльныхъ семей переселенцовъ, то, по большей мѣрѣ, частнаго дѣла отдѣльной славянской общины; — постоянство, общность и сила, съ которыми оно является въ исторіи, зависятъ именно отъ выгоднаго расположенія рѣкъ верхняго Поволжья.

Хотя колонизація этой области осталась незамѣченною Начальной Лѣтописью, а повѣсть временныхъ лѣтъ называетъ въ своихъ перечняхъ только финскія племена, состовлявшія первобытное ея населеніе, — тѣмъ не менѣе изъ лѣтописныхъ извѣстій, хотя и скудныхъ, о сѣверо восточныхъ событіяхъ конца XI вѣка, открывается, что уже въ то время Славянство было тамъ господствующимъ и преобладающимъ элементомъ, а ходъ событій XII—XIII вѣка указываетъ отчасти, какія рѣки имѣли наиболѣе значенія, какъ *пути сообщенія* въ этомъ краѣ. Для связи съ областью *Москвы рѣки верхней Оки* и черезъ нее *Угры*, составлявшей, какъ мы видѣли, путь изъ Подесенья и верхняго Поднѣпровья, служили, кажется, *Лопасня* (1176. Ипат. 118) сближающаяся съ притокомъ Москвы, *Пахрою* (на границахъ Подольскаго и Серпуховскаго уѣздовъ) и еще болѣе *Поротва* (Протва), которая подходитъ своими верховьями непосредственно къ Москвѣ рѣкѣ (въ Можайскомъ уѣздѣ); на ней видимъ старинное поселеніе *Вышгородъ*, и на устьи ея *Лобыньскъ* (Люблинецъ Амосовъ), существовавшій уже въ первой половинѣ XII вѣка (1146. Ипат. 29). Съ другой стороны Москва рѣка связывалась съ верхнимъ Поволжьемъ правымъ притокомъ своимъ *Рузою*,—и *Ламою*, вмѣстѣ съ *Шошею* вливающеюся въ Волгу. Здѣсь извѣстный *Волокъ Ламскій* (1135. Лавр. 132). Въ область Клязмы шли отъ нея пути вѣроятно по р. *Сходнѣ*, которая вливается въ Москву р. выше столицы, и на вершинахъ которой находится сел. *Черкизово*, и по *Яузѣ*. Путь *отъ Клязмы къ верхнему Поволжью* шолъ по *Яхромѣ* и *Дубнѣ*, впадающимъ въ притокъ Волги, *Сестру*. На Яхромѣ мы видимъ Юрія Долгорукаго на полюдьи въ 1154 году (Никон. лѣт. въ П. С. Лѣт. IX 198); притокомъ Дубны Веленою

шли въ 1181 году Новгородцы на Всеволода Суздальскаго (Лавр. 164). Старинныя Славянскія колоніи на озерахъ Клещинѣ (Плещеево, Переяславское) и Ростовскомъ (Неро) стояли въ непрерывныхъ сношеніяхъ съ верхнимъ Поволжьемъ и озерною областью. Изъ событій 1216 г. видно, что путь съ *Поволжья* въ *Переяслав.* Залѣсскій шолъ отъ Кснятина на Волгѣ при устьи Нерли (Большой) вверхъ по *Нерли* къ озеру Сомино и рѣкѣ *Вескѣ* (на картѣ Шуберта Верскѣ), которой истокъ въ Плещеевѣ озерѣ. Черезъ Нерль же шли сношенія съ *Ростовомъ* и *Владиміромъ* на Клязмѣ. *Ростовскій путь* велъ, какъ кажется, по правому притоку Нерли *Солмѣ* къ верховьямъ *Сарры*, вливающейся съ ю. з. въ Ростовское озеро; по Саррѣ же лежалъ путь отъ *Ростова* къ *Переяславлю* (Новгор. I. лѣт. 34). *Путь Владимірскій* изъ Поволжья былъ или черезъ Переяславское озеро, или по Солмѣ же къ верховьямъ другой рѣки Нерли (Малой), которая, сближаясь истокомъ своимъ и съ Солмою и съ озеромъ, впадаетъ въ Клязму нѣсколько ниже города Владиміра; въ 1321 году великій князь Юрій Даниловичъ, въ походѣ на Тверь (несомнѣнно изъ Владиміра на Клязмѣ) встрѣтилъ тверскихъ пословъ въ Переяславлѣ Залѣсскомъ, гдѣ и было докончанье мира. (Новгор. I. 72). Тою же Нерлью при посредствѣ притока ея (съ лѣвой стороны) Ухтомы съ Судогдой, шли сношенія *между Владиміромъ на Клязмѣ и Ростовомъ*. Здѣсь, на Нерли, верстахъ въ 3 отъ Суздаля, въ *Кидекши*, по преданію, дошедшему до насъ изъ XII вѣка, находилось становище Бориса Ростовскаго и Глѣба Муромскаго, (1159. Ипат. 82). Изъ лѣвыхъ притоковъ Волги особенную важность имѣли *Молога* и *Шексна*. *Молога* служила главнымъ путемъ для распространенія Новгородскихъ Славянъ въ Финской области, которая ограничиваетъся съ с. з. и в. ея круговымъ теченіемъ, и гдѣ, какъ увидимъ ниже, находились важныя Новгородскія волости, уже въ началѣ XII вѣка. *Моложскій путь* изъ озерной области шолъ, какъ полагаетъ Д. Ходаковскій (О путяхъ сообщ. 21) или отъ озера Нево посредствомъ р. Сяси и Воложи до *Волока Хотьславля* (въ Тихвинскомъ у.; на подробной Картѣ Имперіи 1804 г. въ окрестностяхъ Носова и Зайцева;—на картѣ Шуберта, № 14.—Волокославское при р. Чагодѣ) — или же отъ *Волока Держковскаго* на Мстѣ (ниже Боровичей) ужомъ къ озеру Печенову (у Ходаковскаго Пеленову) по рѣкамъ и

озерамъ (Люту и Перегодру, соединеннымъ протоками, и изъ нихъ *Ситницею* къ озеру *Ямпому*, отъ котораго волокомъ до озера *Межволочья* и) до р. Песа, впадающей въ *Чагодощу*, лѣвый притокъ Мологи (ibid. 27; см. Карту Шуб. № 19, Боровицкій уѣздъ). Лѣвый притокъ Чагодощи *Лидь* (у Ходак. Леть) сокращалъ путь изъ озерной области въ Шексну и Бѣлоозеро, сближаясь съ Колпью, впадающею черезъ Суду въ Шексну, у Колпьскаго притока *Волочны* (въ с. в. углу Тихвинскаго у. нѣсколько выше сел. Вольскаго). Что же касается Шексны, — то она имѣла важное значеніе, какъ для Ильменскихъ Славянъ, такъ и для Поволжья, составляя какъ-бы ворота въ отдаленное Заволочье. *Заволоцкій путь* шолъ вѣроятно вверхъ по Шекснѣ до устья р. Славянки, вверхъ по Славянкѣ до волока къ Волокославинскому на Порозовицѣ и Порозовицею къ Кубенскому озеру. Этотъ путь велъ въ Сѣверную Двину. Другой путь былъ въ Онѣжскую область, — вверхъ по Шекснѣ вѣроятно до устья Пидмы, вверхъ по Пидмѣ до десяти верстнаго волока къ р. *Болшмѣ* и озеру *Воже* или *Чарандскому*, къ р. Свидѣ и озеру *Даче* въ которомъ беретъ свое начало р. Онѣга [42].

Глава II. Географическая связь между разнородымъ населеніемъ восточно-европейской равнины. Общія этнографическія понятія лѣтописца. Народныя группы Афетовой части. Варяги и ихъ раздѣленіе. Нѣмцы. Влахи. Греки. Свѣдѣнія о Греческой землѣ. Латовскія племена. Ятвяги. Область ихъ въ XIII вѣкѣ; ихъ жилища въ эпоху Начальной Лѣтописи. Литва. Нерома. Этнографическія границы съ Славянскимъ населеніемъ. Лотыгола. Голядь.

Такая тѣсная связь между рѣчными бассейнами восточно-европейской равнины обусловливала столь же тѣсную связь и взаимнодѣйствіе между разноплеменнымъ ея населеніемъ. Болѣе сильному племени она облегчала подчиненіе и поглощеніе болѣе слабыхъ путемъ военнаго захвата и колонизаціи; а слабымъ затрудняла возможность противодѣйствія. Здѣсь надо искать причину ранняго преобладанія славяно-русскаго племени надъ инородцами преимущественно въ южной части озерной области и въ Поволжьи. На такое преобладаніе указываютъ всѣ извѣстія Начальной Лѣтописи о разселеніи племенъ на востокѣ Европы съ древнѣйшаго времени. Прежде чѣмъ перейдти къ разсмотренію ихъ считаемъ

однако нелишнимъ сказать здѣсь нѣсколько словъ объ общихъ этнографическихъ понятіяхъ, открывающихся въ Начальной Лѣтописи. Вообще *населеніе* Афетовой части, Начальная Лѣтопись раздѣляетъ на *языки* (племена въ обширномъ смыслѣ), а языки на *роды*. Какъ и слѣдуетъ ожидать, въ основаніе этого дѣленія не положено ясно опредѣленнаго начала. Родовыя названія извѣстной группы племенъ имѣютъ отчасти этнографическое, отчасти географическое или политическое значеніе, т. е. придаются племенамъ или по ихъ національному сродству между собою, или по ихъ географическому и политическому распредѣленію. Въ послѣднемъ случаѣ они получаютъ смыслъ названій собирательныхъ. Съ другой стороны родовое имя цѣлаго народа употребляется иногда для обозначенія однаго какого либо племени его. Причины такой неопредѣленности въ понятіяхъ слѣдуетъ искать отчасти въ сборномъ характерѣ, которымъ вообще отличаются наши лѣтописи. Каждый вносившій свою долю въ составъ ея имѣлъ свой взглядъ на народности, свое этнографическое пониманіе, а позднѣйшіе составители свода заботились только о томъ, чтобы придать своему труду внѣшнее (хронологическое) единство, вовсе не думая о единствѣ внутреннемъ. Впрочемъ можно, кажется, принять, что въ Начальной Лѣтописи все населеніе Афетовой части раздѣляется на слѣдующія народныя группы: *Варяги* или *Нѣмцы*, *Греки*, *Литва*, къ которой относятъ *Ятвяговъ*, и *Славяне* [43]). Въ этомъ этнографическомъ ряду стоятъ совершенно уединенно, особнякомъ, — загадочные *Колбяги*, о которыхъ упоминаетъ Русская Правда [44]).

Вопросъ о происхожденіи и значеніи слово *Варягъ* разрабатывался въ русской исторической литературѣ съ особеннымъ усердіемъ и имѣетъ обширную литературу; но многочисленныя изслѣдованія привели къ различнымъ — не всегда согласимымъ результатамъ. Большая часть изслѣдователей, признавая за Варяжскимъ названіемъ германское происхожденіе, утверждаютъ, что оно имѣло этнографическій смыслъ, и обозначало исключительно Норманновъ. Это такъ называемая Норманская школа, которая считаетъ въ рядахъ своихъ большую часть изслѣдователей древней русской исторіи—Байера, Шлецера, Эверса, Круга, А. А. Куника, М. П. Погодина и др. Другіе же отрицаютъ этнографическое значеніе слова Варягъ, и думаютъ, что это было названіе вольныхъ дружинъ, „Сли-

чивъ различныя толкованія ученыхъ, говоритъ С. М. Соловьевъ (Ист. Росс. 1. 85), можно вывести вѣрное заключеніе, что подъ именемъ Варяговъ разумѣлись дружины, составленныя изъ людей, волею или неволею покинувшихъ свое отечество, и принужденныхъ искать счастія на моряхъ или въ странахъ чуждыхъ." По мнѣнію уважаемаго историка, это названіе, какъ видно, образовалось на западѣ у племенъ Германскихъ; на востокѣ, у племенъ Славянскихъ, Финскихъ, у Грековъ и Арабовъ, такимъ же общимъ названіемъ для подобныхъ дружинъ была Русь (Росъ) (ibid). По рѣзкому отличію отъ всѣхъ другихъ — обращаетъ на себя вниманіе мнѣніе г. *Гедеонова* (Изслѣдованія о Варяжскомъ вопросѣ). Онъ полагаетъ, что названіе Варяговъ составилось у Венедскихъ Славянъ подъ вліяніемъ Литовскаго начала (въ древне-балтійскомъ словарѣ, найденномъ Потоцкимъ — см. Буткова въ Сынѣ Отечества, 1836, № 1 — Wareng изъ древянскаго—на нижней Эльбѣ—нарѣчія); что никогда и нигдѣ это слово не обозначало особой народности; что оно было у Поморскихъ Славянъ общимъ наименованіемъ Нормано-венедскихъ пиратовъ, подобнымъ же, какимъ было у Нормановъ—викингаръ, и что оно зашло къ восточнымъ Славянамъ изъ западно-Славянской (венедской колоніи), образовавшейся будто-бы въ Новгородской области еще до призванія Рюрика. Положительнымъ и безспорнымъ можно признать только одно: Начальная Лѣтопись употребляетъ слово „Варягъ" преимущественно въ значеніи географическомъ, обозначаетъ имъ съ одной стороны вообще западно-европейское населеніе, съ другой территорію западной или, по крайней мѣрѣ, сѣверо-западной Европы. На такое значеніе его указываютъ выраженія: „бѣ путь изъ Варягъ въ Греки (Лавр. 3);" „притти изъ Варягъ," „итти въ Варягы" и т. п. Этнографическое значеніе его крайне неопредѣленно. Нѣтъ сомнѣнія, что Варягами были названы первые иноплеменники, можетъ быть пришлецы изъ Западной Европы, съ которыми ознакомились восточные Славяне на с. з. равнины; но за тѣмъ это названіе было перенесено на все вообще западно-европейское населеніе не-славянскаго происхожденія [45]). Слѣды такого широкаго значенія его остались, какъ мы видѣли, въ объемѣ Варяжскаго моря Начальной Лѣтописи, и въ перечнѣ земель и народовъ, гдѣ поселенія Варяговъ показаны по всему побережью Варяжскаго моря отъ Си-

мова предѣла на востокѣ до Хамова племени на полуденьи. Мы видѣли также, какія именно племена разумѣетъ перечень подъ Варягами. Такая перемѣна въ понятіяхъ народа, обусловившихъ воззрѣнія лѣтописца въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ не руководила византійская литература, могла произойти тѣмъ скорѣе, что ему не было извѣстно все разнообразіе западно-европейскаго населенія. Но по мѣрѣ ознакомленія съ Западной Европой, по мѣрѣ того, какъ завязывались съ нею непосредственныя сношенія, изъ общаго понятія „Варягъ" стали выдѣляться частныя народныя единицы, каждая съ своими національными особенностями, съ своимъ народнымъ именемъ, и при этомъ, естественно, слово „Варягъ" сокращалось, съуживалось въ своемъ значеніи. Это видно изъ разсмотрѣнія дальнѣйшихъ употребленій его въ лѣтописи. Въ преданіи о призваніи князей Варягами называются *Русь*, *Свое (Свеи)*, *Урмяне*, *Гъте (Готы)*, *Англяне*. Сравнительно съ исчисленіемъ, которое представляетъ перечень, здѣсь опущены племена юго-западной Европы (Фрязи, Галичане, Волхва и др.), — что, впрочемъ могло произойти и по случайности. Съ развитіемъ событій отъ Варяговъ обособляется Русь. Въ Олеговыхъ походахъ—изъ Новгорода въ Кіевъ, и затѣмъ въ Грецію — принимаютъ участіе вмѣстѣ съ Словѣнами, Чудью и другими—*Варяги* (Лавр. 10, 12), и изъ умолчанія лѣтописи о Руси можно бы было заключить, что въ этихъ преданіяхъ Русь еще поглощается словомъ „Варяги." Въ оффиціальныхъ документахъ, въ договорѣ съ Греками 912 года и въ Игоревомъ договорѣ 944 года, дѣло ведется уже отъ имени Руси (Лавр. 13, 19). Въ Игоревыхъ походахъ на Грековъ Русь отдѣлена отъ Варяговъ. Первый походъ совершенъ имъ безъ участія Варяговъ (18); для втораго онъ собралъ Варяги, Русь, Поляне и пр. (19). Тоже мы видимъ и въ событіяхъ при Владимірѣ Святомъ и его дѣтяхъ (32—64). Въ XI вѣкѣ Новгородскіе Славяне узнали Готовъ; о нихъ говоритъ извѣстный „Уставъ Ярослава о мостѣхъ" (Русскія Достоп. II. 292), — въ XII вѣкѣ Доновъ (Датчанъ) и Свѣевъ (Шведовъ). Въ послѣдній разъ Варяги упоминаются въ Начальной Лѣтописи въ описаніи битвы съ Печенѣгами подъ Кіевомъ въ 1036 году (Лавр. 65). Встрѣчаясь затѣмъ въ новгородскихъ лѣтописяхъ, въ изложеніи событій XII вѣка, оно имѣетъ тамъ очевидно мѣстное значеніе; къ XIII вѣку оно вышло, кажется, уже вовсе изъ употребленія [46]). Оно замѣнилось одно-

значищимъ съ ними „Нѣмецъ,“ словомъ, которое съ X вѣка стало входить въ употребленіе также для обозначенія вообще западно-европейца, и только впослѣдствіи, какъ увидимъ ниже, получило теперешнее свое значеніе. По всей вѣроятности названіе „Нѣмецъ“ явилось на югѣ ранѣе, чѣмъ на сѣверѣ; по крайней мѣрѣ оно встрѣчается въ первый разъ въ южно-русскомъ разсказѣ Лѣтописи о крещеніи Руси. Замѣтимъ также, что оно употребляется тамъ, не какъ этнографическій терминъ, а скорѣе какъ церковный—для обозначенія христіанъ католическаго исповѣданія Подъ 986 годомъ записано извѣстіе о приходѣ въ Кіевъ Нѣмцевъ отъ Рима (Лавр. 36). „Нѣмцы и Греки, говорятъ Казарскіе жиды Владиміру, вѣруютъ его же мы распяхомъ“ (36, 37). Далѣе—ясно различаются законы Болгарскій, Нѣмецкій, Жидовскій, Греческій (45). Въ послѣдствіи слово „Нѣмецъ“ является въ значеніи этнографическомъ и географическомъ. Въ Новѣгородѣ жили Нѣмцы уже въ первой половинѣ XI вѣка; подъ 1056 г. есть извѣстіе о бѣгствѣ въ Нѣмцы Дудени, холопа Новгородскаго владыки (Новгор. І-я 199); въ 1075 г. къ Святославу, княжившему тогда въ Кіевѣ, приходили послы изъ Нѣмецъ (Лавр. 85) [47].

Такое же значеніе, какое имѣли Варяги для запада Европы, имѣютъ для Италіи *Влахи*, о которыхъ мы имѣли случай говорить выше (см. прим. 20), и *Греки* для юго-восточной Европы и для нѣкоторыхъ частей Малой Азіи, входившихъ въ составъ Византійской Имперіи. Безъ всякаго сомнѣнія на Руси знали Грековъ какъ отдѣльный народъ, отличающійся отъ другихъ племенъ Имперіи языкомъ, происхожденіемъ, нравами; но Начальная Лѣтопись разумѣетъ подъ этимъ именемъ по большой части все вообще населеніе Византійскаго государства, обозначая имъ также и его территорію —*Грецькую* или *Гречьскую* землю (Лавр. 12, 74). Мы замѣтили уже, что перечень земель и народовъ занимается почти исключительно землями, которыя составляли область бывшей Римской Имперіи, и изъ которыхъ многія во время лѣтописца принадлежали Византіи. Поддерживая постоянно торговыя и за тѣмъ церковныя сношенія съ Греціей, русскіе, и по мимо Греческихъ литературныхъ источниковъ, знакомились съ ея географическимъ положеніемъ. Походы Олега, Игоря, Святослава и двухъ Владиміровъ—Святославича и Ярославича —охватывали сѣверное и южное побере-

жье Понта, окрестности Царя-града и Подунайскія земли. Изъ житія св. Георгія Амастридскаго видно, что русскіе проникали въ Виѳинію и Пафлагонію [48]). Договоры нашихъ князей Олега и Игоря свидѣтельствуютъ объ оживленныхъ торговыхъ сношеніяхъ еще языческой Руси съ Греками. Съ принятіемъ христіанства связь съ Греціей окрѣпла, и сношенія усилились. Религіозное почитаніе христіанскихъ святынь востока пробудило въ русскомъ народѣ стремленіе къ паломничеству; начались хожденія въ Царьградъ и Палестину, и въ тотъ годъ, когда игуменъ Сильвестръ оканчивалъ сводъ первой русской лѣтописи, изъ Палестины возвращался уже паломникъ Даніилъ, игуменъ русской земли, первый описавшій свое хожденіе ко святымъ мѣстамъ, но конечно не первый совершившій такое хожденіе. Дружинники, купцы и паломники приносили свѣдѣнія историческія и географическія о Греціи, которыя, вмѣстѣ съ заимствованіями у греческихъ хронографовъ, заносились въ наши лѣтописи. Таковъ источникъ большей части географическихъ данныхъ Начальной Лѣтописи о Греческой землѣ. Въ предѣлахъ ея она упоминаетъ — (на Балканскомъ полуостровѣ): *Царьградъ* съ гаванью *Судомъ* (9, 12, 18), области — *Ѳракію* (землю Фрачьску, 11) съ градомъ *Оньореянемъ* (Адріанополемъ), иже градъ Орестовъ нарицашеся, сына Агамемнонъ (8), *Маке (н) донію* (8, 18) съ *Селунемъ*, родиною просвѣтителемъ Славянъ, Кирилла и Меѳодія (11), св. Гору (68) и *Черную рѣку* (866, 9, — какъ кажется, бухта Буюкъ Чекмадей при устьи Аѳира, къ ю. отъ Царяграда [49]); въ Малой Азіи — *Миръ-Ликійскій*, Виѳаньскую страну съ городами *Никомидіей* и *Иракліемъ* на Понтѣ (18), *Фафлагонскую* землю (ibid.) съ *Синопіей* (3); наконецъ на сѣверномъ берегу Понта *Корсунскую область*, простиравшуюся отъ Тмутараканскихъ границъ на востокѣ — до Бѣлобережья, Днѣпровскаго устья на западѣ. Здѣсь быти города — *Корсунь* (18, 16, 46) съ гаванью (лимень), водопроводами и церковью св. Василія, основанною Владиміромъ св., на торговой площади посреди города — и *Кърчевъ*, упоминаемый въ извѣстной надписи на Тмутараканскомъ камнѣ (тепер. Керчь [50]).

Переходя къ сѣверу и сѣверо-востоку Европы, мы встрѣчаемъ на южномъ побережьи Варяжскаго моря большое *Литовское* племя. Оно разселилось въ области Нѣмана между Вислою, Западнымъ Бу-

гомъ и Двиною, и раздѣляюсь на нѣсколько отдѣльныхъ народовъ; изъ нихъ лѣтопись знаетъ *Пруссовъ*, которыхъ она помѣщаетъ по Варяжскому побережью, между Ляхами и Чудью (2) [51]), и на востокъ отъ нихъ *Литву*, *Зимьголу*, *Летьголу* (въ Лавр. спискѣ ошибочно „Сѣтьгола") *Нерому* (Нарову) [52]) и *Коровъ*, и причисляемыхъ къ нимъ новѣйшими изслѣдователями *Ятвяговъ* (Явтяги) [53]) и *Голядей* [54])." Какъ кажется, изъ этихъ племенъ ранѣе другихъ стали извѣстны на Руси *Ятвяги (Явтяги)*. Имя одного изъ русскихъ пословъ, заключившихъ миръ съ Греціей въ 945 г., „Явтягъ" (Лавр. 20) даетъ нѣкоторое основаніе предполагать, что выходцы изъ этого племени уже тогда служили въ княжескихъ дружинахъ. Впрочемъ лѣтопись сохранила весьма мало извѣстій о сношеніяхъ Руси съ Ятвягами. Подъ 983 годомъ отмѣченъ походъ на нихъ Владиміра святаго, (ibid. 35), — подъ 1038 походъ Ярослава (66). По такимъ скуднымъ извѣстіямъ нельзя, конечно, сдѣлать никакихъ прямыхъ заключеній о мѣстѣ тогдашнихъ поселеній этого племени, теперь уже совершенно исчезнувшаго. Въ подробныхъ извѣстіяхъ о немъ XIII вѣка, представляемыхъ нашими лѣтописями, древнѣйшимъ и достовѣрнѣйшимъ источникомъ его исторіи, оно является далеко на сѣверѣ, за Наревомъ и Бобромъ, въ теперешней озерной области восточной Пруссіи, на сѣверныхъ границахъ царства Польскаго [55]). Но ранняя связь его съ вновь возникшимъ русскимъ государствомъ приводитъ къ мысли, что въ эпоху Начальной Лѣтописи оно жило гораздо южнѣе, гораздо ближе къ кореннымъ славянскимъ поселеніямъ и къ русскимъ предѣламъ. Въ самомъ дѣлѣ, при всей краткости лѣтописныхъ извѣстій, нельзя не замѣтить, что походы на Ятвяговъ Владиміра и Ярослава, о которыхъ говорятъ наши лѣтописи, стоятъ въ какой то связи съ одной стороны съ присоединеніемъ къ русскимъ владѣніямъ области западнаго Буга и Днѣстра, такъ называемой Червенской земли, съ другой—съ столкновеніями ея съ Литвою. Первому предшествовалъ походъ Владиміра на Ляховъ въ 981 году, когда онъ „зая грады ихъ Перемышль, Червень и ины грады," а второму — походъ Ярослава и Мстислава въ 1031 году, въ который эти князья возвратили подъ свою власть Червенскіе города, отнятые Болеславомъ Лядьскимъ въ усобицу 1019 года. Предпріятіе Владиміра окончилось покореніемъ Ятвяговъ; но неизвѣстно съ точностью, какой результатъ имѣлъ походъ

Ярослава. Наши позднѣйшіе лѣтописные своды (Никон. и Воскр. Лѣт. ср. также Карамз. II прим. 35, стр. 17) сообщаютъ, что Ярославъ не могъ взять Ятвяговъ. Извѣстіе Новгородской лѣтописи (III. 211) о заложеніи града Новгорода на весну послѣ похода на Ятвяговъ не рѣшаетъ дѣла, ибо неизвѣстно, о какомъ Новгородѣ говоритъ она—о Великомъ или о Понѣманскомъ (Новогрудкѣ). Но, по Литовско-Польскимъ сказаніямъ [56]) предпріятіе Ярослава увѣнчалось полнымъ успѣхомъ: Ятвяжская земля была снова покорена, и въ ней были будто-бы тогда основаны и населены русскими колонистами города по Бугу -- Дрогичинъ, Мельники, Брянскъ, и, можетъ быть, Бѣльскъ. Часть Ятвяговъ была переведена въ Русь, другіе отодвинулись на с. з. къ Нареву и границамъ прусской Галиндіи. Вслѣдъ за тѣмъ Русь вошла въ столкновенье съ Литвою, на которую, по извѣстію нашей лѣтописи, Ярославъ ходилъ два года спустя послѣ ятвяжскаго похода, въ 1040 г. (Лавр. 66). Соображая всѣ эти извѣстія, нельзя не придти къ тому заключенію, что первоначальныя поселенія Ятвяговъ, до первой половины XI вѣка, находились между собственно Русью, Червенскими городами и Ляхами съ одной стороны и Литвою съ другой; между старо-Славянскими поселеніями въ области Нѣмана, Припети, Западнаго Буга, и старо-Литовскими по правую сторону Нѣмана, въ области Виліи,— т. е. что они занимали тогда пространство по Нѣману и по его южнымъ притокамъ, Молчади, Шарѣ, Зельвѣ, Роси и Свислочи, отъ водораздѣла съ Припетью и Побужьемъ—на сѣверо-западъ до того мѣста, гдѣ Нѣманъ принимаетъ сѣверное направленіе, у Гродна. Здѣсь, господствуя надъ теченіемъ Припети, они могли дѣйствительно отрѣзывать пути сообщенія Кіева съ Побужьемъ и Поднѣстровьемъ, съ областью Червенскою, — такъ что присоединеніе этихъ областей къ русскому государству естественно налагало на русскихъ князей обязанность или покорить Ятвяговъ, или отодвинуть ихъ далѣе на сѣверъ и сѣверо-западъ. Это предположеніе о поселеніяхъ Ятвяговъ Начальной Лѣтописи тѣмъ болѣе имѣетъ за собой вѣроятія, что оно поддерживается теперешней номенклатурой населенныхъ мѣстъ Понѣманья, сохранившею много ятвяжскихъ названій, свидѣтельствующихъ о древнихъ поселеніяхъ Ятвяжскаго племени въ этомъ краѣ. Здѣсь, начиная съ водораздѣла Нѣмана отъ Припети, и теперь мы имѣемъ — сел. *Ятвезь* у рѣки Лососны,

притока Зельвы (въ ю. з. углу Слонимскаго уѣзда, къ с. в. отъ Пружанъ), сколько намъ извѣстно, самый южный пунктъ Ятвяжскаго наименованья (Карта Шуберта № 34); за тѣмъ—въ Новогрудскомъ уѣздѣ два селенія *Язвины* (Ядзвины по Бѣлорусскому говору, Jadźwiny?) у лѣваго берега Нѣмана, на с. в. отъ Нѣсвижа; *Ятвизь* къ зап. отъ Нѣсвижа, на дорогѣ изъ Снова въ Ляховичи; *Ятвизь*, къ югу отъ Новогрудка, у озера Свитеза; *Ятвизь* къ ю. з. отъ Новогрудка у р. Молчади. Далѣе на с. з. Ятвяжскія названія переходятъ на правый берегъ Нѣмана, въ Лидскій уѣздъ. Здѣсь на границахъ съ Гродненской губерніей, въ области, въ XIII вѣкѣ носившей названіе *Денова* и *Ятвези*—безразлично [57]), – находятся селенія *Ятвескъ Польскій* и *Ятвескъ Русскій* и нѣсколько на югъ отъ нихъ *Ятвескъ* въ Гродненскомъ уѣздѣ. Затѣмъ опять по лѣвую сторону Нѣмана *Ятвизь* подъ Волковысскомъ, нѣсколько ниже его на р. Роси; *Ятвескъ* на р. Рудавкѣ, правомъ притокѣ Свислочи; близь него *Ятовцы* (Карта Шуберта № 28), и къ югу отъ м. Свислоча, на водораздѣлѣ между Нѣманомъ (р. Свислочь) и Наревомъ (р. Колонна), сел. *Ятвезки*. Наконецъ, на сѣверѣ *Ятвице* на лѣвомъ берегу Нѣмана, ниже Гродна, *Ятвизь Большой* и *Ятвизь Малый*, на р. Каменкѣ, черезъ Бобръ впадающей въ Нѣманъ, въ 14 верстахъ къ в. отъ Суховоля [58]),—и на югъ отъ нихъ. *Ядешки*, Большой и Малый *Яшвили*, на ю. з. *Яски* [59]).

Такимъ образомъ первые походы русскихъ князей окончились подчиненіемъ Ятвяжскаго Понѣманья, усиленіемъ въ немъ славяноруссовъ, и передвиженіемъ Ятвяговъ далѣе на с. з., въ сосѣдство родственныхъ имъ Жмуди, Пруссовъ и Бортовъ, гдѣ ихъ и открываетъ наша исторія въ XIII вѣкѣ. Этотъ переворотъ, сблизивъ границы Руси съ Литвою, повелъ за собою столкновенія между этими двумя народами. Русскія лѣтописи сообщаютъ краткія извѣстія о двухъ походахъ на Литву великаго Ярослава въ 1040 и въ 1044 годахъ (Лавр. 66 и Новгор. III. 211). Куда именно были они предприняты, эти извѣстія умалчиваютъ; но Польскіе историки Литвы говорятъ, что Ярославъ разбилъ Литовцевъ гдѣ-то въ окрестностяхъ Слонима, за тѣмъ перешолъ Нѣманъ и болота, разграничивавшія Славянскія поселенія отъ Литовской Пелузіи (какъ называлась часть области по р. Виленкѣ) и подчинилъ себѣ Литву по лѣвый берегъ нижней Виліи; старо-Литовское поселеніе *Ghurgani* сдѣлалось будто-бы цен-

тромъ русскаго управленія покоренной области, и получило названіе Трокъ (т. Старые Троки. См. Narbutt, Dzieze Nar. Litewsk. III 225, 232, 233). За этими извѣстіями слѣдуетъ признать нѣкоторую долю вѣроятія тѣмъ скорѣе, что и Начальная Лѣтопись называетъ въ числѣ племенъ, платившихъ дань Руси въ XI в., *Нирову* или вѣрнѣе (по Ипатьевскому списку) *Нерому* [60]). Собственно Литва занимала пространство по Нѣману, захватывая лѣвый берегъ его отъ устьевъ Дубиссы до верховьевъ Бобра близь Гродна, и главнымъ образомъ по правымъ притокамъ его Виліи и Мереча***ѣ, примыкая на с. з. къ Жмуди у р. Невѣжи, на западѣ къ Славяно-Мозовецкимъ поселеніямъ, а на югѣ и юго-востокѣ сперва къ Ятвягомъ и Кривскимъ поселеніямъ Славянъ, а за тѣмъ только къ Славянамъ по чертѣ, которую можно провести, основываясь на данныхъ топографической номенклатуыр отъ устья р. Ротницы къ верхнему теченію Котры, вверхъ по притоку Котры, Пелясѣ, къ Жижмѣ и Дитвѣ, и отъ истоковъ Дитвы по р. Ошмянкѣ къ Виліи, и на правой сторонѣ ея—черезъ озеро Свирь къ притоку Дисны, Мядзіолкѣ, и далѣе на сѣверъ по системѣ озеръ, идущихъ отъ устья Мядзіолки *(Онсы*, Пеликана, Дрисвятья, Ричи, Сомки, близь котораго сел. *Рубежъ*, Шиловки и др.) къ *Креславлю* на Двинѣ, *Кривичамъ* на с. и *Кревну* на с. з. отъ Новоалександровска, какъ кажется, крайнимъ на западѣ Славянскимъ мѣстностямъ въ Двинской области. Къ сѣверу отъ собственно Литвы, по лѣвому берегу Двины жила *Зимѣгола (Зимигола* Лавр. 3, 5), прилегая на востокѣ непосредственно къ владѣніямъ Полоцкихъ князей, къ которымъ она равно стала въ враждебныя отношенія. Извѣстія о Зимиголѣ восходятъ къ 1106 году, когда она разбила Полоцкаго князя Брячислава Вячеславича (Лавр. 120). Зимигола и Летьгола, поселенія которой простирались къ с. отъ Зимѣголы, по правой сторонѣ Двины, между землями Полочанъ, Псковскихъ славянъ и Чудскаго племени Ливовъ, - были только областными (географическими) названіями особой вѣтви Литовскаго племени, — которая называла себя *Latwis,* а землю свою *Latwēźu zemme,* т. е. Латвежская, Литовская земля: Летьгола или Лотыгола, *Latwingalas* объясняется, какъ „Литвы конецъ,“ — Зимигола *Żemegolas* — конецъ земли. *Лотыши* сел. подъ Витебскомъ (къ ю. в.), *Лотышова* къ ю. отъ Полоцка, въ с. в. углу Лепельскаго у., и *Лотыголь,* въ 10 верстахъ, къ югу, отъ Сѣнна могутъ указывать на то,

что первоначально обиталища Летьголы лежали гораздо дальше вверхъ по Двинѣ и ея притокамъ, откуда они были вытѣснены наплывомъ Славянъ. Къ нимъ примыкала на западѣ родственная Лотвѣ *Корсъ*, занимавшая Балтійское побережье, къ югу отъ рижскаго залива. Вообще въ XI вѣкѣ на Руси только начинали завязываться сношенія съ Литовскими племенами, и о географическомъ положеніи ихъ не было ясныхъ понятій. Что касается *Голяди*, то, какъ уже было замѣчено выше, только сходство ея названія съ Прусской Галиндіей позволяетъ видѣть въ ней особое племя и причислять ее къ Литвѣ. Начальная Лѣтопись только однажды называетъ ее, передавая краткое извѣстіе подъ 1058 годомъ: „Побѣди Изяславъ *Голядь*" (Лавр. 70); но изъ половины XII вѣка мы имѣемъ положительное указаніе, что *люди Голядь* жили въ предѣлахъ Смоленскаго княженія, гдѣ-то близь р. Поротвы, праваго притока р. Москвы (Ипат. стр. 29 подъ 1146 г.) Объяснить появленіе этой Литовской вѣтви такъ далеко на востокѣ довольно трудно. Очень можетъ быть, что еще въ глубокой древности Голяди были оторваны отъ массы Литовскаго племени движеніемъ Славянъ съ ю. на сѣверъ,—или же они явились на Протвѣ и вслѣдствіе переселенія съ запада, что могло стоять въ связи съ переселеніемъ съ запада же Славянскихъ племенъ Вятичей и Радимичей, по извѣстію лѣтописи, пришедшихъ отъ Ляховъ на Оку и Сожь. Какъ слѣды этого народца, слѣдуетъ замѣтить: сел. *Голяди* въ западной части Дмитровскаго уѣзда, на р. Буняткѣ, лѣвомъ притокѣ Яхромы, *Голяди* дер. въ Клинскомъ у. (по лѣвую сторону шоссе и Николаевской желѣзной дороги), р. *Голяду* впадающую въ Москву съ лѣвой стороны нѣсколько ниже столицы, подъ сел. Люблинымъ (беретъ начало въ Бѣломъ озеркѣ у Косина), и сел. *Голяжье* въ Брянскомъ уѣздѣ на р. Деснѣ, значущееся еще въ Брянскихъ писцовыхъ книгахъ начала XVII вѣка. Нельзя не замѣтить также, что въ области Западной Двины, Нѣмана и Западнаго Буга встрѣчается множество населенныхъ мѣстъ и урочищъ съ названіями, повидимому близкимъ къ имени *Голядей*, — каковы — Головскъ, Гольскъ, Голоды и т. д.; но имѣютъ ли они какое нибудь отношеніе къ Голяди лѣтописи—опредѣлить пока не возможно.

П. Барсовъ.

Продолженіе слѣдуетъ.



ПРИМѢЧАНІЯ.

[1]) См. Изслѣдованіе К. Н. *Бестужева Рюмина* „О составѣ русскихъ лѣтописей" Спб. 1868. О мѣстныхъ извѣстіяхъ, вошедшихъ въ сводъ, на стр. 31 и сл.

[2]) См. И. И. Срезневскаго „Чтенія о древней русской лѣтописи" 11, 32, 33 и К. Н. Бестужева-Рюмина, 26.

[3]) „Се повѣсти временныхъ лѣтъ (черноризца Ѳедосьева монастыря Печерьскаго) откуда есть пошла русская земля, кто въ Кіевѣ нача первѣе княжити, и откуда русская земля стала есть."

[4]) См. К. А. Попова, В. И. Татищевъ и его время. М. 1861. 455 и сл. Недовѣріе къ Татищевскому своду, возбужденное Карамзинымъ, который, какъ извѣстно, отвергалъ всѣ его извѣстія, невстрѣчающіяся въ другихъ лѣтописныхъ сводахъ, старались поколебать *Бутковъ* (Оборона р. лѣтописи), *Шегренъ* (въ изслѣдованіи Ueber die Wohnsitze der Jemen); С. М. *Соловьевъ* въ своей Исторіи Россіи принимаетъ многія изъ такихъ извѣстій. Разсужденіе Н. А. *Лавровскаго* о Іоакимовской лѣтописи даетъ прочное основаніе для опредѣленія степени достовѣрности этого важнаго историческаго источника.

[5]) Шлецера; Несторъ (въ переводѣ Языкова) I стр. 13.

[6]) Ibid. 14—15.

[7]) Ibid. стр. 14—15. Строевъ открылъ хронику Амартолы (въ Славянскомъ переводѣ) въ 1819 г. См. статью его въ „Сѣверномъ Архивѣ," И его же: „О Византійскомъ источникѣ Нестора" въ Трудахъ Общества исторіи и древностей. Москва. 1828. т. IV, гдѣ (стр. 171) онъ указалъ мѣста (числомъ семь), заимствованныя нашею лѣтописью у Амартола. Ср. также предисловіе къ изданному имъ Софійскому Временнику.

[8]) Подлинникъ Георгія Амартолы, приготовленный къ изданію *Муральтомъ*, напечатанъ въ VI томѣ Ученыхъ Записокъ 11-го отдѣленія Императорской Академіи Наукъ: Georgii Monachii, dicti Hamartoli Chro-

nicon ab Urbe condita ad annum p. Chr. N. 842.—Космографическій отрывокъ „Повѣсти временныхъ лѣтъ“ заимствованъ изъ IV главы этой хроники: Περὶ τοῦ τῆς γῆς διαμερισμοῦ. (стр. 39—40). Онъ отличается отъ космографіи Амартола въ славянскомъ переводѣ, напечатанной въ Приложеніяхъ къ 1-му тому Полнаго Собранія русскихъ лѣтописей (стр. 239);—послѣдняя ближе къ подлиннику, и удерживаетъ, хотя и въ испорченномъ видѣ, начало космографіи, которое составитель лѣтописнаго свода почелъ нужнымъ, во избѣжаніе слишкомъ явнаго повторенія, исключить: „По расмѣшени убо и стльпу розорения, раздѣлише трое синовы Ноевы всѣхъ иже от нихъ рожденнымъ, и даше имь списаниемъ мѣста по уставу, иже о҃ отца Ноя приеше“ и т. д. Общее обозрѣніе границъ дѣленія въ переводѣ спутано пропускомъ словъ подлинника: „И дастьсе убо въ наслѣдіе прьворожденому сыну Ноеву Симу от Персиди и Вакьтровѣя, и Индискаа (въ подл. ἕως Ἰνδικῆς) и Ринокурурь до Гадирь, яже кь югу (въ подлинникѣ: Και Ρινοκουρούρων τὰ πρὸς ἀνατολήν, τῷ δὲ Χὰμ ἀπὸ Ρινοκουρούρων ἕως Γαδείρων τὰ πρὸς νότον Ринокururъ на востокъ; Хаму же отъ Ринокорура до Гадира на югъ). Лѣтописный перечень относитъ къ востоку, въ предѣлъ Симовъ: Персиду, Ватръ (Вактрію) „тоже и до Индикія въ долготу и въ ширину и до Нирокурія (вм. Ринокурура), якоже рещи отъ востока и до полуденья,“ Сурію (Сирію), Мидію но Ефратъ рѣку а), Вавилонъ, Кордуну б), Асурянъ (Асирія), Мисопотамиру (Месопотамія), Аравію старѣйшую, Елмаисъ, Инди (въ подл. Ἰνδικὴ), Аравію сильную (въ подл. ἡ εὐδαίμων счастливая в) Кулію Κοίλη-συρία у Амортола Кылисирія), Комагинъ, Финикію всю (въ подл.: Φοινίκη πᾶσα καὶ ποταμὸς Εὐφράτης). Перечисливъ затѣмъ области, вошедшія въ часть Хамову, въ полуденье, лѣтописный перечень переходитъ опять къ востоку, къ части Симовой: „Сущимъ ко востокомъ имать г): Киликію Памфилію, Писидію, Мосію (Мизію), Лукаоніо (Ликаонію), Фругію (Фригію), Камилію (въ подл. Καβαλίαν), Ликію, Карію, Лудью (Лидію) Масію, (Мизію) другую, Троаду, Еолиду, Виѳунію (Виѳинію), старую Фругію

а) „Сирія и Мидія по Ефратъ рѣку“—въ подлинникѣ нѣтъ.

б) Кордуна (въ подл. Κορδύνα) Шлецеръ видитъ въ этой области т. *Курдистанъ* I. 25.

в) Шлецеръ полагаетъ что Елмаисъ и Инди надо считать частію Аравіи, такъ какъ они поставлены между Аравіей старѣйшею и сильною. ib.

г) Въ подл.: ἐν δὲ τοῖς κατὰ βορρᾶντά παρὰ θαλάσσαν ἔχει; въ одномъ спискѣ славянскаго перевода: къ сѣверу же поморіе имеять,—въ другомъ, какъ въ лѣтописи; сущимъ ко въстоку имать. (стр. 240).

Фригію); и острова: Саръдани (Сардинію), Критъ, Куиръ (Кипръ) и рѣку Гѣонъ, зовемую Нилъ. Въ Хамовой части: Еюпетъ (Египетъ), Еѳіопы (Эѳіопія), сопредѣльная съ Индами, другая Еѳіопья, изъ которой выходитъ рѣка Еѳіопьская Чермна д), текущая на востокъ, Ѳива (Ѳиваида), Ливія, прилежащая къ Киринѣи (Κορήνη), Мармарія, Суритѣ (Сирсисъ), Ливуи (Ливія) другая, Нумидія, Масурія, Мавританія, лежащая противъ Гадира. Въ Афетовой части, въ полунощныхъ и западныхъ странахъ: Мидія, Албанія Арменія малая и великая, Кападокія, Феѳлигони (Пафлагонія), Галасъ (Галатія), Колхисъ (Колхида) Воспорін (жители Воспора), Меоти, Дереви (въ подл. Δερβίς), Сармати, Тавріани, Скуѳія (Скиѳія), Фраци (Ѳракія), Макидонья, Далматія, Ѳесалія, Локрія (Локрида), Пеленія, которая называется также Пелонониссомъ, Аркадія, Ипиронія (Ἠπειρῶτις), Илюрикъ (Иллирія), Словѣни е), Лухитія, Аньдріакія, Оньорѣятиньская пучина и острова: Вританія (Британія), Сикилія, Евія (Εὔβοια), Родока (Родосъ) Кіонъ (Хіосъ), Лѣзвонъ (Лесбосъ), Кофиранъ (Киѳера), Кодуру Закуньфъ (Закинфъ), Кефалинья (Кефалонія), Ифакино (Иѳака), Керькура (Корцира); часть ахійской страны, нарицаемая Онія (іонійское побережье Малой Азіи) и рѣка Тигръ, текущая между Мидами и Вавилономъ. Лавр. стр. 1—2.

⁹) Народы, называемые перечнемъ: Асуряне, Комагины, Воспоріи, Меоты, Деревы (?) Сарматы, Тавріане, Молоссы (одно изъ Ѳессалійскихъ племенъ).

[10]) Въ разсказѣ о призваніи князей Начальная Лѣтопись называетъ четыре Варяжскихъ народа въ томъ же порядкѣ, въ какомъ они помѣще-

---

д) Въ славянскомъ переводѣ Амартолы: дрогаа Эѳіопіа, отнюдже исходитъ рѣка Еѳіопьскаа Эріѳра (Черлена), зрещіа (текущи) на въстокъ 240. Въ подлинникѣ: ἑτέρα Αἰθιοπία ὅθεν ἐκπορεύεται ὁ ποταμὸς τῶν Αἰθιόπων Ἐρυθρὰ ἡ βλέπουσα κατὰ ἀνατολάς. Здѣсь очевидно говорится о Красномъ (Аравійскомъ) морѣ—mare Erytraeum s. Rubrum, какъ и догадывается издатель Амартола. Шлецеръ полагаетъ, что подъ рѣкою Чермною слѣдуетъ понимать Нилъ; но Нилъ упоминается Амартоломъ въ другомъ мѣстѣ.

е) По замѣчанію Шлецера (I. 32) названія Славянъ нѣтъ въ параллельныхъ мѣстахъ ни въ Византійскихъ, ни въ другихъ извѣстныхъ ему космографіяхъ. Его нѣтъ также ни въ подлинникѣ Амартола, ни въ славянскомъ переводѣ его. Вѣроятно, оно внесено въ лѣтопись первымъ, кто вставилъ космографическій отрывокъ въ Повѣсть временныхъ лѣтъ, какъ объясненіе слова Илюрикъ (Šafař, Slov. Starož. 190); — ибо оно встрѣчается во всѣхъ спискахъ.

ны въ перечнѣ (Лавр. въ Полн. Собр. р. Лѣт. 1. 8.) Племена восточной половины Европы, исчисляются три раза — съ небольшими измѣненіями; см. ibid. 3, 5, 9.

[11]) Карамзинъ Ист. Гос. Росс., изд. Эйнерлинга Спб. 1842. Т. 1 стр. 23.; опредѣлительнѣе высказалъ и доказалъ это мнѣніе академикъ Шегренъ въ изслѣдованіи Ueber die älteren Wohnsitze der Jemen (Mémoir. de l'Aladém. Impér. des Sciences de Stpb. VI Sér. Sc. polit. etc. I. S. 264 399).—И. Д. Бѣляевъ въ изслѣдованіи о Геогр. Свѣд. въ древн. Россіи (см. слѣд. прим.) стр. 6, принимаетъ, что извѣстія Нестора относятся къ эпохѣ до призванія Варяговъ.

[12]) И. Д. Бѣляева „О Географическихъ свѣдѣніяхъ въ древней Россіи,“ въ Записк. Имп. Русскаго Географ. Общ. кн. VI. Спб. 1852 стр. 24.

[13]) Именемъ *Austur-vigi* Снорри Стурлезонъ обозначаетъ путь черезъ русскія земли съ сѣвера на югъ въ Грецію. Путь вокругъ западныхъ береговъ Европы назывался Vestur-vigi; Ihre's Glossarium Suegoth 11. 542. Ewers Kritische Vorarb. I. 35,42,—а также Šafař. Slov. Starož. стр. 517. — Въ „Трудахъ и Лѣтопис. Общ. исторіи и древн. русск.“ помѣщено извлеченіе изъ Schlözer's Allgem. Geschichte (S. 541 ff.) о скандинавскихъ путешествіяхъ въ переводѣ *Зиновьева.*

[14]) .... того озера (Нево) внидеть устье въ море варяжьское, и *по тому морю* ити до Рима, а отъ Рима прити *по тому же морю* ко Царю-городу, а отъ Царя города прити въ Понтъ море .... Лавр. 3.—Ср. Ewer's Krit. Vorarb. I. 46—47.

[15]) Волга же идеть на встокъ..... въ часть Симову. Лавр. 2..... Изъ того же (Оковскаго) лѣса потече Волга на въстокъ..... тѣмже изъ Руси *можетъ ити въ Болгары* и въ Хвалисы, *на въстокъ доити въ жеребій Симовъ.*

[16]) У Гельмольда (Chron. Slav. I. 3. Dani si quidem ac Sueones gens Northmannos vocamus, *Septentrionale litus* (Варяжскаго моря нашей лѣтописи см. ниже пр. 24) et omnes in eo continent. At litus australe Slavorum incolunt nationes, quorum ab oriente primi sunt Ruci, deinde Poloni etc.

[17]) Въ изданіи, приготовленномъ Бередниковымъ: „Афетово бо и то колѣно: Варязи, Русь“ и т. д. Лавр. 2.; такъ что Варяги составляютъ какъ бы отдѣльное племя отъ Руси и др. Но самый смыслъ лѣтописныхъ словъ противорѣчитъ такому чтенію текста. По сему же морю сѣдять Варязи сѣмо ко въстоку до предѣла Симова, по тому же морю сѣдять къ западу до земли Агнянски и Волошьски (т. е. до Италіи см. ниже); за тѣмъ исчисляются племена, принадлежащія къ *этому колѣну* Афетову: Свеи, Урмяне и т. д. Въ другомъ мѣстѣ стр. 8.: „сице бо ся зваху тьи Варязи Русь, яко се друзіи Гъте, тако и си.“ На такое же значеніе слова Варягъ

указываетъ широкое значеніе Варяжскаго моря (см. выше прим. 14) Сравни: *Ewer's* kritishe Vorarbeitung. zur Gesch. der Russen. Dorp. 1814 1-es Buch. S. 48. ff. Приведенное въ текстѣ мѣсто онъ переводитъ: Und auch diess ist das Geschlechs Jafet's: die Warjager (*nämlich*) Swej, Urmanen u. s. w. 52.

[18]) Нѣмчемь (поплати)—до Іеваня вымола, ѿ Іеваня вымола Гтомъ до Гералда вымола"—Уст. Ярослава о мост. Русскія Достоп. изд. М. Общ. Ист. и Др. II стр. 293. См. также прим. на стр. 311.

[19]) Шлецеръ (Нест. I. 103.) указываетъ въ *Галичанахъ* лѣтописи жителей Испанской Галиціи, которая уже въ началѣ IX в. стала извѣстна своимъ городомъ С. Яго де Компостелла (См. также въ Allgem. Nord. Gesch. S. 542 о путешествіи Сигурда). На Туринской картѣ XII вѣка, помѣщенной въ атласѣ Лелевеля подъ № 35 отмѣчена: Gallecia, Sancti Jacobi apostoli см. Lelewel Géogr. du moyen âge 1. 87. Галатское море (Behr Ghalatikon, galatikub) какъ называетъ Варяжское море персидскій географъ Hamd-ullah-Mesteufi Kaswiny (полов. XIV в.). Френъ (Ibn—Foszlan's u. anderer Araber Berichte über die Russen älterer Zeit Stp. 1823 S. 188), производитъ отъ Γαλατια или Galia; этимъ названіемъ, по его замѣчанію, многіе Греческіе и Латинскіе писатели обозначали также и нѣкоторую часть Германіи. С. М. Соловьевъ (Ист. Росс. 1. 83) говорить, что Галичане лѣтописи, можетъ быть,—жители Валлиса, Pays des Gals.

[20]) Начальная лѣтопись очень немногое говоритъ о Влохахъ; но изъ всѣхъ показаній ея очевидно, что именемъ *Влохъ*, *Вольхва* и т. д. Славяне обозначали первоначальное населеніе древней римской Имперіи и затѣмъ населеніе, современной лѣтописцу, Италіи. „По мнозѣхъ же времянѣхъ, говоритъ она, о разсѣленіи Славянъ, сѣли суть Славяне, по Дунаеви, гдѣ есть нынѣ Угорьская земля и Болгарьска. . . . Волхомъ же нашедшимъ на Словѣне на Дунайскія, сѣдшемъ въ нихъ и насилящемъ имъ, Словѣни же ови пришедши сѣдоша на Вислѣ" и т. д. Лавр. 3. За тѣмъ подъ 898 годомъ: пришелъ отъ встока и устремишася черезъ горы (Угры), и почаша воевати на живущія ту Волхи и Словѣни. Сидяху бо ту преже Словѣне, и Волъхы пріяша землю Словенску, по семъ же Угра прогнаша Волъхи и наслѣдиша землю. . . . . оттолѣ прозвася земля Угорьска Ib. 10—11. Такимъ образомъ Волхи исчезаютъ изъ Угорской земли. Вслѣдъ за тѣмъ они исчезаютъ и въ Болгарской землѣ, гдѣ лѣтопись знаетъ вмѣсто ихъ Грековъ. Въ 967 году, говоритъ она, иде Святославъ на Дунай на Болгары. Бившемся обоимъ одолѣ Святославъ Болгаромъ и взя городовъ 80 по Дунаю; сѣде княжа ту въ Переяславли, емля дань на *Грьцѣхъ* (Лавр. 27). Далѣе вездѣ вмѣстѣ съ Болгарами—Греки (20). Какъ произош-

ла эта замѣна, видно изъ объясненія, которое даетъ происхожденію слова Влохъ Шафарикъ. По его мнѣнію Славянское Влахъ образовалось изъ Нѣмецкаго Wal, Walh, Vealh, Wälsche,—имени, обозначавшаго у Нѣмцевъ человѣка Галльскаго или Кельтскаго происхожденія. Славяне, говоритъ онъ, подобно нѣмцамъ, именемъ Влаховъ первоначально называли одни только народы племени Кельтскаго, однакоже—такъ какъ въ древнее время сѣверная Италія и значительная часть южной Германіи была заселена Галлами, то случилось, что оба племени—Славяне и Нѣмцы мало по малу перенесли имя Влаховъ на всю Италію и на народы, обитавшіе за Галлами, именно на Римлянъ. Легко можно догадаться, что это перенесеніе имени случилось еще въ древнее время, при Галлахъ, потому что, по истребленіи Галловъ оно не могло уже имѣть мѣста. „Отсюда, замѣчаетъ почтенный изслѣдователь, очевидна древность Славянскихъ народовъ.“ Извѣстіе о разселеніи Славянъ съ Дуная лѣтопись могла конечно почерпнуть не иначе, какъ изъ народныхъ преданій и народныхъ пѣсенъ, до сей поры сохранившихъ память объ этой рѣкѣ. Преданіе сохранило и имя народа, потѣснившаго Славянъ, но въ то время, когда писалъ лѣтописецъ, это имя утратило уже свой первоначальный широкій смыслъ, въ которомъ приняло его преданіе. Подъ Влохомъ понимали тогда только Итальянца, жителя Италіи, населеніе же сохранившейся Восточной Римской Имперіи обозначалось именемъ Грековъ; въ этомъ тѣсномъ смыслѣ слово Влохъ (Włoch) до сей поры сохранилось у Поляковъ, у которыхъ оно значитъ Итальянецъ. Что именно такъ понималъ и лѣтописецъ, видно изъ перечня племенъ, гдѣ вслѣдъ за Волхами, онъ поставилъ Римлянъ, Веньдицей, ... Фряговъ, и, конечно, не иначе, какъ для ближайшаго опредѣленія того, что именно онъ называетъ Волъхвою. Имя Волховъ или Влоховъ вызвало нѣсколько толкованій и объясненій. Шлецеръ производитъ его одинаково съ Шафарикомъ, но нѣсколько разъ перемѣнялъ свое мнѣніе о значеніи его; Карамзинъ (Ист. Гос. Росс. I. 18) считаетъ Волоховъ потомками древнихъ Гетовъ и римскихъ всельниковъ Троянова времени. Опроверженіе этого мнѣнія у Шафарика. Соловьевъ (Ист. Россіи т. I. 1851., стр. 63) обьясняетъ Волхву, какъ общее имя для романскихъ народовъ, но выраженіе „Волошская земля“ указываетъ на территорію одного народа, какъ агнянская земля, русская, угорская. Отъ всѣхъ этихъ мнѣній отличается мнѣніе Эверса, который думаетъ, что Влохъ есть славянское названіе, обозначавшее Болгаръ, преимущественно, какъ номадовъ (отъ слова влеку, волоку, *польское* włoczę. I. S. 9. Мнѣніе его раздѣлялъ и Арцыбышевъ. — А. Ѳ. Гильфердингъ считалъ Влаховъ X—XI вѣка потомками римскихъ колонистовъ или обримленныхъ туземцевъ, на обоихъ склонахъ хребта Пинда.

[21]) Ср. С. М. Соловьевъ Ист. Росс. I. стр. 83.

[22]) .... а Двина изъ того же (Оковскаго) лѣса и потечеть, а *идеть на полунощье*, и *внидеть* въ море Варяжское (Лавр. 3). Выраженія: „идеть" и „внидеть" явно указываютъ на *направленіе* теченія Двины, а не на *положеніе* ея (въ сѣверу) относительно Кіева, какъ можно было бы думать.

[23]) Ист. Росс. I. 82—83. Впрочемъ трудно рѣшить, имѣло ли здѣсь Варяжское море лѣтописи форму залива или пролива,—стояло ли оно въ связи съ тѣмъ моремъ на далекомъ сѣверѣ, о которомъ въ концѣ XI вѣка лѣтопись узнала изъ извѣстнаго разсказа Гюряты Роговича, и за лукоморье котораго заходили высокія горы (Лавр. 107). Лѣтописецъ ничего не говоритъ объ этомъ опредѣленнаго. Ниже мы увидимъ замѣчательное сходство извѣстій нашей лѣтописи о Варяжскомъ морѣ, съ показаніями восточныхъ географовъ. Пріурочивая его къ Балтійскому и Нѣмецкому морямъ, большая часть ихъ даютъ ему восточное же направленіе, но уже въ началѣ XIII вѣка персидскій географъ Ибрагимъ-бенъ-Весифшахъ († 1228) говоритъ о двухъ прѣсныхъ моряхъ у береговъ славянской земли, изъ которыхъ одно течетъ съ с. на ю. (Charmoy. Rélation de Masoudi et d'autres auteurs musulmans sur les anciens Slaves, въ Mém. de l'Acad. des scienc. VI. Sér. Scienc. Polit. etc. t. 11 p. 302). Захарія Казвини (пис. 1275 г.) также называетъ Варяжское море рукавомъ океана, простиравшимся съ сѣвера на югъ ibid. 304, 345. Бакуви (въ нач. XV в).—*Ouarane* (Ouarane-Wareng). Lieu sur le bord de la mer du Nord. Il sort de l'océan septentrional un *détroit* qui va se rendre dans la mer du midi, on le nomme mer de Ouazane (Ouarane-Wareng) См. Frähn, Ibn-Foszlan's Berichte 195—196.—Варяговъ восточные писатели полагали на поморьи противу Славянъ (Саклабъ) Ibid. 189—192, Charmoy. 354—355,—слѣдовательно, считая Варяжское море рукавомъ или проливомъ сѣвернаго океана и давая ему протяженіе съ сѣвера на югъ, они могли представить себѣ Скандинавію не иначе, какъ островомъ. Мукадези (XI и XII в.) указываетъ отечество Руси на островѣ *Вабіи*, въ которомъ Френъ видитъ теперь Данію. Свѣдѣнія свои мусульманскіе географы получали въ землѣ Волжскихъ и Камскихъ Болгаръ, отъ Норманновъ, — которые распространили ихъ и на Руси, гдѣ также могло составиться понятіе о Скандинавіи, какъ объ островѣ. Въ такомъ случаѣ Варяжское море лѣтописи тянулось бы на востокъ, не какъ заливъ Атлантическаго океана, но какъ его продолженіе,—отдѣляя Скандинавію отъ русскихъ владѣній и омывая сѣверные берега поселеній крайнихъ сѣверо-восточныхъ племенъ Афетовой части. Эти племена были подчинены Варяго-руссамъ, пла-

тила имъ дань, почему лѣтописецъ и могъ считать себя въ правѣ сказать: „по сему морю сѣдять Варязи сѣмо къ востоку до предѣла Симова.“

[24]) Адамъ Бременскій (вторая половина XI вѣка) и за нимъ Гельмолдъ (Helmoldi presbyteri Chron. Slavorum ex rec. Lapenbergi, ex Monum. Germ. Hannov. 1868 I. p. 3). Sinus hujus maris ab occidentale oceano orientem versus porrigitur, adpelatur ideo Balticus eo quod in modo balthei longo tracta per scithicas regiones tenditur *usque in Greciam*. Ср. Tabulam rotundam Rogerianam ad mentem geographorum Siciliae anni 1154 restauratam duce discriptionis Edrisianae въ 1 томѣ Лелевеля Géogr. du móyen âge.

[25]) Frähn, Ibn Foszlan's Berichte, 199.

[26]) Frähn, Ibn. Foszlan's Berichte 182—183. Charmoy Rélat. 333—334; Lelewel, Géographie du moyen âge III. 15.

[27]) Charmoy Rélat 326.

[28]) Frähn Ibn. Foszlan's Berichte 186.

[29]) Лавр. лѣт. 2: „Дунай, Дънѣстръ и Кавкаисинскія (кавькесінскія) горы.“ Шлецеръ (Несторъ I. 43) не считаетъ себя въ правѣ читать вмѣсто Кавкасиньскихъ—Карпатскія, хотя лѣтопись конечно имѣла здѣсь въ виду именно Карпатскія горы, вблизи которыхъ беретъ начало Днѣстръ: у Грековъ Кавказскими горами назывался не одинъ только хребетъ, которому теперь присвоено это названіе, но вообще большія горы, которыя они полагали на концѣ своей вселенной. Подъ 1015 г. въ Лавр. 60: Угорская гора.

[30]) Чешскій лѣсъ, Böhmer Wald принадлежитъ къ Герцинской горной системѣ, и тянется на югъ отъ Эгера, между Богеміей и Моравіей, образуя водораздѣлъ между Дунаемъ и Влетавой (Молдавой). Если Чешскій лѣсъ Мономаха—дѣйствительно этотъ хребетъ, въ такомъ случаѣ въ 1076 году русскія войска прошли всю Богемію; начиная отъ Силезскихъ границъ. Мономахъ упоминаетъ однако Глѓогову (Глогау у Одера) какъ ближайшій пунктъ къ своему Чешскому лѣсу. Это даетъ поводъ думать, что дружины его не проникали такъ глубоко въ Чешскую землю и доходили только до Силезско-Моравскихъ горъ (d. Schlesisch-Mährische Gebirge), которыя онъ и назвалъ Чешскимъ лѣсомъ.

[31]) Siögren, Ueber die älteren Wohnsitze der Jemen (Mémoir. de l'acad. Impér. des Sciences de Stpb. VI Sér. Scienc. politiq. etc. I. S. 269): Волокомъ называется узкая полоса земли между двумя рѣками, текущими въ противуположныхъ направленіяхъ,—отъ слова „волочить, переволакивать“ (финское walka, walkama), 2, обширная, лѣсистая, незаселенная область. Въ послѣднемъ значеніи оно распространено во всей сѣверной Россіи. См. также Щекатова Словарь (1. 976, 1027). Лѣсъ по

рѣкѣ Илети, впадающей въ Волгу съ сѣвера, нѣсколько выше Казани, и теперь называется *Илецкимъ* волокомъ.—Ходаковскій („О путяхъ сообщенія въ Русск. Историч. Сборникѣ, издав. Общ. Истор. и Древн. Росс. т. I. М. 1837) принималъ *волокъ* только въ смыслѣ пути по перешейку между рѣчными системами, хотя въ топографической номенклатурѣ Европейской Россіи онъ нашелъ мѣста съ названіями, сродными „волоку" между такими рѣками, „которыхъ не только вершины приближаются къ себѣ, но и теченія обѣихъ имѣются въ одну сторону, и часто не въ дальнемъ разстояніи" (ibid. 39—40), т. е. волоки въ другомъ смыслѣ этаго слова. Что слово *волокъ* могло имѣть болѣе опредѣленное значеніе, какъ собственное имя границы верхняго Поволжья, Поднѣпровья и Подвинья, доказываетъ кромѣ свидѣтельствъ топ. географической номенклатуры этой мѣстности, старинныя поселенія: городъ *Стародубъ*, въ спискѣ градовъ всѣхъ русскихъ (Полн. Собр. р. лѣтоп. VIII. 241), названный *Волоцкимъ*, *Заволочье* близъ истоковъ р. Великой (на границѣ Псковской и Витебской губерніи) и *Заволочье* упоминаемое въ межевой книгѣ Грязовецкаго уѣзда (Васильевскій погостъ въ Заволочьи, Ходак. Пути Сообщ. 30). Оба эти Заволочья указываютъ крайніе предѣлы *Волока* на западѣ и востокѣ. Западнѣе Псковскаго Заволочья мы не нашли ни одной мѣстности съ названіями, напоминающими волокъ,—тогда какъ на востокъ они тянутся непрерывной чередой до самаго Бѣлоозера. Подобныя названія встрѣчаются и далѣе на сѣверо-востокѣ въ области сѣверной Двины и по Бѣломорскому Побережью, но тамъ ими обозначаются исключительно мѣстности на перешейкахъ, по которымъ производится перевозка товаровъ и даже судовъ сухимъ путемъ и они очевидно получили названіе позднѣе, съ водвореніемъ на с. в. русской народности. Такова наприм. *Волоковая Губа* въ 2 верстахъ на ю. в. отъ Святаго Носа, служившая пристанищемъ промышленничьимъ лодкамъ, которыя, чтобы не огибать Святаго Носа, перетаскиваются изъ нея въ Лопское становище (См. Рейнеке Гидрограф. Описаніе сѣв. берега Россіи. Спб. 1850 Т. I. стр. 203). О значеніи волока, какъ нарицательнаго имени, у Рейнике и въ предисловіи къ Спискахъ насел. мѣст. Арханг. губ. Но яснѣе всего обнаруживается значеніе слова Волокъ, какъ собственнаго имени, въ названіи цѣлой области Бѣломорскаго бассейна, *Заволочье*, т. е. область по ту сторону *Волока*, за Волокомъ. Въ теперешней номенклатурѣ мы находимъ слѣдующія мѣста съ названіями волоковъ, на пространствѣ отъ верхнихъ теченій западной Двины, Днѣпра и Волги до Сѣверной Двины: два *Волочка* въ восточной части Дорогобужскаго уѣзда, оба въ 25 верстахъ отъ у. г.,—далѣе на сѣверъ—*Волочокъ* на Днѣпрѣ нѣсколько выше устья р. Вязмы (Сычовскаго уѣзда), отсюда черезъ Двину къ западному побережью озера Ильменя сел. *Волоковое*

къ югу отъ оз. Касплинскаго, въ Порѣчьскомъ у., озеро *Волочня* въ Невельскомъ у., Большой *Волочокъ* къ западу отъ Порхова; Волочокъ и Большой *Волокъ* на озерѣ Красногорскомъ (Лужскаго уѣзда), сѣверный пунктъ. Самый западный пунктъ—*Заволочье*, о которомъ было выше. За тѣмъ на востокъ: озеро *Волочно* къ юв. отъ Демянска, въ его уѣздѣ; *Волокъ* на югъ отъ Лучанскаго озера, Торопецкаго уѣзда, *Волокъ*—Красное тожъ—у сѣверо-восточнаго берега озера Жаденья, въ лѣсистой мѣстности Осташковскаго у., и созвучные *Переволокъ* Старый и Новый на сѣверо-востокъ отъ того же озера, *Паволокъ* у сѣвернаго берега озера Селигъ, Осташковскаго же уѣзда; Волокъ на Мстѣ, ниже Боровичей (Держковскій, см. Ходаковск. ub. s. 26). По правую сторону Волги мы находимъ *Волокъ* Ламскій и въ его уѣздѣ селл.: *Волочановскій* въ 17 верстахъ отъ города и *Волочаново*, оба въ направленіи къ Зубцову; по лѣвую сторону Волги: *ВолокъХотьславль* или *Волокославинское* на р. Чагодѣ, въ Тихвинскомъ у.; ручей *Волочня* въ томъ же уѣздѣ, почти на границѣ съ Бѣлозерскимъ, впадающій въ Колпь, притокъ Шексны (черезъ Суду), *Волоцкая* дер. на Судѣ, къ западу отъ Череповца, озеро *Волоцкое*, верстахъ въ 10 на востокъ отъ Бѣлаозера; *Волоковое* сел. въ Пошехонскомъ уѣздѣ, на большой дорогѣ въ Вологду; *Волокотино* къ западу отъ Юрьева Польскаго, *Волокобино* въ Гороховскомъ уѣздѣ, почти на границѣ съ Ковровскимъ. Въ области *Онѣги-Волокъ* на р. Воложкѣ правомъ притокѣ Онѣги (Ходаковскій). Наконецъ, въ бассейнѣ Сѣверной Двины *Волоковская* (Лыткинская) и *Подволочье* на Вагѣ въ Вельскомъ уѣздѣ, на границѣ съ Тотемскимъ; *Волочокъ* на озерѣ Скрипонѣ (Устюжскаго у.), *Волочокъ* на Тоймѣ. (Сольвычегодвкаго у.) и *Волочокъ* на р. Лузѣ, въ Лальскомъ уѣздѣ: это-самые крайніе пункты на с. в.; самый сѣверный пунктъ Волоковское (церковный погостъ, Троицкое) на Щердѣ, притокѣ Емцы, впадающей въ Сѣверную Двину. Такимъ образомъ мы имѣемъ рядъ Волоковъ отъ верхнихъ Днѣпра и Двины, и отъ озера Ильменя черезъ Боровичи къ Бѣлоозеру и Емцѣ съ одной стороны, и съ другой черезъ Дорогобужъ и Волоколамскъ къ Грязовцу и Сольвычегодску. Города, лежащіе въ этой области, въ XIV и XV вѣкѣ назывались *Залѣсскими*, какъ увидитъ ниже, при разсмотрѣніи Списка всѣхъ русскихъ городовъ, и это названіе должно стоять въ связи съ древнимъ значеніемъ Волока, какъ лѣснаго пространства. Нельзя не замѣтить также того обстоятельства, что географическія названія „Волокъ" съ его видоизмѣненіями встрѣчаются въ лѣсистомъ водораздѣлѣ между бассейнами Днѣпра съ одной стороны, Двины, Нѣмана и Вислы съ другой,—отъ Урало-Алаунской гряды до Авратынскихъ горъ и Карпатъ; но здѣсь они рѣже. Приведемъ замѣченныя нами: Волоки на р. *Мрап*, притокѣ Березины въ Мосальскомъ у.;

Переволока въ Копысскомъ у, у верховьевъ Дручи; три сел. *Волоки* на Вязынѣ, притокѣ Виліи въ Вилейскомъ у.; *Волоки* на р. Сервечѣ, и *Переволока*, притокъ Сервеча въ Новогрудскомъ у.; два сел. *Переволока* въ Волковыскомъ у., *Красный Волокъ* въ Овручскомъ уѣздѣ на р. Жеревѣ, притокѣ Уши,—за тѣмъ далѣе на югозападъ, уже въ Прикарпатской области *Волочанка* Большая и Малая, къ ю. отъ Самбора у верхняго Стрыя, по ту сторону Карпатъ: Волоцъ, Волоцкѣ и т. д. Мѣстности съ такими же названіями встрѣчаются и на в. отъ Днѣпра, но еще рѣже (о нихъ см. Ходак, Пути Сообщ. 36 и слл.). Въ сѣверной Россіи—главнымъ образомъ въ Архангельской и Олонецкой губерніяхъ, въ названіяхъ селеній и урочищъ очень часто встрѣчается слово *Наволокъ*, иногда въ соединеніи съ финскими именами: Корбнаволокъ, Пертнаволокъ и др. Въ послѣднемъ случаѣ мѣстные фины переводятъ его словомъ *niemi* (Korbniemi), что значитъ *мысъ*. (См. Siögren, Ueb. die Wohns. d. Jëmen. S. 334 Anm. 80), По Академическому Словарю, Наволокъ обозначаетъ кромѣ того *лугъ*, на который отъ разлитія водъ наносится илъ или дрязгъ.

[32]) О значеніи Заволоцкой Чуди, как географическаго, а не этнографическаго термина, см. ниже.

[33]) Названіе *Угорскаго* Начальная лѣтопись ставитъ по видимому въ связь съ *Уграми*: „Идоша Угри мимо Кіева, говоритъ она подъ 898 годомъ (Лавр. 10) *горою*, еже се зоветь нынѣ *Угорское*.“ Въ сѣверной Россіи *угоръ* значитъ крутой и землистый берегъ рѣки.

[34]) Кругъ, разбирая значеніе слова „гора“ въ извѣстіяхъ Начальной лѣтописи и лѣтописи Новгородской, дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе: „Кажется, что слово гора имѣетъ здѣсь, какъ и во многихъ славянскихъ нарѣчіяхъ, одинаковое значеніе съ словомъ „брегъ, берегъ,“ и тожественно съ Нѣмецкимъ Berg, въ противуположность долины (d. Thal, сравни Thal—Weg bei Flüssen, долинный, долный путь у рѣкъ), ибо выраженіе Berg—гора—употреблялось когда-то вмѣсто *Ufer*—берегъ—откуда до сей поры осталось выраженіе bergen—спасать, тащить къ берегу (an's Ufer ziehen).“ См. Forschung. in d. älter. Gesch. Russl.'s II. S. 363. У насъ въ просторѣчьи — во многихъ мѣстахъ — ѣхать „горою“ говорится въ смыслѣ „сухимъ путемъ.“ О словѣ Угоръ, см. выше. прим. 33.

[35]) См. въ рукоп. Имп. Публ. Библіотеки „Рисунки и Чертежи къ путешествію по Россіи, по Высочайшему повелѣнію, ст. сов. Константина Бороздина въ 1810 г. ч. I., объяснительный текстъ къ чертежу подъ № XXIII, и часть II подъ № I.

[36]) Константинъ Порфирородный, оставившій подробное описаніе Днѣпровскихъ пороговъ, говоритъ только о спускѣ судовъ по нимъ, но ничего не сообщаетъ о взводѣ судовъ вверхъ по теченію. Ему извѣстны

только *семь* пороговъ (изъ девяти), которыхъ имена онъ приводитъ по русски и по славянски: 1) Эссупи (Ἐσσουπῆ), что истолковывается по русски и по славянски „не спать" 2) Ульворси (Οὐλβορσί) по славянски островунипрахъ (Οστρο βουνίπραχ) что значитъ островъ порога (Островъныипрагъ ?) 3) Геландри, (Γελανδρί) по славянски звукъ порога (Звонецкій); 4) самый большой и опасный Айфаръ (Αειφάρ), по славянски Неасыть, (Νεασήτ) потому что въ скалахъ его водятся пеликаны; 5) Варуфоросъ (Βαρουφόρος), по славянски Вулнипрахъ—Βουλνιπράχ—(Вольный прагъ), 6) Леанти (Λεάντί), по славянски Веруци (Βερούτζι) т. е. кипѣніе влаги и 7) Струвунъ (Στρούβουν) по славянски Напрези (Ναπρεζῆ) что значитъ Малый порогъ. (На Свири и другихъ сѣверныхъ рѣкахъ встрѣчаются мѣстности съ названіями *Надпорожье*). См. *Лерберга* изслѣдованія, въ переводѣ Языкова, о Днѣпровскихъ порогахъ и подлинникъ Untersuchungen S. 318—382. Теперешнія названія пороговъ: Старо-Кайдацкій, Лаханскій, Сурскій, Звонецкій, Ненасытецкій, Волнисскій, Будиновскій или Будильный, Лишный, Вольный.

По свидѣтельству Константина Порфиророднаго, для прохода черезъ всѣ пороги, кромѣ четвертаго, Неясытя, суда не разгружались; только люди высаживались на берегъ. Неясыть обходили, перетаскивая грузъ и разгруженныя суда волокомъ, по берегу, или перенося ихъ на рукахъ. Относительно хода судовъ у пороговъ вверхъ, противъ теченія, мы имѣемъ домашнія свидѣтельства русскихъ лѣтописей, со времени гибели Святослава у пороговъ въ 972 г. Выраженія: „поиде въ пороги" (Лавр. 31), „возведоша пороги" (Ипат. 93. 164), „взиде гречникъ и залозникъ," указываютъ кажется, что суда именно взводились черезъ пороги вверхъ, по рѣкѣ,—и что едва ли надо было прибѣгать тогда къ перетаскиванію ихъ берегомъ на всемъ пространствѣ отъ конца до начала пороговъ.

[31]) Въ Рост. Лѣт. подъ 1111 годомъ, при описаніи знаменія въ Печерскомъ монастырѣ: ту бо бѣ князь Владимиръ *вградостнеся*, въ Никоновской (II. 43) „вРадосыни." У *Бороздина* (часть 1-ая на чертежѣ окружностей древняго Кіева) *Радосынь* показана на мѣстѣ лощинки *Радуни*. Она брала начало изъ озера, находящагося къ югу отъ села Ольжичъ (при истокѣ Черторыи изъ Десны), протекала на югъ до Городца, гдѣ дѣлала крутой поворотъ на западъ, и, принявъ съ лѣвой стороны ручей, вытекавшій изъ озера *Подлюбскаго*, впадала въ Черторыю нѣсколько выше Долобскаго озера. На планѣ 1810 года (ibid) верхней Радосыни нѣтъ, но ручей, текущій изъ озера Подлюбскаго, до устья Черторыи показанъ подъ именемъ *Гнилуши*. У *Закревскаго* (Описаніе Кіева. М. 1868) эта мѣстность оставлена безъ объясненія.

[38]) Въ поученіи Мономаха: „и паки Итлареву чадь избиша и вежи ихъ взяхомъ шедше за Голтавомъ" (Лавр. 104). Въ походѣ на Половцевъ 1111 года Русскіе—„прійдоша на Псль, и оттуда сташа на рѣцѣ Голтѣ.... И оттудѣ доидоша Върьскла." Ипат. 2. Названіе Голтвы имѣютъ пять рѣкъ, принадлежащихъ бассейну Псела: 1) *Собственно Голтва*, беретъ начало въ Зеньковскомъ у. течетъ съ с. на югъ, впадаетъ въ Пселъ съ лѣвой стороны, близъ м. Голтвы; 2) *Шишацкая Голтва*, рукавъ Голтвы у с. Рѣшетиловки, сливаясь вмѣстѣ съ Ольховою, образуетъ собственно Голтву; 3) *Ольховая Голтва*, начинаясь въ Зеньковскомъ у., близь м. Опашня, течетъ съ св. на юз., близь сел. Надежды, Полтавской губ. впадаетъ въ Шишацкую Голтву. 4) *Средняя Голтва*, правый притокъ Ольховой, впадаетъ въ Ольховую съ правой стороны у сел. Надежды; 5) *Сухая Голтва*, правый притокъ Средней,—въ Зеньковскомъ уѣздѣ, 5 верстъ теченья. (См. Географическій Словарь Семенова т. 1. 652).

[39]) *Судома* рѣка беретъ начало у Дмитріевой Горы, сел. на границѣ Порховскаго и Псковскаго уѣздовъ, и впадаетъ въ Шелонь съ лѣвой стороны у сел. Княжьихъ горъ.

[40]) На другіе водные пути изъ Двинской области въ Поднѣпровье есть—впрочемъ неясное—указаніе, въ извѣстіи о походѣ Новгородцевъ на Полоцкихъ Кривичей въ 1127 году къ *Несколочу*, который пріуроченъ Надеждинымъ къ сел. Некучѣ (вѣрнѣе *Некочь*, на картѣ Шуб. № 29) къ с. в. отъ Лепеля, у небольшаго озера. Въ Новгор. Первой лѣтоп.; стр. 9; подъ 1141 годомъ Новгородцы... Якуна (бѣжавшаго изъ Новгорода съ княземъ Святославомъ Ольговичемъ) *яша* на *Плисъ*." Для соображенія отмѣчаемъ р. Плису, черезъ Бобръ вливающуюся въ Березину (въ восточной части Борисовскаго уѣзда).

[41]) Подъ 1168 годомъ мы имѣемъ слѣдующее извѣстіе о пути кіевскаго князя Ростислава Мстиславича изъ Кіева въ Новгородъ. Онъ шолъ на Чичерскъ, т. е. вверхъ по Сожѣ, къ Смоленску; „и оттудѣ въ Торопечь. И оттудѣ посла къ сыну Святославу Новугороду, веля ему *възъхати* противу себѣ на Лукы, бѣ бо уже Ростиславъ не здравствуя вельми, и ту снимася на Лукахъ съ сыномъ и съ Новгородци. И оттудѣ возвратися Смоленьску." Ипат. 94. Это извѣстіе передано или неполно или невѣрно. *Луки* (т. е. Великія Луки) лежатъ значительно на ю. з. отъ *Торопца*, во все не по пути изъ этого города въ Новгородъ. Желая уладить затрудненія, возникшія въ отношеніяхъ Святослава къ Новгородцамъ,—и, не чувствуя себя въ силахъ продолжать путь до самаго Новгорода, Ростиславъ вѣроятно съ дороги въ Торопецъ свернулъ въ ближайшій Новгородскій городъ Великія Луки, и вызвалъ туда сына и недовольныхъ

Новгородцевъ, которые конечно не охотно приняли бы предложеніе вести переговоры въ Торопцѣ, волости враждебнаго имъ князя. Въ Новгор. I-ой лѣт.: „На зиму, приде Ростиславъ изъ Кыева на Луки и позва Новгородьцѣ на порядъ“ стр. 14. Во всякомъ случаѣ для насъ важно это извѣстіе лѣтописи, какъ указаніе Торопецкой вѣтви великаго воднаго пути. Здѣсь находятся населенныя мѣста: *Городокъ, Желна, Шейно* (можетъ быть *Женни Великая*, упоминаемая въ грамотѣ того же князя Ростислава 1150 г. Допол. къ Акт. Ист I. 6.), *Верховье, Волокъ, Волковская, Понизовья.*

[12]) Подробное описаніе этого пути находится въ помянутомъ уже сочиненіи Рейнеке о Сѣверномъ берегѣ Россіи, т. I. на стр. 413. Онъ идетъ отъ города Онѣги вверхъ по р. Онѣгѣ 275 верстъ, до устья р. Кевы, впадающей въ рѣку Онѣгу съ лѣвой стороны у сел. Плесковскаго, въ излукѣ между почтовою станціею Архангельскою и Коневскою. Далѣе—по р. Капо 30 верстъ, Кенозеромъ 25 верстъ до сѣвернаго угла губы Свиной, къ устью рѣчки Почей; этою рѣчкою черезъ Почозеро въ рѣчку Волошу и въ Волошозеро, всего 35 верстъ; изъ Волошозера 6 верстъ болотистымъ волокомъ на р. Череву, къ сел. Спасскому; отсюда внизъ по рѣкѣ Черевѣ 15 верстъ; по р. Водлѣ до города Пудожа 80 верстъ, и еще 12 верстъ до сел. Подпорожья, у котораго грузятся гальясы, и до устья Водлы 20 верстъ. Этимъ путемъ отъ Онѣги до Петербурга считается 1022 версты. Еще въ началѣ этаго столѣтія онъ имѣлъ важное значеніе для доставки грузовъ отъ Петрозаводска въ Архангельскъ. Новгородцамъ онъ сдѣлался извѣстенъ очень рано, не позже начала XII вѣка, какъ мы увидимъ при разборѣ Уставной Грамоты 1137 г.

[13]) Эверсъ полагаетъ, что всѣ европейскіе Іафетиды Нестора могутъ быть раздѣлены на Словянъ, Чудь, Варяговъ. Fast sollte man glauben„ sie (d. h. unvollkommene Ethnographie Nestor's) habe alle europäische Iaphetiden in Slaven, Tschuden u. Warjager getheilt. Kritische Vorarbeit. I. 51). Но Греки и Литва составляютъ въ понятіяхъ лѣтописца два особаго рода племени, которыя онъ отличаетъ отъ Славянъ, Чуди и Варяговъ.

[14]) Въ русской правдѣ: „Ожели будеть Варягъ или Колбягъ“ . . . Руск. Дост. II. 33. Татищевъ II. объясняетъ Колбяговъ — жителями Кольберга (*Колобрѣгъ* слав.), пріѣзжавшими въ Новгородъ для торговли. Карамзинъ (II. стр. 34) переводитъ слово Колбягъ — чужестранецъ. По Ходаковскому, Колбяги — жители береговъ Колпи, впадающей черезъ Суду въ Шексну. Розенкампфъ (О Кормчей стр. 228) сообщаетъ приписку къ этому слову изъ Кормчей XIII вѣка: „а оже боудеть Варягъ или Колобягъ, крещения не имѣя, а боудеть има ротѣ по

своей вѣре...." изъ чего можно заключить, что Колбягъ значитъ или идолопоклонникъ, язычникъ, или вообще неправославный (Ср. пр. 27 въ русск. Правдѣ въ Русск. Дост. 11. 68). У восточнаго писателя Демешки встрѣчается названіе народа *Келябіи*, жившаго по берегамъ Варяжскаго моря вмѣстѣ съ Варягами и Славянами; это были по всей вѣроятности Литовцы (см. Frähn', Ibn-Fosslans's Berichte 192—193, Charmoy 354); но г. Гедеоновъ (Отрывки о Варяжскомъ Вопр. стр. 150 прим.) полагаетъ, что подъ Келябіями скрываются Колбяги Русской Правды, хотъ Демешки писалъ въ концѣ XIV вѣка (Charm. 305), когда Колбяги не встрѣчаются, сколько намъ извѣстно, въ памятникахъ. Не было ли слово Колбягъ какимъ нибудь болѣе или менѣе общимъ названіемъ для Чуди, пріѣзжавшей въ Новгородѣ, или селившейся въ Новгородской области? Есть погостъ *Колбежицкій* въ ю. отъ Тихвина на р. Воложебю, и близъ него „*Чудскій конецъ*" сел. На всемъ финскомъ сѣверѣ много мѣстностей съ названіями Колбь, Колбино, Колбинскій и т. д. По замѣчанію Кастрена *Kolba, Kolva* значитъ *рыбная вода*,—отъ лап. *Kuolle*—рыба, и *va*—вода. (Vorles. 98).

[45]) Лѣтопись рѣзко различаетъ Славянъ и Варяговъ. Изъ прибалтійскихъ Славянъ она знаетъ Поморянъ (Ляховъ), и помѣщаетъ Варяговъ на другомъ противуположномъ берегу моря. Въ славянскихъ и финскихъ городахъ она отличаетъ первыхъ насельниковъ (туземцевъ, автохтоновъ) отъ Варяговъ находниковъ т. е. пришельцовъ. „Отъ нихъ, говоритъ она, прозвася русская земля Ноугородцы: ти суть люди Ноугородци отъ рода Варяжьска, преже бо быша Словѣни" (Лавр. 9). Въ походахъ Олега (880, 898 г.) Игоря 912 и 954) Владиміра (980), Ярослава (1015—1018) и въ битвѣ съ Печенѣгами (1037) всюду они отдѣлены отъ Славянскихъ племенъ.

[46]) Въ Новгор. І-ый лѣтоп., подъ 1189 годомъ записано: Рубоша Новгородьцѣ Варязи на Гътѣхъ Нѣмцѣ въ Хоружьку и Новоторжцѣ, а на весну не пустиша изъ Новагорода своихъ ни одиного мужь за море, ни съла вѣдаша Варягомъ; нъ пустиша я безъ мира (спр. 20). Мѣсто очевидно испорченное, но все таки ясно, что тутъ „Варязи на Гътѣхъ" могутъ означать только Готландцевъ. Въ 1201 г. „Варягы пустиша (изъ Новгорода) безъ мира за море.... а на осень придоша Варязи горою на миръ, и даша имъ миръ на всей воли своей (ibid. 25). Это сколько намъ извѣстно, послѣднее употребленіе слова Вярягъ лѣтописью въ изложеніи русскихъ событій. Въ сказаніи о взятіи Царягрода Крестоносцами Варяги—наемная дружина Грековъ: по взятіи города Фрязи—Грькы же и Варягы изгнаша изъ града. ibid. 29. Въ Новгородѣ было два иностранныхъ двора Нѣмецкій принадлежавшій Ганзѣ и Готландскій (см. Карамз. III прим. 244). По нашимъ лѣтописямъ, дворъ, стоявшій на Торговой сторо-

нѣ на Варяжской улицѣ, на посадѣ, у княжаго двора, назывался Нѣмецкимъ (Новг. III-ая лѣт. 216, 222, и I-ая 63, 66.) церковь, находившаяся на торговищи, т. е. Торговой площади, близь церкви св. Михаила, называлась Варяжская, которая отличается отъ Нѣмецкой ропоты (Новг. 1 - 11 18, Новг. III. 216 и т. д.). Эта Варяжская церковь могла принадлежать Готландцамъ. Готскій (Готьскый) дворъ упоминается въ 1-ый разъ подъ 1403 годомъ (см. Новг. 1. 102; въ Новгор. IV., вѣроятно по ошибкѣ Нѣмецкій дворъ стр. 144).

[47]) Нѣмцы вмѣстѣ съ Готами обязаны были содержать въ порядкѣ мостовыя въ занятыхъ ими улицахъ въ Новѣгородѣ, см. Уст. Яросл. о мостѣхъ.

[48]) См. Погодинъ М. П., „О походѣ русскихъ на Сурожъ" въ Запискахъ Одесск. Общ. Ист. и Древн. I. 195 и сл.; Срезневскій И. И., Слѣды древняго знакомства русскихъ съ южной Азіей. Девятый вѣкъ. (Вѣстн. Импер. русск. Геогр. Общ. 1852. X. стр. 59).

[49]) По объясненію *Финлея* въ его Исторіи Византіи. *Шлецеръ* (Несторъ I. 52) полагаетъ Черную рѣку лѣтописи въ Μαυροποταμος или Μέγας ποταμος, которая течетъ по западной части Ѳракійскаго полуострова въ Эгейское море, и которую не льзя смѣшивать съ Черною рѣкою въ Памфиліи, слѣдовательно на окраинѣ тогдашней Греческой Имперіи.

[50]) *Арцыбышевъ* о Тмутаракани. Труды и Лѣтописи Общ. Исторіи и древн. Русскихъ IV. стр. 80. Такъ называемый Тмутараканскій каменъ найденъ въ 1772—1793 год. на островѣ Тамани. Это мраморный кусокъ въ сажень съ небольшимъ въ длину, въ аршинъ шириною и нѣсколько болѣе 5 вершковъ толщиною. На боку его, въ двѣ строки, выдолблена напись: въ лѣто 6576 индикта 6 Глѣбъ мѣрилъ море по леду отъ Тмутаракана до Кърчева 14,000 саженъ. ibid. 81. О подлинности Тмутараканскаго камня см. Замѣтку *Кеппена* въ Тру-дахъ V. стр. 400.

[51]) *Пруссовъ* Начальная лѣтопись упоминаетъ только мимоходомъ въ перечнѣ народовъ и вовсе не знаетъ ихъ въ изложеніи событій. Въ то время едва-ли они и входили въ столкновенія съ Южной Русью, отъ которой очень рано, можетъ быть, съ XI вѣка они отдѣлялись племенемъ Ятвяговъ (см. ниже прим. 55). Впрочемъ есть извѣстіе, что еще въ X вѣкѣ русскія владѣнія соприкасались съ землею Пруссовъ: Дитмаръ (VI. 58) говоритъ, что св. Бруно проповѣдывалъ въ Пруссіи на границѣ съ Русью. Названіе одной изъ Новгородскихъ улицъ (Прусская улица) заставляетъ предполагать старинную связь между Новгородомъ и Прусами. Не лишнимъ считаемъ замѣтить, что въ самыхъ предѣлахъ древней русской земли, въ области Нарева и Западнаго Буга, и далѣе на

югъ встрѣчаются населенныя мѣста съ Прусскими наименованіями; таковы: Большіе *Прусы* къ ю. отъ Визны по дорогѣ изъ Бѣлостока въ Ломжу; *Прусечки* у Каменца Литовскаго, *Пруски* къ западу отъ Кобрина верстахъ въ 7; *Прусье*, *Прусна* Нова и Пруска Стара близь истоковъ Раты къ ю. з. отъ Белза въ Галиціи; *Прусы* къ в. отъ Львова въ 7 верстахъ; *Прусы* на одномъ изъ правыхъ притоковъ Днѣстра, верстахъ въ 10 на югъ отъ Самбора, и мн. др. (Карты Шуберта и Военно-Топогр. Депо 3-хъ верстная; для Галиціи: Skorowidz wszystkich miejscowości w Galicji i Lodomeryi. Lwów. 1855. str. 173). Такія же названія встрѣчаются и на ю. з. въ предѣлахъ б. Польши до самаго Бромберга (Uebers. der Bestandtheile u. Verzeichniss aller Ortschaft. d. Bromberger Regirungsbezirks Bromberg 1818. S. 37 № 85 S. 59. NN. 34, 38). Если эти названія имѣютъ какія либо отношенія къ старинныимъ поселеніямъ Пруссовъ на Славянской территоріи, то они могутъ быть объяснены или тѣмъ, что первоначальныя поселенія Пруссовъ простирались гораздо южнѣе той области, гдѣ застаетъ ихъ исторія, или же позднѣйшимъ переходомъ ихъ на югъ. О послѣднемъ обстоятельствѣ относительно русской земли наши лѣтописи XIII в. даютъ нѣкоторыя извѣстія. Такъ въ 1275 году, по словамъ южнорусскаго лѣтописца, „пріидоша Пруси къ Тройденови изъ своей земли неволею передъ Нѣмци; онъ же прія ѣ къ собѣ и посади часть я въ Городнѣ, а часть ихъ посади въ Вьслонимѣ" (Ипат. 206). Въ этомъ переселеніи участвовали и *Борты* (ibid. 207, подъ 1277 г.). Въ 1281 году мы видимъ въ дружинѣ Владиміро-Волынскаго князя Владиміра *Прусина* (ibid. 210).

[52]) Въ исчисленіи народовъ чтеніе „Норова" встрѣчается только въ Лаврентьевскомъ — древнѣйшемъ — спискѣ Начальной Лѣтописи; въ Ипатьевскомъ *Норома* и въ другихъ позднѣйшихъ спискахъ *Нерома*. Тѣмъ не менѣе не льзя не признать правильности позднѣйшихъ чтеній, по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Лѣтописецъ въ перечнѣ племенъ несомнѣнно держится того порядка, ва какомъ они, по его представленію, разселились,—и, помѣщая Норову, Нерому, съ Корсью и Либью (Литва, Зимилога, Корсь, *Норова*, Либь. Лавр. 5), тѣмъ самымъ указываетъ на ихъ близкое сосѣдство;

2) сѣверно-русскія лѣтописи, сообщая довольно подробныя свѣдѣнія—по крайней мѣрѣ о названіяхъ различныхъ чудскихъ племенъ въ прибалтійскомъ краѣ, вовсе не знають племени Норомы: имъ извѣстна только р. Норова (Нерова. Соф. Вр. въ Полн. Собр. Лѣт. V. 188), протокъ изъ Чудскаго озера въ Финскій заливъ, весьма часто упоминаемый въ изложеніи событій XIII и XIV вѣковъ.

[53]) Вопрос о происхожденіи и національности Ятвяговъ не можетъ

считаться рѣшеннымъ, хотя относительно его было уже высказано нѣсколько болѣе или менѣе удачныхъ предположеній. Изъ нихъ самое важное—отца славянскихъ древностей Шафарика (Slov. Staroż. 274—295) который, причисляя ихъ къ Сарматскому племени *Язиговъ*, часть которой уже въ I вѣкѣ по Р. Хр. проникла въ Подлѣсье со стороны Днѣпра и Черноморскихъ краевъ и въ X вѣкѣ является въ исторіи подъ названіемъ Ятвяговъ, (Ятвеза, Яцвези). Большая часть Польскихъ историковъ видитъ въ нихъ *Литовское племя*, основываясь на свидѣтельствахъ *Кромера* (Gotharum s. Prussorum genus L. IV. c. 19), *Длугоша*, утверждающаго большое сходство ихъ съ Литовцами, Самогитами и Пруссами по народности, языку, обрядамъ (ritu) религіи и правамъ. (Hist. Pol. IV) и *Матвея Мѣховита*; послѣдній говоритъ, что въ его время (въ началѣ XVI вѣка) Ятвяговъ оставалось уже немного и что у нихъ свое собственное нарѣчіе, отличное отъ Литовскаго, Жмудскаго и Прусскаго „Quatuor ergo gentes Pruthеni, Jaczwingi, Lithuani cum Samogitis et Lotipali habent *propria linguagia* valde in paucis consonantia et convenientia Cronic. Polon. Cracov. 152 p. 40). Въ другомъ сочиненіи Descriptio Sormatiae „Linguagium Lithuanicum est quadripartitum: primum linguagium est Jaczwingorum,... alterum est Lithnanornm... tertium pruthenicum, quartum in Lotwa s. Lothihola. Въ томъ же смыслѣ высказываются Гвагнинъ и Стрыйковскій. Эти свидѣтельства признали Нарбутъ, Ярошевичъ и др., Henning (Comment. de rebus Jazygum s. Jadzwingorum Regiomonti 1812) и изъ нашихъ ученыхъ академикъ *Шегренъ* въ изслѣдованіи, къ сожалѣнію, не получившемъ окончательной обработки—Ueber die Wohnsitze und die Verhältnisse d. Jatwägen (aus d. Memoir. de l'Acad. Sc. polit. IX Stp. 1858). Если мнѣніе это и не можетъ быть признано окончательно доказаннымъ, то во всякомъ случаѣ оно сильно поддерживается историческими данными о близости отношеній Ятвягомъ къ Пруссамъ, Бартамъ и Литвѣ въ XII—XIII вѣкѣ,—данными, которыя представляетъ наша южно-русская лѣтопись. По этому мнѣніе это имѣетъ преимущество передъ патріотической теоріей, высказанной д-ромъ *Шульцомъ* о Лехитскомъ происхожденіи Ятвяговъ, и опровергаемой самымъ ходомъ событій XIII вѣка; (Szulc. O znaczeniu Prus dawnych. str. 23, 140—151) а также и передъ догадкой о финскомъ ихъ происхожденіи (*Thunmann* Untersuch. üb. die Geschichte einiger nördl. Völker), невѣрность которой призналъ Шегренъ, прежде ее раздѣлявшій (его статья въ Denkschriften d. russisch. geographisch. Gesellsch. Weimar. 1849. B. I.). Положительнаго разъясненія національности Ятвяговъ слѣдуетъ ожидать только отъ научнаго филологическаго изслѣдованія тѣхъ немногихъ остатковъ ятвяжскаго языка, которые со-

хранились до насъ въ лѣтописяхъ, главнымъ образомъ въ нашей южнорусской, т. е. нѣсколько личныхъ именъ и географическихъ названій. О послѣднихъ см. ниже (Прим. 55). Имена личныя—Ятвяжскихъ князей и старѣйшинъ читаются въ Ипатьевской лѣтописи, подъ 1227 годомъ.— *Шютръ* (Шутръ) *Моньдуничъ*, *Стегутъ*, *Зебровичъ Небръ* (167); подъ 1248: *Скомондъ* и *Боруть* зла вонника, иже убіена быста посланіемъ. Скомондъ бо бѣ волхвъ и кобникъ нарочитъ; борзъ же бѣ яко звѣрь; пѣшь бо ходя повоева землю Пиньскую" (182). Онъ былъ убитъ и голова его посажена на колъ. Выраженіе „волхвъ и кобникъ нарочитъ" не указываетъ ли на жреческое званіе Скомонда. Замѣчательно, что два изъ озеръ бывшей въ XIII-мъ вѣкѣ Ятвяжской земли, въ восточной Пруссіи, — *Скомацко* къ с. отъ Іоганисберга, и *Скоментенъ* на в. отъ Лика, носятъ названія, родственныя имени этаго волхва и кобника, воды же у языческой Литвы пользовались, какъ извѣстно, особымъ религіознымъ почитаніемъ ... Затѣмъ подъ 1251 г.: *Небястъ*; подъ 1255: *Стекинтъ* (Стекинтъ, Стекынть, стр. 191, 193), *Коматъ* (ibid); подъ 1256: *Анкадъ* (192); *Юндилъ* (193); подъ 1274: князи Ятвяжеціи—*Минтеля*, *Шюрпъ* (ср. Шютръ 1227), *Мудейко*, *Пестила* (205).—Подобный разборъ Географическихъ названій сдѣлалъ *Шульцъ* въ названномъ выше сочиненіи,—но не вѣрно и пристрастно. Съ извѣстіями южнорусской лѣтописи онъ былъ знакомъ только по примѣчаніямъ къ Исторіи Карамзина; сверхъ того, задавшись идеей о единоплеменности Ятвяговъ съ Мазовшею, онъ выбралъ изъ этой лѣтописи только тѣ Ятвяжскія названія, которыми ему можно было—съ нѣкоторою натяжкою—поддержать свою теорію. При этомъ ясныя свидѣтельства лѣтописи, противорѣчащія его теоріи, оставлены безъ вниманія, и принято въ основаніе, что въ лѣтописи славянскія имена испорчены такъ, что въ нихъ трудно узнать Славянское происхожденіе. Между тѣмъ—во всѣхъ искаженіяхъ собственныхъ именъ, какія тамъ замѣчаются, совершенно противуположное явленіе. Лѣтописи скорѣе всего искажають иноязычныя названія, славянизируя ихъ въ видахъ осмысленія. Славянскія же имена—особенно географическія—передаются почти вездѣ съ такою же замѣчательною точностью, съ какою они сохраняются народомъ въ теченіи столѣтій.

[54]) *Голяди*, *люди Голядь* нашихъ лѣтописей (Лавр. 58, Ипат. 29). Сродство ихъ съ Прусской *Галиндіею* доказывается только созвучностью племеннаго названія; другихъ основаній не представляется. Тѣмъ не менѣе оно принято историками Литвы и Россіи (*Narbutt*, 235—256.— *Соловьевъ* С. М. Исторія Росс. т. I. 1851 стр. 77). *Ходаковскій* сомнѣвается однако въ значеніи нашей лѣтописной Голяди, какъ племеннаго названія,—полагая, что здѣсь надо принимать особый классъ народа; но ни-

чѣмъ не поддерживаетъ своей догадки. Прусская Галиндія находилась къ сѣверу отъ Мазовіи у верховьевъ рѣки *Аллги* (гдѣ теперь Алленштейнъ). О границѣ ея см. Нарбутъ, Dzieje Litewskie II. 514,—извлеченіе изъ книги „Privilegien des Stifts Samland, u. Voigt Geschichte Preussens" I. 495.

[53]) Область Ятвяговъ указывается Длугошемъ въ сосѣдствѣ земель: Русской, Мазовской и Литовской; ихъ митрополія *Дрогичинъ*. Мѣховитъ, сообщая тоже извѣстіе, не называетъ однако Дрогичина ихъ городомъ. По Стрыйковскому, ихъ область простиралась отъ Волыни до Пруссовъ; и имъ принадлежали города Дрогичинъ и Новогрудокъ. На основаніи такихъ указаній, составилось мнѣніе о разселенія Ятвяговъ по нижнему Бугу, Нареву и Нѣману, въ западномъ Подлѣсьи, Подляхіи, части Мазовіи — между притокомъ Нарева Вальпушею и Бугомъ, въ древней Прусской и Самогито-Литовской Судавіи (Henning. De reb. Iazyg.; ср. Нарб. Dzieje III. 171. и Jarosz. Obraz Litwy I.),—область, къ которой Шегренъ (Die Wohns. d. Jatwäg. 8) прибавляетъ еще юго-западную Литву. Эта область намѣчена, особенно для XIII вѣка, слишкомъ широко. Вообще все теченіе З. Буга отъ истоковъ до слiянія съ Наревомъ никогда не было занято Ятвягами; оно всегда принадлежало Славяно-русскому племени. Городъ *Дрогичинъ* никогда не былъ Ятвяжскомъ городомъ. Тоже самое должно сказать о верхнемъ Наревѣ до устьевъ *Бобри*, гдѣ уже въ первой половинѣ XII вѣка извѣстенъ славянскій городъ *Визна* (Ипат. 18. подъ 1145 г.). Первоначальныя поселенія Ятвяговъ въ IX—XI вѣкѣ находились, какъ увидимъ ниже, въ верхнемъ Понѣманьи, отдѣляя русскія владѣнія отъ Литвы. Въ XII—XIII вѣкахъ усиленіе Славянства на югѣ Ятвяжской земли, и наступательное движеніе собственно Литвы съ с. в. оттѣснили ихъ на сѣверо-западъ за Наревъ и Бобръ, въ южную часть Прусской озерной области. Оттуда они въ свою очередь отодвинули къ с. Прусовъ, въ X вѣкѣ пограничныхъ съ Русью. Тамъ застаетъ ихъ исторія въ XIII вѣкѣ, оставившемъ о нихъ въ южно русской лѣтописи довольно подробныя извѣстія. Оставшіеся въ Понѣманьи Ятвяги, потерявъ независимость, должны были слиться съ Славянскомъ на югѣ, и съ собственно Литвою на сѣверѣ. По свидѣтельству извѣстной грамоты Миндовга 1259 года, Литовская область Денова или Дейнова (см. прим. 57) называлась въ его время нѣкоторыми *Яцвезинъ*: Denowa tota, quam etiam quidem Jacwezin vocant. Впрочемъ слѣды ихъ удержались тамъ до начала XVI вѣка. Этотъ переворотъ въ разселеніи Ятвяговъ, это передвиженіе ихъ на сѣверо-западъ конечно не обошлось безъ борьбы, на которую мы имѣемъ указанія въ нашихъ лѣтописяхъ. Изъ XII вѣка до

насъ дошло только два извѣстія о походахъ русскихъ князей на Ятвяговъ: въ 1112 году Ярополка Святополчича изъ Владиміра на Волыни (Ипат. 3. Новгор. Перв. 4) и въ 1196 году Романа Мстиславича (Ипат. 150). Конечно, ихъ могло быть больше. Къ первой половинѣ XIII вѣка относится извѣстіе, которое, хотя и принадлежитъ позднѣйшему лѣтописному своду—Густынской лѣтописи, тѣмъ не менѣе нѐ можетъ быть отвергнуто безусловно. Въ 1247 году, говоритъ эта лѣтопись, „многая быша брани княземъ Литовскимъ со Ятвяги.“ Литовскіе князья обратились за помощью къ Даніилу Романовичу Галицкому, который послѣ долгой борьбы побѣдилъ Ятвяговъ и наложилъ на нихъ дань, „и отселѣ Ятвягове начаша давати дань русскимъ“ (Полн. Собр. русск. лѣт. II. 342). Здѣсь можно разумѣть только Понѣманскихъ Ятвяговъ, ибо на за-бобрянскихъ Ятвяговъ Даніилъ предпринималъ походы нѣсколько лѣтъ спустя, при чемъ, какъ оказывается, русскіе были совсѣмъ незнакомы съ тамошнею мѣстностью и нуждались въ проводникахъ, чего конечно не могло бы быть въ землѣ покоренной и даннической.—Слѣдя за лѣтописными извѣстіями, легко видѣть, какъ постепенно русскіе отряды проникали далѣе и далѣе на сѣверъ. Еще въ 1229 году *Берестье* теперь Брестъ Литовскъ мы видимъ ближайшимъ городомъ къ землѣ Ятвяговъ, (Ипат. 168) такимъ же онъ является и въ 1235 (ibid.); но уже въ 1248 году Василько разбилъ Ятвяговъ, возвращавшихся съ набѣга на Холмскую землю у Дрогичинскихъ воротъ (Дрогичинъ къ с. отъ Бреста) и гналъ ихъ нѣсколько поприщъ (Ипат. 182); черезъ два года въ 1250 году Конрадъ Мазовецкій и Василько были принуждены вернуться за снѣгами и серенамъ съ задуманнаго похода на Ятвяговъ уже на Нурѣ, еще сѣвернѣе Дрогичина, а съ 1251 до 1281 г. мы имѣемъ рядъ походовъ Русско-Польскихъ дружинъ въ глубину Ятвяжской земли, за Визну, Бобръ и Райгородское озеро. Объ этой за-бобрянской мѣстности наши лѣтописи сообщаютъ много географическихъ данныхъ. Здѣсь поселенія Ятвяговъ шли по рѣкѣ *Лыку* (Ипат. 186) или *Олегу*, правому притоку Бобра (**Łęka, Elk, Łyk**) до верхней Алны на с. з., и почти до лѣваго берега Прегели на сѣверѣ (по рр. Роминтѣ, Голдапу и Ангерапу), какъ то открывается изъ разсмотрѣнія топографическихъ данныхъ въ разсказѣ южнорусской лѣтописи о походѣ Даніила Романовича въ 1256 году. На южной границѣ этой области указывается озеро, на гористомъ берегу котораго Даніилъ Романовичъ, возвращаясь изъ Ятвяжскаго похода въ 1255 году, видѣлъ „градъ бывшій преже именемъ Рай,“ слѣдовательно т. *Райгородское озеро* въ Гумбиненскомъ округѣ.—Ятвяги раздѣлялись на племена или поколѣнья, находившіяся подъ властью князей довольно многочисленныхъ. Такъ въ битвѣ у Дорогичинскихъ воротъ 1247 года пало *сорокъ* Ятвяж-

скихъ князей (Ипат. 182); въ походѣ Даніила 1251 года „многи князи Ятвяэціи избіени быша" (ibid. 186); въ 1273 году съ князьями Галицкимъ и Володимірскимъ заключили мирный договоръ четыре Ятвяжскіе князи (ibid. 205). Изъ такихъ племенъ лѣтописи извѣстны: *Злинцы* (1251. Ипат. 185, 193) въ области *Злинь* (ibid. 205) находившейся, какъ кажется, ближе другихъ къ русскимъ границамъ, можетъ быть тамъ, гдѣ теперь озеро *Зельментъ*, съ побережнымъ селеньемъ *Зеллигенъ* въ Гумбиненскомъ округѣ,— *Крисменцы* и *Покъньцы* (1256. Ипат. 193), какъ полагаютъ, жители двухъ областей въ Судавіи—territorium *Crasima* s. *Crasime* и territorium *Pokima* s. *Pokime*, упоминаемые Дуисбургомъ подъ общимъ названіемъ Silian (ср. Sjögren. 29). Земля Ятвяговъ была покрыта болотами и сама по себѣ представляла значительныя препятствія непріятельскимъ вторженіямъ. Походы въ нее были возможны только зимою, и въ случаѣ нападенія *осѣки* въ лѣсахъ служили превосходнымъ средствомъ защиты и обороны. Городовъ у нихъ не было. Они жили *весями* и *селами*, расположенными *во островѣхъ*, на островахъ среди болотъ. Какъ вездѣ въ лѣсахъ, на болотистой землѣ, поселенія были не велики. Изъ нихъ въ походы Данила Романовича сдѣлались извѣстны: *Жака* (1251. Ипат. 186), которую указываютъ въ исчезнувшей теперь, но на картахъ XVIII в. значущейся деревнѣ *Щакъ*, на ю. в. отъ Олецка и къ в. отъ прихода Вилицкенъ, почти на Литовской границѣ *); *Болдикище* или *Олдикище* (1256. Ип. 193) можетъ быть теп. *Walidikiten*, приходъ на р. Писсѣ, на большой дорогѣ изъ Гумбинена въ Кальварію, какъ полагаетъ Шегренъ (S. 29), или, что̀ вѣроятнѣе, деревня *Вальдаукодель* къ югу отъ Гумбинена, на одномъ изъ правыхъ притоковъ Ромиңты: она ближе къ мѣсту дѣйствій похода 1256 г.; далѣе *Тайсевичи* и *Привищи* (ibid.) мѣста неопредѣлимыя; *Комата* (ibid.) можетъ быть тамъ, гдѣ теперь Большой и Малый *Куммеченъ* (Gr. und Kl. Kummetschen) на озерѣ къ с. з. отъ Голдапа, или гдѣ *Комойченъ* (Komojtschen) въ Гумбиненскомъ округѣ; *Бурялл* (ibid.) теперь сел. *Ворелленъ* (Worellen), къ с. отъ Куммечена; *Раймоче* (ibid.) теперь или *Роминтенъ* на р. Роминтѣ или *Рамошкеменъ* къ сѣверу отъ Ворелленa; *Дора* (ibid.) можетъ быть или теп. сел. *Турненъ* или *Туренъ* оба лежащія въ недальнемъ разстояніи къ ю. отъ Гумбинена; наконецъ *Корковичи*

*) Такъ думаетъ Шегренъ; но въ лѣтописномъ выраженіи: Даніилъ... проиде жаку плѣняя (проидежаку, жаку плѣе), и пріиде на чиста мѣста, сташа станомъ" *жака*, противупоставляемая чистымъ мѣстамъ, не имѣетъ ли нарицательнаго значенія? На западѣ Россіи есть много пунктовъ съ названіемъ *Жаки* или Щаки, *Жайке*.

(вар. *Корновичи* ibid.) самый отдаленный пунктъ, куда заходили русскіе отряды, можетъ быть *Карклиненъ* на р. Луксиннѣ, къ западу отъ Гумбинена (Ср. Siögren. Die Wohns. d. Jatwäg. Ss. 21, 29).—*Шульцъ* (O znaczeniu Prus dawnych) ищетъ Ятвяговъ южнѣе въ предѣлахъ Мазовіи; но, при теоріи его о Лехитскомъ происхожденіи этаго племени, ему иначе и не льзя было намѣтить ихъ область. Мнѣнію Шульца слѣдуетъ авторъ „Замѣтокъ о Гродненской губерніи" въ III томѣ Этнографическаго Сборника, изд. Имп. Русск. Геогр. Общ.

[56]) Narb. Dzije Litwy II. 174. Ср. Jarosz. Obraz Litwy I. 17.

[57]) См. выше прим. 55. Область Денова находилась между Нѣманомъ и Виліей, по притокамъ Нѣмана, *Меречанки, Дитвѣ* и *Жижмѣ*, въ теперешнихъ уѣздахъ Лидскомъ, Ошмянскомъ и въ южной части Виленскаго, и, можетъ быть Вилейскаго. Здѣсь до сей поры находятся нѣсколько населенныхъ мѣстъ, сохранившихъ древнее областное названіе. Намъ извѣстны—по р. Меречанкѣ и ея притокамъ: *Дойнова* и *Дойновка* къ ю. отъ Мѣдниковъ (верстахъ въ 5-ти), *Дайнова* на юз. отъ нихъ (верстахъ въ 20), *Дайнишки* и *Дайнова* на р. Сольчѣ, *Дейново* на ю. отъ Сольчи (всѣ въ Вилейскомъ уѣздѣ); по *Дитвѣ* —Дойново къ западу отъ Лиды верстахъ въ 5; по Жижмѣ: *Дайнувка* у верховьевъ ея на Виленско-Ошмянской границѣ, *Дайновка* ниже Германишекъ; два селенія *Дайнова*, между Жижмой и Ольшанкой, къ с. в. отъ Лиды. Сверхъ того подобно-именныя селенія встрѣчаются и въ южной части Вилейскаго уѣзда, на Минской границѣ, въ области Нѣманскаго притока Березины: *Дойнова* Большая, и *Дойновка* на рѣчкѣ Пурвилѣ. О Деновѣ Narbutt. Dzieje т. IV. дополненіе V.; т. VII. дополн. IX.; а также у Ярошевича I. 27, который полагаетъ, что это теперешняя Дейнова, сел. къ з. отъ Лиды.

[58]) Авторъ упомянутыхъ нами „Замѣтокъ о Гродненской губерніи" (Этн. Сборн. III. стр. 70. прим. 72) сообщаетъ, что близъ Ятвезей, что не далеко отъ Суховоля (на картѣ Шуб. Большой и Малой *Ясвичь*, у Jaroszewicz'a *Jadzwit*) въ двухъ или трехъ мѣстахъ находится нѣчто въ родѣ кладбищъ; мѣстные жители называютъ ихъ Ятвяжскими кладбищами (mogiłki Jadzwingowskie), и говорятъ что на камняхъ, во множествѣ находящихся на нихъ, они видали земледѣльческія орудія: серпы, косы, топоры и т. д. Авторъ видѣлъ только одно такое кладбище, занимающее среди вспаханныхъ полей пространство около 150 шаговъ длины и 75 ширины. На немъ находится до 100 большихъ необтесанныхъ камней, плитообразныхъ, продолговатыхъ, всѣ въ стоячемъ положеніи; но ни на одномъ изъ нихъ не было замѣчено изображеній. Камни эти внушаютъ суевѣрный страхъ, и остаются неприкосновенными. Было бы желательно подроб-

ное ихъ изслѣдованіе. Очень можетъ быть, что они дѣйствительно стоятъ въ связи, если не съ походомъ Даніила Романовича на Ятвяговъ въ 1251 году, какъ думаетъ авторъ „Замѣтокъ," то вообще съ борьбою этаго племени съ сосѣднимъ славянскимъ населеніемъ. По изданнымъ въ Вильнѣ грамотамъ, этотъ Ятвязь извѣстенъ съ 1536 года (*Ятвязь Великая* Археогр. Сборн. I. 22).

[59]) Данныя, приводимыя нами, взяты изъ карты Шуберта и провѣрены по 3-хъ верстной картѣ Военно-Топографическаго Депо. Изъ мѣстностей съ названіями, напоминающими Ятвяговъ, Нарбуту, Ярошевичу, Шульцу и Шегрену, были извѣстны только Лидскія и лежащія близъ Волковыска и Суховоля. Остальныя не были приняты ими во вниманіе. Нарбутъ разсказываетъ, что въ м. *Скидели* Гродненскаго уѣзда была открыта надпись церковно-славянскими буквами, свидѣтельствующая о крещеніи Ятвяговъ въ этой церкви священникомъ Вареоломеемъ въ 1553 году (см. Tygodnik Wileński 1817. t. IV. 59—61; 78—80. Ср. Dzieje II. 191). По его же свидѣтельству Литвины, называли Русь Гродненскаго княжества или Запелясскую, жившую за р. *Пелясою*, притокомъ Котры, *Jatweźu* или Jatweżaj (Dzieje II. 170), что значитъ, замѣчаетъ почтенный историкъ, *черные раки*, „podobno dla tego że czarnych kaftanów używali." (Скидель къ з. отъ Лидскихъ Ятвезей верстахъ въ 25).

[60]) См. выше прим. 52.—Прежнее названіе Виліи—*Нерисъ*; на ней теп. сел. *Понары*, близъ Вильны. Въ области этой рѣки находится подобно-именное озеро *Нарочь*, соединяемое съ Виліей—р. *Нарочью*, впадающею съ правой стороны, ниже Вилейки; южнѣе, въ области Нѣмана: *Нарвелишки* къ ю. з. отъ Ошмянъ; *Нарейки* и *Неровы* къ ю. отъ этого же города, на р. Березинѣ, Нѣманскомъ притокѣ.

НАБЛЮДЕНІЯ И ВЫВОДЫ

ПО

СРАВНИТЕЛЬНОМУ АРІЙСКОМУ ЯЗЫКОЗНАНІЮ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Корень tak, tik, tuk, tvak, tvik.

1) Tak, tik, tuk—sonare, sonum edere.

Латышск. тейкт—корень tik съ гортан. усил. корен. гласной говорить, сказывать, разсказывать, хвалить, славить. Польск, стэнкаць—стонать; Хорутан. стокати первон. станкати—охать, стонать; выть.

2. Tak, tik, tuk—ire, se movere.

Санскр. так (tak), Зендск. так, тач—laufen, fliessen; Литовск. текети наст. теку—бѣжать, течь. Древнеслав. текѫ—curro, fluo. Литовск. тикти наст. тинку, текти наст. тенку—идти, приходить: доставать до чего; доставать, хватать, напр. хлѣба достаетъ, хватаетъ; приходить, случаться; приходиться кому по вкусу, по нутру, нравиться. Готск. theihan, древненѣм. dîhan—proficere. Литовск. тикрас—настоящій, истый, сущій, подлинный, щирый. Древнеслав. тѧклъ—точь-въ-точь похожій, равный.

Древнеслав. тоскъ, тъскъ вмѣсто токскъ (tak-ska) festinatio, спѣхъ, поспѣшность. „Потиху не тоскомь.“

Греч. τήχω—плавлю, растопляю, распускаю соб. заставляю течь τήχομαι—растопляюсь, распускаюсь, таю.

Санск. tuç первон. tuk—течь, капать. Древнесл. тѫча, т. е. тунча—pluvia. Русск. туча—облако дождевое, градовое. Южносл. туча—градъ.

3. Tak, tik, tuk, tvak, tvik — горѣть, прѣть.

Латышск. твикт - быть разогрѣту, прѣть; твайкс—паръ, дымъ. Литовск. твѣскя вмѣсто твѣкскя—горитъ безъ пламени, тлѣетъ, дымится; твейга—вмѣсто твейка—ногтоѣда; твикста—сверкаетъ; твенкя—печетъ, жжетъ; тванкас—жара.

4. Tak, tik, tuk, tvak, tvik — ударять со стукомъ, стукать, рубить, вообще дѣлать, творить, производить.

Русск. тукать, стукъ, стукать. Южнослав. туча—градъ. Греч. τέκω неупотр. τίκτω—рождаю, произвожу; τέυχω—сооружаю, строю, дѣлаю; τέχνη—искуство, ремесло. Чешск. тъханъ—тесть соб. родитель.

Санск. taks—behauen, schnitzen, bearbeiten (Holz); abhauen, abspalten, zerhauen, zerspalten; verfertigen, ausarbeiten; machen, schaffen; tvaks—schaffen, wirken; behauen. Слав. тесать; тесть соб. родитель.

Русск. тыкать — толкать, бодать пырять; колотъ, вонзать. Польск. тыка—тычина.

Готск. thvahan—мыть, первон. колотить валькомъ бѣлье, прать. Польск. цвикаць, первон. твикать—сѣчь.

5. Tak, tik, tuk, tvak, tvik—flare; inflari, tumescere; дуть; дуться, вздуваться, ботѣть.

Литовск. твинкти — вздуваться, пухнуть; вымнѣть, о коровѣ; твенкти—запруживать соб. заставлять воду подыматься.

Латышск. тўкт, тўкст наст. тўску вмѣсто тўкску—вздуваться, ботѣть.

Русск. тыква—cucurbita.

6. Tak, tik, tuk—приходить въ состояніе покоя, униматься, тихнуть, молкнуть.

Литовск. тикас — тихій; тика — тишь, тишина, тихая погода; тикоти—находиться въ состояніи покоя, пребывать тихо, безмолвно, подсматривать, высматривать; тикети наст. тикю—вѣрить соб. ждать, чаять. Русск. област. отикаться—озираться, осмотриваться.

Русск. тихій, тихнуть; тѣшить соб. дѣлать тихимъ; тухнуть—униматься, гаснуть, замолкать; портиться отъ неподвяжности; тускнуть вмѣсто тукскнуть—угасать, меркнуть, темнѣть.

Латинск. tacere, Готск. thahan—молчать.

Санск. tuç первон. tuk—sich beruhigen.

Корень tag, tig, tug, tvag, tvig.

1. Tag, tig, tug—sonare, sonum edere.

Литовск. тейгти наст. тейгю — первон. taigjāmi — говорить. Англосаксонск. thing—res, causa; concio, concilium, conventus собств. рѣчь, бесѣда, вѣче.

Литовск. стугти наст. стунгсту — начинаю выть; стаугти, наст. стаугю—выть; стугаути—выть, ревѣть, рыдать.

2. Tag, tig, tug — ire, se movere. Идти, двигаться, приводить въ движеніе, двигать, тянуть.

Санскр. stigh—ascendere; adoriri. Англосакс. stīgan—ascendere, descendere, ire. Готск. stingvan.

Греч. στείχω—иду, шагаю. Слав. стичь, стигать, стогна, стезя. стега. Латышск. стайгāт—ступать, шагать.

Слав. тѧгати т. е. тингати—trahere, tendere.

Греч. στάζω первон. stagjāmi—капаю, теку, бѣгу. Греч. τέγγω, Латинск. tingo—окропляю, орошаю, мочу, намачиваю, крашу.

Литовск. стенгти—тянуться, напрягаться.

3. Tag, tig, tug—ударять, бить, рубить, рѣзать, колоть.

Русск. стегать—хлестать, сѣчь; шить, особ. впрошивку. Латинс. tangere — трогать, дотрогиваться, касаться соб. слегка ударять. Санскр. тудж первонач. туг—schlagen, stossen, schnellen, überh. in rasche, heftige Bewegung versetzen. Греч. στίζω—тыкаю, колю. Англосакс. stingan—pungere. Слав, стягъ первон. стингъ—колъ, жердь, шестъ, знамя.

Эстонск. taguma—schlagen, hauen, hämmern, schmieden; tegema—thun, machen, arbeiten.

4. Tag, tig, tug—tegere.

Санскр. sthag—bedecken. Греч. στέγω—крою, покрываю, защищаю. Латинск. tego — крою, прикрываю, покрываю. Литовск. стегти—крыть, дѣлать крышу; стогас—крыша. Русск. стогъ — кладь сѣна съ крышею. Отъ беречь происходитъ галицкорусск. оборогъ. Польск. брогъ—кладь хлѣба съ крышею.

5. **Tag**, tig, tug, tud — проходить въ состояніе покоя, покоиться; становиться неподвижнымъ, крѣпнуть, цѣпенѣть, стынуть.

Литовск. стигти, наст. стингу—покоиться, спокойно пребывать гдѣ либо; тингти—становиться неподвижнымъ, лѣнивымъ; стингти—становится неподвижнымъ, крѣпнуть, свертываться; стугти—дѣлаться, неподвижнымъ, стать дыбомъ. Польск. стыгне—крѣпнетъ, стынетъ.

Литовск. стусти наст. стунсту, прошед. студау—становиться неподвижнымъ, крѣпнуть, стынуть; студити, студинти—студить.

Русск. стынуть вмѣсто стыднуть.

Корень tap, tip, tup.

1. Tap—ire, se movere.

Чешск. тāпати — идти внизъ, опускаться, погружаться, тонуть, утопать. Русск. утопать, тонуть вмѣсто топнуть.

Русск. ступать—идти, ходить, шагать. Стопа, степень. Литовск. тапти наст. тампу—прійти, появиться, сдѣлаться, стать чѣмъ; тупти —опускаться внизъ, присѣдать, садиться; тупети—сидѣть, поджавши ноги; темпти—тянуть, вытягивать, натягивать, напрягать соб. заставлять двигаться, подаваться. Польск. цепаць—бросать соб. приводить въ движеніе. Литовск. темптива—тятива. Русск. тятива вмѣсто таптива. Литовск. тимпинти—брести, плестись; тимпинети—бродить взадъ и впередъ.

2. Санскр. tap—Wärme von sich geben, warm sein, scheinen, von der Sonne; erwärmen, erhitzen, glühend machen. Зендск. tap—brennen, leuchten. Русск. теплый, топить; тополь—populus alba.

3. Tap, tip, tup—ударять, бить, топать, слегка дотрогиваться, мазать и пр.

Древнесл. тепѫ—ferio. Хорутан. тепсти—ferire; blaterare; тепати се—vagari. Русск. старин. утепти — убить. Русск. топать. Польск. тупаць—топать. Литовск. тепти—мазать. Русск. затепать—замарать, загрязнить. Греч. τύπτω бью, ударяю, рублю; τύπος—ударъ, видимый знакъ отъ удара; видъ, образъ, форма. Слав. доба—видъ, образъ отъ Литовск. добти - ударять, тыкать, долбить. Латинск. форма отъ bhar—ударять, рубить, рѣзать.

Либск. tapp наст. tapāb—erschlagen, tödten, schlachten.

4. Литовск. стипти наст. стимпу—становиться неподвижнымъ,

крѣпнуть, цѣпенѣть, колѣть; стипрас—крѣпкій. Нѣм. steif—жесткій, окостенѣлый; неповоротливый, натянутый, принужденный.

Корень tab, tib, tub, tabh, tibh, tubh.

1. Tab, tib, tub, tabh, tibh, tubh—sonare, sonum edere.

Готск. stibna — голосъ, Stimme. Латышск. стабуле — дудка, дуда, волынка. Литовск. стабуле, стебулис—ступица, маточина соб. труба. Латинск. tuba—труба. Литовск. стайбас—голѣнь, берцо соб. пищаль, дудка.

2. Tab, tib, tub—ударять топать, попирать.

Русск стебать; стебло; стебель. Санскр. tubh—ferire, occidere. Греч. στέμβω—топчу, попираю; στείβω—топчу, растаптываю; утаптываю, уплваю. дѣлаю густымъ, твердымъ. Сербск. табати—наступать на что, топтать. Якутск. täb—einen Stoss mit dem Fusse geben; fortführen, entfernen. Исландск. thōf—Gedränge, thoefa—walken; thōfi—lana depsta, Filz,Satteldecke. Лит. тӯба—войлокъ. Либск. tūb—потникъ.

3. Tabh, tubh—tegere, operire. Крыть, покрывать; скрывать чужое, красть.

Готск. thiubs—воръ; thiubjō—heimlich, im Verborgenen. Греч. στέφω—вѣнчаю соб. крою, покрываю. Либск. tuba—изба, соб. кровъ. Литов. стуба, истуба. Латышск. истаба—изба. Древнеслав. истъба—изба соб. кровъ.

4. Tabh, tibh—становиться неподвижнымъ, крѣпнуть.

Литовск. стембти—расти, цебелѣть; стамбус—толстый, крупный. Латышск. стабс—столбъ. Литовск. стабас—столбнякъ. Либск. taibas—колъ, свая. Литовск. стѣбас—столбъ; мачта; стебтис—стать на дыбы; напрягаться, силиться; стебетис—дивиться, удивляться.

Корень tan, tin.

1. Tan—sonare, sonum edere.

Латинск. tonare — гремѣть. Санскр. stan— стонать, охать. Русск. стенать, стонать.

2. Санскр. tan — dehnen, spannen; tanu— dünn, schmal, flach. Русск. тонкій. Польск. таны, тани—дешевый. Русск. тенето.

3. Tan, tin—ударять, рубить.

Слав. тяти—т. е. тинти, тинати—рубить. Литовск. тинти—ударять, клепать, править косу молоткомъ.

4. Tan, tvan—inflari, tumescere.

Литовск. тинти—пухнуть; танас—опухоль; водяная болѣзнь. Твинти—вздуваться, подыматься, прибывать, о водѣ; тванас—разливъ, наводненіе.

Корень tar, tir, tur, tvar, tvir; tra, tri, tru.

1. Tar, tir, tur, tra, tri, tru—sonare.

Литовск. тарти—говорить; говорить съ самимъ собою, думать. Санскр. tarka—Vermuthung, Erwägung, geistige Betrachtung, Raisonnement, Speculation. Русск. толкъ. толковать. Русск, обласни. турать о чемъ—думать, заботиться. „Объ этомъ онъ и не тураетъ" — ему и горя мало. Въ славянскихъ нарѣчіяхъ корень tar, tur употребителенъ съ приставкою ка, напр. польск. таркаць, туркаць трукаць—sonare. Литовск. старкас, древнеслав. стръкъ, Нѣм. Storch—ciconia, потому что дѣлаетъ трескъ челюстями.

2. Tar, tir, tur, tvar—ire, se movere. Санскр. tar—über ein Gewässer setzen, überschiffen; Etwas überschreiten; über Etwas hinübergelangen; sich auf der Oberfläche des Wassers fortbewegen; tur, tvar — eilig sein, vorwärts drängen, rennen. eilen; star—ausbreiten; bedecken, растягивать, разстилать, устилать, покрывать; валить, повергать, опрокидывать.

Русск. тереть— бѣжать; туркій, спѣшный, скорый, проворный, быстрый; турить—гнать кого, скоро бѣжать или ѣхать. Сербск. тирати—гнать; турати—бросать; пихать, совать. Чешск. тирати—бѣжать.

Слав. стрѣти,—sternere. Стрибогъ—олицетворенный и богопочитаемый вѣтеръ, отъ стрѣти—повергать, опрокидывать, niederstrecken; потому что валить, повергаетъ лѣса и т. п.

Исландск. thvara — мутовка. Древненѣм. dweran, thweran, tweran—schnell herumdrehen, durch einander rühren, mischen приводить въ движеніе, ворочать, взбалтывать, мѣшать.

3. Tar, tir, tur, tvar—ударять, повреждать, тереть; вооб. дѣлать творить.

Мадярск. tör - brechen, zerbrechen, stampfen, stossen, reiben; tör—кинжалъ; шило. Либск. tera—Schneide, Schärfe; Aehrenspitze. Зендск. çtara—кинжалъ. Греч. τιτρώσκω (корень tar, trā) —раню, повреждаю. Русск. тернъ, стрѣла; Стрибогъ—потому что мечетъ стрѣлы? Литовск. тверти—творить; городить. Слав. творъ—

видъ, образъ. Тварь, творить. Латинск. terere—тереть. Русск. тереть. Литовск. стирти - мараться, пачкаться; стирдити, стирдинти, стиринти, марать, пачкать. Сербск. турати - пихать, совать. Польск. штурацъ — толкать, пырять. Литовск. трамас — кроха, пылинка. Исландск. thrömr— родит. thramar — äusserster Rand. Древненѣм. drum - Endstück, Ende, Stück. Польск. тramъ—древно, брусъ, балка, матица. Чешск. стромъ—дерево. Польск. трѣць—пилить, распиливать. Отъ корня tar — повреждать, происходятъ слова: Санскр. starī вмѣсто starja, Греч. στείρα вмѣсто starja—яловаа, безплодная корова. Латинск. sterilis — безплодный. Готск. stilan, stal — красть соб. повреждать, наносить вредъ. Литовск. жагти, жангу—повреждатъ. Латышск. загт, зōгу — красть соб. повреждать дѣлать вредъ.

4. Tar, tra, tru—крыть, хранить, беречь, охранять.

Санскр. trā—tueri, protegere; trā—Beschirmer, Beschützer. Зендск. thrā — schützen, ernähren. Древпесл. трути — кормить; окормить, отравить. Русск. трава — соб кормъ; отрокъ — соб. защитникъ, оберегатель рода, племени.

Либск. tara—Zaun; umzäunter Platz, Garten. Эстонск. tara—Hürde, Umzäunung. Сербст. торъ—плетень, ограда. Литовск. твора — плетень, изгорода, ограда.

5. Tar, tvar—sumere, capere.

Литовск. тверти—имать, хватать, ловить; держаться; турети—держать, имѣть.

6. Tar, tra—становиться неподвижнымъ, крѣпнуть; покоиться, молчать.

Литовск. стирти — цѣпенѣть, коченѣть. „Нустира ман ранкос" у меня руки онѣмѣли, окоченѣли. Литов. и Слав. стерва соб. околѣлое. Слав. трати, траяти, травати, тръвати—пребывать, оставаться неизмѣннымъ.

Литовск. тила—молчаніе; тилети—молчать. Нѣм. still.

Санскр. sthira—stabilis, firmus, immobilis.

Слав. старъ—senex.

Литовск. старас, сторас—толстый, дебелый. Ромунск. таре—крѣпкій, твердый. Скандинавск. stor—великій, большой, magnus. Кашубск. столимъ—великанъ.

Готск. abrs—сильный, крѣпкій.

Слав. обринъ—великанъ.

Русск. тольстый, корень tar, tal, образовательная приставка sta.

Корень tas, tis—приводить въ движеніе. тянуть, жать, тискать, бросать.

Готск. thinsan, древненѣм. dinsan—trahere, ziehen, Литовск. тисти, наст. тисту, прошед. тисав—тянуться, протягиваться, выпрямляться; тинсти, тенсти, наст. тинсю, тенсю—тянуть, вытягивать, растягивать, протягивать; тѣсти наст. тѣсю—ставить вирямь, поднимать. Лужицко-сербское цису, первон. tisāmi — бросаю, Русск. област. тисать—красть соб. таскать, уносить чужое. Русск. таскать, тискать вмѣсто тас-скать, тис-скать. Польск. цискать—бросать соб. приводить въ движеніе, заставлять двигаться. Санскр. tas—hinwerfen in die Höhe werfen; tans—schütteln, hin und her bewegen.

Корень dak, dik; duk, dvak.

1. Dak, dik, duk—sonare, sonum edere.

Латинск. dicere—говорить, сказывать. Латышск. дукт. Польск. гдукаць—издавать глухіе звуки, гукать. Литовск. дукти - бѣситься, неистовствовать соб. кричать, шумѣть, Латышск. дикт—издавать невнятные звуки.

2. Dak, dik, duk—ire, se movere. Идти, двигаться; приводить въ движеніе, двигать, вести.

Латин. ducere—вести. тянуть, тащить, нести. Готск. tiuhan. Нѣм. ziehen—тянуть, тащить; влечь, дергать.

3. Dak, dik — facio ut videat, ut sciat—казать, показать, учить.

Зендск. dakhš (dak + s) zeigen, lehren. Іонич. δέξω (корень dak) покажу. Греч διδάσκω вмѣсто δι-δακ-σκω—учу. Латинск. disco вмѣсто dic-sco—учусь, узнаю. Русск. дока.

Санскр. diç первон. dik—zeigen, lehren. Греч. δείκνυμι—показываю.

4. Dak, dank—кусать.

Санскр. daç первон. dak—кусать. Греч. δάκνω—кусаю, грызу, глодаю. Русск. десна—gingiva. Хорватск. десна—mandibula gingiva.

5. Dhuk, dhvak—flare—дуть, вѣять, издавать запахъ.

Русск. дыхать, отдыхать. Латышск. дукт—быть усталу, утомле-

ну. Литовск. двокти—пахнуть, вонять. Латышск. дукуріс. Слав. дъхорь, тъхорь, хорь—mustella putorius.

Корень dag, dig, dug, dvag, dvig.

1. Dagh, digh, dugh, dvagh, dvigh—ire, se movere. Итти двигаться; приводить въ движеніе, двигать. Итти вверхъ, расти, усиливаться. Погружать въ жидкость, макать.

Санскр. dagh—ire, se movere. Русск. двигать; областн. дыгать—гнуться, шататься, качаться. Польск. дыгаць—присѣдать, кланяться.

Русск. областн. дягнуть — расти, плотнѣть, здоровѣть, крѣпчать. Русск. дужій, дюжій—здоровый, крѣпкій. Недугъ. Исландск. digr—толстый. Литовск. дежти наст. дежю—макать. Санскр. duh первон. dugh—доить соб. выжимать, заставлять течь.

2. Dagh, digh, dugh, dvagh, dvigh—горѣть, жечь.

Санскр. dah, первон. dagh—brennen. Литовск. дегти—горѣть; жечь; дегутас, дегутис—деготь. Русск. деготь. Латышск. двага—сосновая сажа; деготь; двінгіс, двінга—чадъ, Dunst. Готск. dags—день.

3. Dagh, digh, dugh, dvagh, dvigh — ударять, тыкать, копать, колоть; слегка ударять, дотрогиваться, мазать, марать. Дѣлать, творить.

Санскр. dagh—ferire, occidere; dih вмѣсто digh — слегка прикасаться, тереть, мазать; копать. Греч. θιγ, θιγγάνω—касаюсь, трогаю, дотрогиваюсь. Латинск. fingo вмѣсто dhingo. Готск. deiha—πλάσσω—лѣплю, вылѣпляю. Литовск. дигти наст. дигсту—пускаю ростки, произрастаю соб. раскалываюсь; дѣгти наст. дѣгю—колю, pungo; дигулис—колотье въ боку, Seitenstechen.

Хорут. диже -мѣсячное. Литовск. дужти—разбиваться. Греч. θήγω—острю, точу. Гаэльск. dag—кинжалъ. Литовск. дагис—чертополохъ.

4. Dagh, digh, dugh—tegere, operire.

Литовск. дингти — дѣться, дѣваться. „Кур эйсю кур дингсю“ куда я пойду, куда дѣнусь. Денгти—крыть, покрывать; дангус—небо соб кровъ. Южнорусск. одягти, одягати—одѣть, одѣвать.

Санскр. dēha первон. daigha—тѣло соб. кровъ, оболочка души;

Корень dandh—Санскр. danda вмѣсто dandha—Stock, Stab. Prügel, Keule. Русск. дондать—бить, колотить палкою. Латинск

fendo вмѣсто dhendo, сохранилась въ производныхъ; defendo—отбиваю, отражаю, удаляю; offendo—натыкаюсь, попадаю на что.

Корень dabh, dibh, dubh.

1. Dabh, dubh—ire, se movere. Идти, двигаться; подниматься, рости; опускаться.

Русск. дыбать — ходить, шататься; становиться на дыбки, на пальцы, на ноги. Литовск. дубти наст. думбу—опускаться, осѣдать, проваливаться, дѣлаться впалымъ.

Русск. дебелый област. доболый. Древнепрусск. debīks великій, большой. Мадярск, domb—холмъ. Литовск. дугнас вмѣсто дубнас—дно. Латышск. дібінс вмѣсто дубінс—дно. Слав. дъно вмѣсто дъбно.

2. Dabh, dubh—ударять, бить, разить.

Санск. dabh—повреждать. Литовск. дōбти—ударять; тыкать, долбить, выдалбливать; дōбе—углубленіе, впадина, яма. Латышск. дōбе—гряда. Словацк. доба—видъ, образъ. Латыш. даба—образъ, свойство, привычка. Русск. дебрь—долина, заросшая лѣсомъ. Добрый соб. formosus, хорошій, статный, видный. Польск. сдобидь—придавать хорошій видъ, украшать. Латинск. faber, вмѣсто dhabra, dabhra—искусный; сущ. плотникъ, кузнецъ. Готск. gadaban—случаться; подобать.

Корень dham. dhum.

1. Dham, dhum—sonare.

Латышск. дімт наст. дему—звенѣть, гудѣть. Хорут. дамльэто, отголосокъ. Болгарск. дума—рѣчь; думамъ—говорю. Русск. думать соб. говорить съ самимъ собою.

2. Dham, dhum — blasen. Древнеслав. дѫти, дъмѫ нервондамти, дамами—дуть.

Литовск. думти, думю—дуть; апдумти, уждумти—задуть, занести, заволочь напр. пескомъ, тиною, иломъ.

Корень dhan, dhvan.

1. Dhan, dhvan—sonare.

Санскр. dhan, dhvan—sonare, tönen; dhuni—rauschend, brausend. Хорут. донъ—звукъ; донѣти—звучать.

2. Dhan, dhvan—ire, se movere.

Санскр. dhan, dhanv—rennen, laufen, fliessen; laufen machen, rinnen machen; Dhuni—рѣка.

3. Dhan—ударять. Греч. θείνω первон. dhanjāmi — ударяю; бью, рублю.

Корень dar, dir, dur, dvar, dra, dri, dru.

1. Dar, dvar, dra, dru—ire, se movere.

Санскр. drā, dru—laufen, eilen; druta—eilend, rasch, geschwind. Русск драть. „Гляди какъ онъ деретъ, подралъ, удралъ."

Санскр. dravanti —рѣка. Польск. Дръвенца названіе рѣки, вливающейся въ Вислу. Греч. διδράσκω—убѣгаю, ухожу.

2. Dar, dir, dur, dra, dri, dru—ударять, колоть, рубить, вооб. дѣлать, творить.

Санск. dar—bersten zerfahren, zerfallen; bersten machen, sprengen zerreissen, zerpflücken. Греч. δέρω—сдираю кожу, луплю; деру, сѣку. Русск. драть; ударъ, ударить. Литовск дерети—ударять другъ друга по рукамъ, заключать договоръ, рядиться; дарити — дѣлать; дилти — истираться, изглаживаться, изнашиваться; делна—ладонь соб. истертая, натертая; durti—бодать, тыкать. Полаб. дрѣнъ - шипъ, терны. Русск. деренъ — cornus mascula; дрокъ—genista.

3. Dar, drā—спать. Санскр. drā—спать. Русск. дрема, дремать. Древнеслав. дрѣмати.

Корень dhar, dhir, dhur, dhvar, dhra, dhri, dhru.

1. Dhar, dhvar—ire, se movere.

Санскр. dhvar — stürzen, zu Fall bringen. Зендск. dvar — hervorlaufen, stürzen. Санскр. dhar—to sprinkle. Греч. θρώσκω—скачу, прыгаю; лечу, спѣшу, нападаю, бросаюсь, кидаюсь. Готск. dvals—toll.

Примѣчаніе. Санскр. dhar—to sprinkle, потверждается словами: Латышск. дірст—испражняться, Серболуж. дристаць — in einem Strahle, Schusse Dünnflüssiges spritzen, schiesen. Русск. дермо.

2. Санск. dhar—halten, tragen; dhru—fest stehen.

Корень dhas, dhus, dhvas — flare, spirare. Дуть, вѣять, дыхать, отдыхать.

Литовск. двести —дышать; двася—духъ; дусас—вздохъ; дусти—тяжело дышать; даусас—воздухъ; дыханіе. Санск. dhvas — разлетаться въ ныль и прахъ, издыхать. Латышск. дусā—отдыхъ; дусēт—отдыхать. Исландск. dusa—inhalare, cubare; dust—pulvis.

Корень pak, pik, puk.

1. **Pak, pik. puk**—sonare, sonum edere.

Русск. пикать, пикнуть. Польск. пукаць — стучать. Чешск. пикати —пищать.

2. **Pak, pik**—горѣть жечь, печь.

Санскр. пач варить. Слав. печь. Литовск. кепти. наст. кимпу, кемпу—печься, „кимп' ширдис мана" сохнетъ, ноетъ мое сердце; кимпе—губка, трутъ; кепти наст. кепу—печь.

Примѣчаніе. Въ литовскомъ бываютъ иногда странныя перестановки, напр. кепу вмѣсто пеку; даржас—огородъ вмѣсто жардас; тульжись вмѣсто жультис—желчь; диржас вмѣсто жирдас—ремень, ремянной поясъ; дильге вмѣсто гильде—крапива; дильгинти вмѣсто гильдинти—жечь, колоть; дальгис вмѣсто гальдис—коса, falx. Готс. giltha—серпъ. Греч. σκεπ вмѣсто σπεκ—смотрѣть, глядѣть.

3. **Pak, pik, puk**—ударять, колоть; слегка ударять, трогать, тереть, мазать.

Бѣлорусск. пекать, пякать—бить, колотить. Санскр. piç—bilden, putzen, schmücken. Исляндск. fà вмѣсто faha—polire, ornare; delineare, pingere, exarare; fà—politura, nitor. Литовск. пошти. Латышск. пост—чистить, украшать. Литовск. пѣша, пайшай—сажа, пайшити—марать сажею. Русск. печать; писать; пачкать.

Литовск. пешти—дергать, драть, щипать. Греч. πέκω—чешу. Чешск. пикати — колоть. Русск. пахать — рѣзать; орать, взрывать; пахтать—бить, сбивать, болтать, взбалтывать.

4. **Pakh, pukh**—flare, spirare. Дуть, вѣять, дыхать; испускать запахъ, пахнуть; обонять, нюхать.

Древнесл. пахати—agitare, ventilare. Хорватск. пахъ—flatus. Русск. пахать, пахнуть — дуть, навѣвать, давать воздуху теченіе; пахнуть—испускать запахъ, издавать вонь, благовоніе; пухнуть—вздуваться, вздыматься, толстѣть, бухнуть; пыхать—дышать сильно, глубоко и скоро. Лужицко-сербск. пухать—пыхать, пыхтѣть. Польск. пахаць, пухаць, попхаць—нюхать, обнюхивать; пухаць—сильно дуть, пыхать. Литовск пукшти—сапѣть, дышать; пукас—пылинка; мн. пукай—пухъ. Польск. пыха—спѣсь, надменность. Греч ψυχή вмѣсто σπυχή, πυχή—дыханіе, духъ, душа; ψύχω вмѣсто σπυχω, πύχω—дышу; прохлаждаю, освѣжаю.

Примѣчаніе. Слова, выражающая понятіе — пухъ, значатъ

соб. дуновеніе, напр. Русск. пухъ, Древнепольск. квапь. Латинск. pluma, Нѣм. Daune, Dune.

5. Pak—sumere, capere.

Готск. fahan—ловить, хватать. Санскр. paçu первон. paku—домашнее животное соб. добытое, добытокъ.

Корень pag, pig, pug.

1. Pag, pig, pug—sonare.

Литовск. спенгю—звеню; спѣгю—пищу, визжу; спейгас—трескучій морозъ. Русск. пигалица — vanellus cristatus. Польск. пѣгжа—motacilla curruca, травникъ. Греч. σπίζω червон. spigjāmi—свистать, чиликать. Польск. понгаць—хрюкать, о поросятахъ. Мад. peng—klingen. Либск. pagg наст. pagūb — лопаться, колоться, тресекаться; pag—Spalt. Галицкорусск. пага—щель, трещина, разсѣлина. Хорватск. апага—разсѣлина, ущелье. Серболужиц. пажа—подмышка соб. впадина. Русск. пазъ—узкая и длинная скважина, щель. борозда, желобовина; пазуха—всякое углубленіе, пустота.

2. Pag, pig—ire, se movere.

Санскр. падж первон. паг (pag)—итти, двигаться. Нѣм. Vogel—птица соб. volans Полабск. пагла-утка соб. volatitis. Либск. piga—bald, schnell, sogleich. Лит. пигус—легкій, малоцѣнный, дешевый соб. volatilis, volubilis. Исландск. fika—rasch bewegen; fok—Flug. Эстонск pīguma—sich regen.

3. Pag, pig, pug—ударять, тыкать, колоть; сплачивать, строить; слегка прикасаться, мазать, писать.

Латинск. pango — втыкаю, вбиваю въ землю. Греч. πήγνυμι—вбиваю, вколачиваю, втыкаю, укрѣпляю, утверждаю; сплачиваю, строю; дѣлаю твердымъ, крѣпкимъ; страдатель, крѣпну, застываю, ссѣдаюсь, свертываюсь. Санскр. паджра первон. пагра—дебелый. Латинск. pingo—пишу красками. Русск. пѣгій. Польск. пѣга, областн. пенга—веснушка.

Латинск. pungere—колоть, уколоть, наносить ударъ остріемъ.

Примѣчаніе. Отъ утраченнаго корня pag, pig—ударять, хлестать вѣникомъ, произошли древнепрусскія слова: spagta, spīgsna - баня.

4. Pig, phig—давить, жать, соб. заставляю податься. Греч. σφίγγω—душу, сжимаю, стягиваю, стѣсняю; πνίγω вмѣсто pingāmi—душу, давлю. Русск. овластн. пѣжить—давить, душить.

Корень pat, pit, put.

1. Pat, pit, put—ire, se movere.

Санскр. pat—fallen; fliegen; fallen auf, treffen, finden; einfallen, sich ereignen. Готск. finthan—напасть, наткнуться на что, найти.

Греч. πετάννυμι—распростираю, развертываю, расширяю; раскрываю, отпираю, соб. раздвигаю.

Латинск. patere—быть открытымъ, стоять отворенным. Русск. птица, птаха; путь перв. пантъ. Латинск. pons, родит. pontis—мостъ соб. ходъ, проходъ.

2. Pat, pit, put—ударять, бить, рубить.

Бѣлорусск. петать—бить, колотить. Латинск. puto—подрѣзываю, обрѣзываю, подчищаю. Латинск. petra. Греч. πέτρα—камень, скала, потому что камни служили первоначальными орудіями для толченія и т. п. дѣйствій.

Примѣчаніе. Отъ утраченнаго корня pat; put—говорить, говорить съ самимъ собою, думать, полагать. Латинск. puto—думаю, полагаю, вѣрю, почитаю, происходитъ древнеслав. пътити, пъщати, пъщевати—думать, полагать; первон. putiti, putjati, putjavati.

Корень pad, pid, pud.

1. Pad, pid pud—идти, двигаться; приводить въ движеніе, двигать, гнать, нести, жать, давить.

Санскр. pad—gehen, kommen. Англосакс. fetian—kommen lassen, holen, bringen.

Русск. пасть, падать; област. пудить первон. пандити—гнать, турить, пугать; спѣшить, быстро нестись.

Санскр. pada — Fuss; Tritt, Schritt, Fussstapfe, Fussspur; Standort, Boden, Land.— Русск. подъ; подовые пироги.—Чешск. pōda—земля, почва. Русск. подушка—всякая подкладка, подложка для упору, укрѣпы; на чемъ что лежитъ. Либск. padi, подушка, Kissen, Polster.—Слово подушка соб. уменьшит. форма первонач. пода.

Латинск. pandere—расширять, распяливать, растягивать.

Греч. σπένδω—лью, выливаю, изливаю, кроплю.

Санскр. pīd (д небное) вмѣсто pīdh — drücken, pressen; bedrücken, plagen, peinigen.

Древнепрусск. pīd, pūd—tragen, bringen.

Русск. пустить, пускать—соб. facere ut eat, позволять итти.

Греч. σπεύδω—привожу въ движеніе.

Латышск. спѣст—корень пид.

Литовск. спаусти, — корень пуд, — жать, давить, тискать, тиснуть соб. заставляю двигаться, подвигаться, подаваться.

Латышск. пауст, паудѣтъ — распускать, разносить, разглашать вѣсти, слухи.

Литовск. спенсти, спендю — растягивать, ставить сѣти, силки; настораживать ловушки. Русск. пядь.

Нѣм. Spanne вмѣсто Spande — пядь пядень; Spannen вмѣсто spanden—натягивать.

2. Pad, pid, pud—свѣтить, сіять.

Литовск. спиндети—свѣтить, сіять. Латышск. спидѣтъ — свѣтить, сіять, блистать; сподрс.—свѣтлый, блестящій. Латинск. pudere—стыдиться, соб. краснѣть.

3. Pad—вязать, связывать.

Латинск. pendo - вѣшаю соб. привязываю, прицѣпляю. Греч. πέδη — путы, оковы, цѣпи. Англосакс. fetel — cingulum, balteus. Литовск. педас, педа — снопъ. Латышск. пѣда — снопъ, связка.— Исландск. fat—vinculum.

4. Pad—брать, хватать. Нѣм. fassen — хватать, схватать. Древнеслав. попасти — prehendere. Верхнелужицкое попадныць, первон. попаднуть, ergreifen, fangen; падухъ—воръ. Русск. пасть. Польск пастка—ловушка. Верхнелужицкое пасле - ловушка.

Корень, pap, pup, pup.

1. Pap, pip, pup—sonare.

Литовск. пипти—пищать; пемпе — пигалица, Vanellus cristatus.

2. Pap, pup, pip—flare, inflari, tumescere.

Латышск. пампт, пемпт, пейпт, паупт, пумптъ. Литовск. пампти—дуться, вздуваться, пучиться.

Русск. пупъ, — пупышь, пупырь.

Польск. помпье, помповье—почки,—на растеніяхъ.

Корень pan, pin.

1 Pan,—ire, se movere.

Санскр. phan—in Bewegungsein; springen, hüpfen.

Русск. пнать—идти, брести; погонять, нудить , facere ut eat.

Древнеслав. пѧти, пинати—тянуть, растягивать. Греч. πένομαι напрягаюсь, тружусь, работаю.

2. Лытовск. пинти—плести, откуда. Русск. пенька—соб. годное для плетенья, вязанья.

3. Русск. пинать — ударять, толкать ногою; оттуда: пята, пясть. Литовск. пентис—пята; обухъ.

Корень par, pir, pur, pra, pri, pru.

1. Par, pir—sonare, sonum edere.

Греч. πταίρω первон. parjāmi—чихаю.

Польск. парскаць (пар+ска) фыркать.

Латышск. пелт — порицать, хулить, хаять — Готск. spill вмѣсто spiln-Sage, Fabel; англосакс. spel, spell-Erzählung, Nachricht.

Слав. плакать (пла+ка) plorare, flere, lugere.

Литовск. спарва—слѣпень соб. жужжащій.

Готск. sparva—воробей соб. чиркающій.

Русск. област. парманъ—оводъ.

2) Par, pir, pur, pra, pri, pru—ire, se movere. Идти, двигаться; приводить въ движеніе, лить, сыпать; переть.

Древнеслав. прати — наст. перѫ— currere, salire, volare. — Латышск. пиле—капля;—пилет—течь, капать;—пелдēт—заставляю плавать, купаю напр. лошадь.

Санск. pli—gehen, sich bewegen; pru—aufspringen; plu—schwimmen, schweben, fliegen, springen.

Исландск. fara—идти, ѣхать.

Литовск. пилти - лить, сыпать, наполнять. Санскр. par—füllen;—sättigen, nähren, aufziehen.

Русск. переть, пру—соб. заставляю двигаться, подаваться.

Греч. σπείρω первон. sparjāmi, parjāmi—бросаю, сыплю, сѣю; рождаю, произвожу.—Латинск. pārio первон. parjāmi—рожу, рождаю. Слѣдовательно, Слав. племя=греч. σπέρμα — посѣянное, сѣмя; племя.—Готск. fraiv. Samen, Geschlecht, Nachkommen.

Литовск. пулти—падать; Нѣм. fallen.

Примѣчаніе. Корня пру — идти, двигаться причинительная форма—править—соб. facere ut eat, приводить въ движеніе, давать ходъ, направленіе.

3) Par, pir, pur, pra pri, pru—горѣть.

Русск. прѣть, парить, шпарить, палить, пылять, пламя, поло мя, половый, пепелъ.—Древнеслав. плавъ albus.—Литовск. палвас. палшас—половый, falb; пилкас—сѣрый, смурый; пеленай—зола, пепелъ; пела, пеле—мышь соб. сѣрая, смурая.

Санскр. palita grau. Литовск. пелети — покрываться плѣсенью, плѣсневѣтъ.

Фниск. palan—flagro ut ignis, ardeo, uror ut lignum; горю.

Греч. πολιός — бѣловатый, сѣрой; — πῦρ — огонь.

4. Par, pir, pur, pra, pri, pru — ударять, бить, рубить, рѣзать; пырять, колоть.

Западнорусск. прати, перу — бить, колотить; колотить валькомъ бѣлье, мыть, стирать.—Русск. пороть, порю—Порнуть—пырнуть;—пырять—тыкать, колоть, бодать.

Греч. πείρω первон. parjāmi — прокалываю, пронзаю; — πρίω — пилю, распиливаю, разрѣзываю.

Литовск. плати, плоти — ударять, хлопать. Латышск. плāт—ударяя, хлопая дѣлать равнымъ, гладкимъ, тонкимъ; намазывать тонкимъ слоемъ, откуда плāнс — ровный, плоскій; тонкій, слабый. Латинск. plānus—открытый, ровный, гладкій.

Литовск. перти — бить, хлестать; хлестать вѣникомъ, парить; спирти—ударять, лягать; Латышск. сперт—ударять, бить; лягать; спуртъ —сыпаться, мохриться, мочалиться.

Примѣчаніе. Отъ корня par, pur—ударять, толочь, измелять произошли слова: Мадярск. por—пыль. Русск. пыль; перга - цвѣточная пыль, собираемая пчелами; перхоть; персть; перхоть; прахъ.

Древнесляв. плесна—ima pars pedis, planta pedis. Готск. fairzna, древненѣм. fersna—пята, первон. par-sna.

Отъ корня pur — пырать, толочь, произошли слова: Древнеслав. пыро — полба; Литовск. пурай — озимая пшеница; Польск. пырѣ, Русск. пырей—triticum repens, потому что изъ корней этого растенія можно дѣлать хорошую муку.

5. Par, pur, — pru, plu—flare, spirare, Дуть, дуться, вздуваться.

Литовск. пурти, пурю — дуться, надмеваться. Русск. пыриться—надмеваться и вздымать на себѣ иглы, шерсть или перья.

Отъ корня pur, pru—flare, spirare произошли слова: Латин. pluma—пухъ соб. дуновеніе; pulmo—легкое.

Древнеслав. плуща, Польск. плуца plu+tja,—легкія.

6. Par, pal, pri, pli—tegere, operire.

Латинск. утрачен. pario, откуда: aperio — открываю, раскрываю;—operio – ob—perio,—закрываю, накрываю, покрываю.—Отъ par, pal—tegere, operire произошли слова: порты—платье, одежда; пела, пола, плева, пелена;—плоть вмѣсто полть—соб. оболочка души. Литовск. пелдети—щадить, жалѣть. Англосакс. film—cutis.

7. Par, pra, pri—sumere, cāpere. Имать, брать. черпать брать и давать одно за другое, покупать.

Старин. плати, полю, Хорутанск. плати, полемъ – черпать, Чешск. планы, Польск. плоны — тощій, безплодный соб. exhaustus; откуда планина, полонина—вершина горы, на которой (на вершинѣ) ростетъ одна лишь трава.

Сербск. паль — плица; Русск. плица.—Греч. πρίαμαι — покупаю, искупаю.

8. Par, pri—любить; радоваться.

Санскр. pri—gern haben, lieben; Латышск. прѣкс—радость. Слав. пріятель.

Корень pas, pis, pus.

1. Pas, pis, pus—ударять, пырять, толкать, толочь.

Санскр, пиш — zerreiben, zerstampfen, mahlen, zermalmen. Греч. πτίσσω первон. pisjāmi—толку, мелю, шелушу.

Латинск. pinso—толку, бью, колочу.

Латышск. пѣстс—пестъ. Русск. пестъ; песокъ,—соб. мелкое, измельченное. Санскр. pānsu—пыль.

Дровнеслав. пьхати, пьшѫ,—пьхѫ—ударять, толкать;—пьшено—мукà; пьшеница—triticum.

Литовск. писти — futuere, оплодотворять соб. пырять, совать.

2. Pas, pis, pus—flare, inflari, tumere. Дуть, дуться, вздуваться, пучиться.

Санскр. pasas, Греч. πεος вмѣсто πεσος,

Латинск. pēnis вмѣсто pesnis —männliches Glied соб. tumidum, inflatum.

Исландск. fys—flatus; fisa — pedere. Хорутанск, Галицкорусск. песдѣти—fisten, Magenwinde lassen.

Русск. пузо, пузырь вмѣсто пусо, пусырь; пустой соб. inflatus, vanus, воздухомъ лишь наполненный.

Исландск. fnasa, корень pnas вмѣсто pans, pas, hauchen; англосаксонское fnäst—anhelitus, flatus.

Корень bhak, bhik, bhuk.

1. Bhak, bhuk—sonare.

Западнорусск. бака — говорунъ, краснобай; бакать — болтать, калякать, шумѣть. Тюркск. baka — лягушка, потому что громко квакаетъ. Русск. бекать — блеять. Литовск. букти наст. букю—мычать. Сербск. букати, бучем—ревѣть, мычать, откуда быкъ— taurus. Литовск. букас—выпь, водяной быкъ, ardea stellaris.

2. Bhak, bhuk—ударять со стукомъ, вооб. дѣлать.

Бѣлорусск. бахать—ударять, стучать. Русск. бухать—ударять, стучать. Литовск. букти наст. буксту или бунку—избиваться, притупляться; букус—избитый, притупленный, тупой.

Латин, facere — дѣлать.

Слав. бокъ—latus соб. край, рубъ.

3. Bhak, bhuk—inflari, tumescere.

Хорутанск. бахъ—надменный, гордый; бахати се — чваниться. Русск. бухнуть — пухнуть, вздуваться, расширяться, отъ влажности, разбухать.

Корень bhag, bhug.

1. Bhag—sonare, sonum edere.

Греч. φθέγγομαι первон. φέγγομαι—издаю звукъ, голосъ, говорю, кричу, реву, звучу. Гаэльск. bagh—vox, dictio, a word.

2. Bhag, bhug—ire, se movere. Идти, двигаться; приводить въ движеніе, двигать.

Санск. б'адж. первон. bhag—sich wohin begeben, eilen, fliehen. Литовск. бегти, Латышск. бегт, бѣгать, бѣжать. Ирланд. bogaim — привожу въ движеніе, двигаю, колеблю, трясу. Гаэльск. bog — agita, vibra, sursum deorsum move, nuta; molli, intinge, immerge, riga. Литовск. богинти, бугдити—нести, тащить. Западнорусское багно—болото. Русск. бѣгать, бѣгъ. Греч. φυγή, Латин. fuga — бѣгъ, бѣгство.

3. Bhag—горѣть, жарить, свѣтить, сіять.

Греч φέγγω — освѣщаю, озаряю, свѣчу; φέγγος — свѣтъ, блескъ, сіяніе; φώγω—жарю, пеку. Нѣм. backen—печь.

Санскр. bhaga, зендск. bagha — божество соб. блистающее. Слав. Богъ; багръ—purpura; багрити—rubefacere.

4. Bhag—ломать, раздѣлять, раздроблять, ѣсть.

Санск. б'адж первон. bhag—ломать, дѣлить, раздѣлять, одѣлять, надѣлять, давать; bhaga—счастіе соб. доля, часть. Слав. богатый. Западнорусск. сбожье—все что Богъ даетъ, хлѣбъ, урожай, обилье.

Греч. φάγω — ѣмъ, снѣдаю. Гаэльск. bagh—victuals, cibus. Галицкорусск. богунъ — желудокъ, сычугъ соб. ѣдунь. Гаэльск. bagh—proelium.

5. Bhag—желать, хотѣть; любить.

Тюрское bag — Wunsch, Geschmack, Lust, Verlangen. Русск. бажать—желать, хотѣть. „Забаглося ему." Гаэльск. bagh —kindness, respect, friendship, benignitas, observantia, amicitia. Древнеслав. богати - служить, повиноваться, почитать.

Корень bhat, bhit, bhut.

1. Bhat, bhit, bhut—sonare, sonum edere.

Литовск. бите первон. bhitja — пчела соб. sonans. Русск. област. бутѣть—издавать глухой звукъ, гукать. „Ой загудѣлъ забутѣлъ сивый голубойко." Латин. fatisco—лопаюсь, трескаюсь, разщеляюсь.

2. Bhat, bhit, bhut—ire, se movere.

Русск. област. батать—бѣгать, рыскать, для розысковъ; ботать —качать, болтать, колебать. Латин. bitere, betere—идти. Сербск. битанга – праздношатающійся.

3. Bhat, bhit, bhut—ударять.

Русск. ботать, боткать — стучать, колотить, бить, толкать. Хорват. батъ—молотъ. Болгарск. бутамъ—толкаю, трогаю, дотрогиваюсь. Латин. batuere—бить, колотить, толочь.

4. Bhat, bhit, bhut—inflari, tumere.

Латинск.—fastus—гордость, спѣсь, презрѣніе. Русск. ботѣть, ботвѣть, бутѣть — толстѣть, добрѣть, жирѣть; наливаться, зрѣть. Польск. бута—гордость, спѣсь, надменность.

Хорутан. ботавити—schwellen.

Сербск. бутъ—лядвея, бедро соб. tumidum.

Корень bhad, bhid, bhudh—ударять, бить, колоть.

Слав. бости, бодати—pungere. Санск. bhid—findere, diffindere. Латин. findere — колоть, щепать; fustis, bhudti, палка, батогъ. Литовск. баусти наст. баудю—карать, наказывать; буделис—палачъ. Исландск. bauta—schlagen, erschlagen. Древненѣм. bôzan—stossen schlagen.

Корень badh, bidh, budh.

Польск. бадаць—вывѣдывать, испытывать, наблюдать. Литовск. бандити, Латышск. баудит—отвѣдывать; пытать.

Санскр. budh—erwachen, wachen; merken, achten auf; inne werden, gewahr werden, erkennen, kennen lernen.

Литовск. бусти наст. бунду—пробуждаться, проходить въ бодрое состояніе; будети наст. буду—бдѣть, находиться въ бодромъ состояніи; будинти—будить; баусти наст. баудю—приводить въ бодрое состояніе словами или ударами, журить, тазать, наказывать.

Русск. блюсти, блюду вмѣсто бюсти, бюду.

Готск. beidan—ждать, ожидать, чаять. Латин. fido — полагаюсь на кого или на что.

Корень bhan, bhun—sonare, sonum edere.

Санскр. bhan—ertönen, schallen, lauf rufen. Русск. бунѣть—издавать глухой звукъ, гулъ, ревѣть.

Сербск, банати—болтать, говорить вздоръ.

Корень bhar, bhir, bhur, bhra, bhri, bhru.

1. Bhar, bhir, bhur, bhra—sonare.

Литовск. барти—бранить, порицать; барнис—брань; бурти—колдовать, ворожить, соб. издавать глухіе, невнятные звуки; била—рѣчь, слово; судоговореніе, тяжба предъ судомъ. Русск. биря, бирюля—дудка, дудочка, свирѣль. Полабск. бере—лаетъ.

Литовск. баршкети—стучать; брашкети—трещать, скрипѣть.

Русск. блеять. Латин. flere—плакать.

2. Bhar, bhir, bhur—ire, se movere.

Санскр. bhar—ferri, sich schnell hinbewegen, нестись. Литовское бирти, бирети—сыпаться; берти—сыпать. Бретонск. béra—couler, s'écouler, fluer. Гаэльск. bara—vadere, proficisci.

Санскр. bhur - дѣлать быстрыя, отрывистыя движенія; дрягать, барахтаться. Греч. φύρω — привожу въ безпорядокъ, мѣшаю, смѣшиваю; мараю, гажу. Литовск. бюрти—портиться, гадиться.

Древнеслав. бырати—шататься. Русск. бырь - быстрина; быркій—быстрый, бойкій.

3. Bhar, bhra, bhri—горѣть, свѣтить, сіять.

Литовск. балти - становиться бѣлымъ, бѣлѣть. Слав. блистати, блискати блестѣть, сіять. Литовск. берас—гнѣдой. Древнеслав. бронъ - бѣлый, сѣдой. Латинск. fervere—кипѣть, пылать, горѣть.

Англосакс. blōjan—цвѣсти соб. блестѣть. Нижнелужицк. бломе род. бломеня. Польск. блонье. Русск. болонье — равнина, покрытая муравою и цвѣтами; выгонъ.

Латин. flavus—желтоватый, золотистый. Нѣм. blau—голубой, синій.

4. Bhar, bhra, bhri, bhru—ударять, рубить, рѣзать, колоть.

Зендск. bar — schneiden, bohren. Латинск. ferire— ударять, бить, рубить, колоть. Древненѣм. berjan—schlagen. Греч. φάρω — колю, разрѣзываю, раздѣляю. Латин. forare — сверлить, провертывать. Русск. брить - срѣзывать бритвою волоса съ кожи; борона, борозда. Польск. бэрло—жезлъ, скипетръ.

Латин. friare—тереть, крошить, размельчать. Нѣм. beren—ferire, caedere, terere. Древненѣм. bliuwan—schlagen, blāuen.

Санскр. bhrū—бровь—соб. край. Древнеслав. бръвь—supercilium; trabs, ponticulus; скандинав. brū—pons Древнеслав. бръвно—supercilium; trabs.

Исландск. barmr, bharma, Rand, Gefässrand соб. край, рубъ; bordh—Rand, Kante, Bord des Schiffes, Tafel, Brett, Tisch. Слав. бердо, первон. bhardha, Weberkamm. Латинск. forma, первоначальное bharmā, образъ, очертаніе, форма.

5 Bhar, bhra—flare, spirare.

Латинск. flare—дуть, вѣять. Англосакс. blavan—дуть, вѣять.

6. Bhar—имать, брать, собирать.

Слав. брати. Болгарск. барамъ, баламъ трогаю, прикасаюсь, щупаю, шарю. Хорутан. барати—спрашивать.

Корень bhas, bhis, bhus.

1. Bhas, bhis, bhus—sonare.

Санскр. б'аш (bhaš) лаять; б'āш (bhāš) reden, sprechen, sagen. Русск. базло - горланъ, горлопанъ; базелъ — ревунъ, крикса, плакса, рева; базанъ, базланъ — крикунъ, краснобай, хвастунъ. Польск. баслоницъ—болтать, молоть вздоръ.

Латинск. fistula—свирѣль, дудка, флейта.

2. Bhas, bhis, bhus—ire, se movere.

Сербск. басати—толкаться, болтаться, шляться. Нѣм. basen—delirare, vagari. Скандинав. busa—cum impetu ferri, irruere. Русское быстрый.

3. Bhas, bhis, bhus—lucere, splendere.

Санскр. bhās—lucere, splendere.

Русск. баса—краса, красота; басый, баскій—красивый, хорошій.

4. Bhas, bhis, bhus — ударять, бить, толочь, измельчать, жевать, ѣсть.

Санскр. bhas—kauen, zerkauen, zermalmen, verzehren. Готское basi первонач. bhasja - ягода соб. ядомое. Болгарск. баскамъ —ударяю ножемъ, топоромъ, рублю. Сербск. бусати—ударять.

5. Bhas, bhis, bhus—flare, spirare

Санскр. bhastrā – мѣхъ. Греч. φῦσα — мѣхъ; дыханіе, вѣяніе, вѣтеръ.

Корень mak, mik, muk.

1. Mak, mik, muk—sonare, sonum edere

Западнорусск. мекетать— „Коза мекече." Литовск. микти, микю, мукти, мукю—мычать. Сербск. мукати, мучем—мычать.

Санскр. maça первон. maka—Gesumme. Литовск. машалай—мошкара.

2. Mak, mik, muk—ire, se movere.

Идти, двигаться, приводить въ движеніе, двигать, болтать, мѣшать, смѣшивать. Русск. махать Латинск. micare—трястись, трепетать. Литовск. мишти—мѣшаться, смѣшиваться; мѣшти—маишити—мѣшать, смѣшивать. Русск. мѣшать, мѣсить. Латин. miscere вмѣсто micscere—мѣшать. Румунск. мишк—привожу въ движеніе,

двигаю. Литовск. смукти, наст. смунку—двигаться туда и сюда. Польск. мыкаць—двигать, совать; Русск. отмыкать, замыкать; мчать. Латышское мукт—соваться, мыкаться; маукт—смыкать, осмыкивать, ошмыгивать. Санскр. муч, мунчати—losmachen, freimachen, befreien; loslassen, fahren lassen—соб. пускать, facere ut eat.

Чешск. мокъ - жидкость соб. fluidum.

3. Mak, mik, muk—ударять, толочь, раздроблять, измельчать.

Санскр. мач—zu Mehl, Staub machen. Русск. мякнуть—ударить; мукà, первон. манка—farina; мякать хлѣбъ—ѣсть, жевать; макъ—papaver—потому что его трутъ въ макотрѣ

Польск. мацаць. Верхнелужицк. масаць—щупать соб. слегка ударять, прикасаться.

Корень mag, mig, mug.

1. Mag, mig, mug—sonare, sonum edere.

Латинск. mugire—мычать. Греч. μύζω—мычу, стонаю, жалуюсь.

2. Magh, migh, mugh—идти, двигаться; приводить въ движеніе, двигать, бросать, лить, изліять; жать, давить.

Идти вверхъ, расти, усиливаться; быть сильну, здорову, мочь.

Санскр. mih первон. migh—испускать мочу, мочиться, испускать сѣмя. Латинск. mingere—мочиться. Литовск. мигла, древнеславянское мьгла—туманъ. Русск. мга, мжица—самый мелкій дождь, морось, морозга; мокрый, холодный туманъ; мигать—хлопать вѣками, моргать; шмыгать—бѣгать, метаться туда и сюда. Литовское смогти, смаугти—бросать, швырять. Латышск. смаугт, Литовское смаугти—давить, душить. Литовск. мигти наст. мингу—жать, давить; смыкать, смежать, закрывать глаза, засыпать; мѣгас—сонъ; мѣготи—спать.

Русск. могу; мочь. Готск. magus, древнесаксонск. magu—Knabe, Литовск. жмагус, жмогус—человѣкъ.

3. Mag, mig, mug—горѣть, жечь, печь, свѣтить; черный, смуглый.

Древнеслав. смаглъ—fuscus, niger; посмага—placenta. Русск. смуглый; смага—сухость, жаръ, горѣніе во рту отъ зною, усталости, жажды; жажда; смагнуть, смягнуть—о губахъ—сохнуть, трескаться; „губы на вѣтру смагнутъ.“ Западнорусск. смажить—жарить, пря-

жить. Бѣлорусск. мягнуть - изнемогать, слабѣть, истаевать, изчезать. „Омягъ кричучи,“ „чего ты на солнцѣ мягнешь?“ „Мягни, омягни ты отъ меня;“ Омяга — изнемога, слабость, усталость; омягать, омягнуть, омягти — дѣлаться мягкимъ, вялымъ, изнемогать, слабѣть. Русск. омягъ—названіе ядовитыхъ растеній—cicuta virosa, aconitum.

4. Mag, mig, mug—ударять, сѣчь; тыкать, втыкать, вонзать.

Литовск. смайгти, смейгти, смегти — втыкать, вонзать; смаготи — стегать, хлестать. Польск. смагаць—стегать, хлестать; смаглы—гибкій. Литовск. смагус—тяжелый, грузный; ловкій, удобный; вкусный; смагурей--лакомство; смагепос—мозгъ; дясны.

Примѣчаніе. Отъ корня magh, mah — тереть греч. ομήχω — тру, натираю, произошло слово—мозоль.

С. Микуцкій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ОТЧЕТЪ

О КИМАНДИРОВКѢ НА ВТОРОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКІЙ СЪѢЗДЪ.

(Экстраорд. Проф. Павинскаго).

Второй археологическій съѣздъ, въ засѣданіяхъ котораго я имѣлъ честь принимать участіе въ качествѣ депутата Императорскаго Варшавскаго Университета, открытъ былъ 7 декабря 1871 г. въ С.-Петербургѣ Его Императорскимъ Высочествомъ В. Княземъ Константиномъ Николаевичемъ. Засѣданія съѣзда были двоякаго рода: общія и частныя. Первыя касались общихъ вопросовъ археологіи, въ частныхъ же засѣданіяхъ разбирались вопросы по особымъ отдѣленіямъ, классическо-византійской, восточной и славяно-русской археологіи. Члены съѣзда приписывались къ тому или другому отдѣленію, смотря по ихъ спеціальности. Такъ какъ референтъ слѣдилъ главнымъ образомъ за преніями по первобытной и славяно-русской археологіи, то въ отчетѣ своемъ и будетъ имѣть въ виду по преимуществу тѣ вопросы, которые вошли въ кругъ ученыхъ занятій названныхъ отдѣленій.

По первобытнымъ древностямъ сообщено довольно много матеріала и свѣдѣній, кромѣ того были предложены новые положительные выводы. Между прочими, г. Поляковъ, представилъ Съѣзду свои соображенія относительно древностей Архангельской губерніи, которыя онъ изучалъ подробно на мѣстѣ, предложивъ при томъ

привезенныя имъ оттуда экземпляры каменныхъ орудій (черепки горшковъ и проч.), которыя, по всей вѣроятности, употреблялись мѣстнымъ населеніемъ еще недавно. Эти орудія по формѣ, по внѣшней отдѣлкѣ напоминаютъ вполнѣ типы подобныхъ орудій, находимыхъ въ Западной и Сѣверной Европѣ, относящихся къ первобытной эпохѣ камня. Собранные экземпляры интересны въ томъ отношеніи, что они поясняютъ предметы изъ доисторической эпохи, цѣль и назначеніе которыхъ или неизвѣстны или сомнительны Такъ напр. каменныя плиты, которыя представилъ г. Поляковъ, и по которымъ можно судить, какія орудія употреблялись первобытнымъ населеніемъ Европы вмѣсто точильныхъ камней или оселковъ.

Г. *Лерхъ* говорилъ о каменныхъ орудіяхъ, которыя были найдены въ разныя времена въ Финляндіи, въ Архангельской, Олонецкой, Вологодской губерніяхъ и въ Прибалтійскомъ краѣ, указывая на черты сходства иян различія въ цѣли, назначеніяхъ, и сравнивая эти орудія съ подобными же отысканными въ Скандинавіи.

Гр. *Уваровъ*, представилъ Съѣзду нѣсколько экземпляровъ каменныхъ и бронзовыхъ топоровъ, сѣкиръ, ножей, которые найдены имъ въ среднихъ губерніяхъ Имперіи.

Пр. *Ланцертъ* возбудилъ важный вопросъ, находящійся въ ближайшей связи съ изслѣдованіемъ первобытныхъ древностей, вопросъ о введеніи и установленіи общаго метода измѣренія череповъ, составляющихъ, какъ извѣстно, столь богатый матеріалъ для курганной археологіи. Имъ же предложенъ методъ, дающій возможность сравнивать черепа разныхъ мѣстностей, что доселѣ въ виду различныхъ способовъ измѣренія, становилось невозможнымъ.

По Славяно-русской археологіи происходили самыя частыя засѣданія и въ нихъ самыя оживленныя пренія, въ которыхъ почти всѣ члены съѣзда принимали участіе.

Пр. *Срезневскій* представилъ общій очеркъ археологической дѣятельности въ Россіи, указывая на важный ея недостатокъ, состоящій по его мнѣнію въ томъ, что хотя и есть почтенные труды, но вообще замѣчается отсутствіе систематической обработки археологіи вообще какъ науки. Акад. Срезневскій говорилъ о дѣятельности во первыхъ ученыхъ и учебныхъ заведеній, археологическихъ об-

ществъ, Духовныхъ Академій, Университетовъ, доказывая, что какъ ни многочисленны и многообразны ихъ труды, въ нихъ замѣчается вообще отрывчивость. Вслѣдъ за тѣмъ представлена имъ же характеристика современныхъ ученыхъ, занимающихся разработкою разныхъ частей славяно-русской археологіи, но фамиліи ихъ не были названы, что якобы было нужно для полной свободы въ выраженіи своего взгляда.

Г. *Иловайскій* читалъ нѣкоторые отрывки изъ своего труда, посвященнаго второму съѣзду: О мнимомъ призваніи Варяго-Руссовъ, — что вызвало самыя разнообразныя возраженія, особенно сильныя нападенія со стороны норманистовъ. Г. Иловайскій считаетъ преданіе о призваніи Варяго-Руссовъ легендою, которая будто образовалась въ Новгородѣ на столько въ XIII столѣтіи, и заслуживаетъ довѣрія на сколько достовѣрны сказанія сохранившіяся въ подобномъ родѣ у Чеховъ и Поляковъ.

Г. *Тихонравовъ* читалъ два серьезныя изслѣдованія о Толковой Палеѣ и ея значеніи и о Стригольникахъ.

Гр. *Уваровъ* возбудилъ вопросъ о кумирѣ Святовита, заявляя свое мнѣніе, что онъ считаетъ истуканъ принадлежащимъ къ разряду каменныхъ бабъ Г. Иловайскій защищалъ достовѣрность истукана. Референтъ приводилъ доказательства въ пользу своего мнѣнія а именно, что кумиръ этотъ поддѣланъ pia fraude въ XVII или XVIII стол. и служилъ украшеніемъ въ саду какого-нибудь мѣстнаго вельможи. Кромѣ того референтъ имѣлъ честь предложить съѣзду свои соображенія относительно славянскаго происхожденія, такъ наз. вендскихъ кладбищъ въ Мекленбургіи.

Изъ общихъ вопросовъ самымъ важнымъ должно считать вопросъ, для рѣшенія котораго была наряжена комисія, какъ слѣдуетъ устроить архивы. Г. Калачевъ, руководившій совѣщаніями комисіи высказался въ пользу образованія центральныхъ архивовъ, упраздненія уѣздныхъ архивовъ, что было и принято съѣздомъ въ послѣднемъ торжественномъ собраніи, происходившемъ 20 декабря.

Въ томъ же засѣданіи былъ возбужденъ вопросъ о преподаваніи славяно-русской Археологіи въ Университетѣ. Всѣ члены почти единогласно раздѣляли мнѣніе о необходимости доставить археоло-

гической наукѣ оффиціальныхъ представителей на университетскихъ каѳедрахъ. Но такъ какъ осуществленіе этой мысли вовсе не зависитъ отъ Археологическаго съѣзда, то Съѣздъ поручилъ депутатамъ всѣхъ Императорскихъ Университетовъ заявить о такомъ его рѣшеніи въ подлежащихъ факультетахъ и просить принять мѣры для введенія славяно-русской археологіи въ кругъ университетскаго преподаванія.

ОТЧЕТЪ

О КОМАНДИРОВКѢ НА ВТОРОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКІЙ СЪѢЗДЪ.

(Орд. Проф. Аристова).

Археологическій съѣздъ открытъ былъ въ день празднованія 25-лѣтняго юбилея С.-Петербургскаго Археологическаго Общества Его Высочествомъ В. Княземъ Константиномъ Николаевичемъ.

Изъ множества доставленныхъ свѣдѣній и разнообразныхъ вопросовъ, рѣшенныхъ на этомъ съѣздѣ, я обращу вниманіе на слѣдующіе:

Г. *Берже* представилъ данныя относительно богатства археологическихъ рѣдкостей Кавказа: тамъ уцѣлѣли греческія и латинскія надписи, постройки и гробницы греческаго, римскаго и генуэзскаго происхожденія. Въ равнинахъ Мингреліи находятся свайныя постройки, а въ Эриванской губ. встрѣчаются каменныя орудія.

Г. *Срезневскій* сдѣлалъ очеркъ современнаго состоянія науки древностей по отношенію къ памятникамъ языка и письма. Между прочимъ онъ упомянулъ, что памятники въ періодическихъ изданіяхъ являются у насъ больше по случаю, чѣмъ въ слѣдствіе сознанія ихъ важности. Это явленіе онъ объясняетъ отсутствіемъ каѳедръ археологіи въ нашихъ университетахъ и духовныхъ академіяхъ, неимѣніемъ палеографическихъ кабинетовъ и неполнымъ курсомъ древней русской словесности, который преподается въ этихъ заведеніяхъ.

Г. *Тихонравовъ* читалъ о „Толковой палеѣ,“ ея значеніи и составѣ—и заключилъ, что она играла на Руси ту же роль, какую Biblia pauperum на Западѣ; за тѣмъ указалъ весьма интересное ея отношеніе къ еретикамъ Жидовствующимъ.

Профессоръ *Ландцертъ* говорилъ о методахъ измѣренія и изображенія череповъ; онъ совѣтывалъ принять одинъ методъ измѣренія, предлагаемый Велькеромъ, чтобы не было путаницы при различныхъ пріемахъ ученыхъ. По его изслѣдованіямъ, славянскій черепъ имѣетъ 176 милиметровъ длины, 144 мил. ширины и 135 мил. высоты; сопоставляя черепа великороссовъ и австрійскихъ Славянъ, онъ пришелъ къ выводу, что они совершенно одинаковаго размѣра; разница на одинъ милиметръ высоты.

Г. *Савельевъ* прислалъ письменныя замѣчанія о треугольной пластинкѣ съ изображеніемъ человѣка въ шишакѣ; онъ думаетъ, что это поддѣлка подъ монеты, которая служитъ для украшенія женщинъ въ приволжскихъ губерніяхъ. Мнѣ кажется, что эта пластинка, которая чеканится доселѣ однообразно, въ раннее время у Татаръ служила вмѣсто талисмана, какъ доселѣ можно видѣть подобныя вещи у Персіанъ, хотя теперь, можетъ быть, ея смыслъ первоначальный утраченъ.

Г. *Гаркави* сообщилъ свидѣтельство Массуди, прежде неизвѣстное, о войнахъ Русскихъ съ Византіей въ древнѣйшее время; это новое извѣстіе извлечено имъ изъ рукописи парижской публичной библіотеки. Въ своей запискѣ онъ между прочимъ высказалъ, что арабскіе писатели издавна знаютъ Русь и прямо называютъ этотъ народъ племенемъ, принадлежащимъ къ великой семьѣ славянскихъ народовъ.

Г. *Мартыновъ* представилъ грустную картину судьбы древнихъ памятниковъ на Руси и привелъ рядъ разительныхъ фактовъ изъ исторіи московской жизни, какъ много уничтожено драгоцѣнныхъ археологическихъ зданій.

Гр. *Уваровъ* заявилъ, что примѣры уничтоженія древностей встрѣчаются и теперь; такъ въ Москвѣ для проведенія бульвара хотятъ сломать часть *Китайской стѣны*. Археологическія постройки, говорилъ онъ, не подлежатъ распоряженію городскихъ властей, а составляютъ достояніе всего русскаго народа, и выразилъ надежду,

что второй съѣздъ археологовъ положитъ предѣлъ произволу администраціи.

Чтобы прекратить или по крайней-мѣрѣ ослабить подобныя невѣжественныя явленія, съѣздъ постановилъ: составить списки всѣхъ достойныхъ вниманія памятниковъ въ Россіи, разсмотрѣть ихъ въ собраніи депутатовъ отъ академіи наукъ и художествъ, археологическихъ и историческихъ обществъ и представить на Высочайшее утвержденіе, чтобы мѣстныя власти не позволяли себѣ исправлять, украшать или уничтожать древности, безъ согласія нарочно образованной на то комиссіи.

Г. *Маркевичъ* замѣтилъ, что никакія мѣры не приведутъ къ желанной цѣли, пока не будетъ создана и поддержана мѣстная археологія; а къ развитію этого можетъ отчасти служить соединеніе въ гимназіяхъ русской словесности и исторіи въ одной каѳедрѣ.

Г. *Лашкаревъ* и г. *Саввaитовъ* признаютъ необходимымъ устроить археологическіе музеи не только при Университетахъ и духовныхъ академіяхъ; но и въ каждой губерніи. Члены съѣзда весьма сочувственно отозвались на эти предложенія.

Между прочимъ средствомъ для распространенія археологическихъ свѣдѣній въ публикѣ и въ средѣ односторонне — образованныхъ людей, съѣздъ счелъ необходимымъ изданіе археологическаго словаря и памятныхъ книжекъ.

Г. *Иловайскій* посвятилъ съѣзду изслѣдованіе „О мнимомъ призваніи Варяговъ." Послѣ долгихъ споровъ о частностяхъ, почти всѣ члены съѣзда согласились въ главномъ, что Русь извѣстна другимъ народамъ, какъ племя славянское, до призванія Варяговъ и что самый фактъ приглашенія является вымышленнымъ, а разсказъ лѣтописи не слишкомъ ранней легендой. По моему мнѣнію, главный недостатокъ сообщенія Иловайскаго заключается въ томъ, что онъ не выяснилъ основаній происхожденія этой легенды, которая очевидно новгородскаго состава и все-таки не лишена историческаго значенія.

Г. *Ламанскій* доставилъ свѣдѣнія „О римскихъ муниципальныхъ учрежденіяхъ Далмаціи" и вывелъ заключеніе, что напрасно придаютъ громадное значеніе вліянію германскаго племени на куль-

турное развитіе Европы. Надо согласиться, по его понятію, съ Савиньи, что германская стихія имѣла преобладающее значеніе только въ средней и сѣверной части Европы. Въ другихъ мѣстностяхъ общины въ своемъ устройствѣ проводили римское начало.

Г. *Гриммъ* познакомилъ присутствующихъ съ минцъ-кабинетомъ с.-петербургскаго эрмитажа и читалъ о воспорскихъ монетахъ. Меня сильно заняло его сообщеніе объ интересныхъ круглыхъ пластинкахъ съ изображеніемъ рыбы, которыя служили чѣмъ-то въ родѣ нашихъ марокъ. Я увѣренъ, что эти пластинки составляютъ значки, которые употребляли первобытные христіане. Извѣстно, что рыба служила у христіанъ первыхъ вѣковъ символомъ Христа Спасителя, потому что изъ словъ греческаго названія рыбы ἰχθύς выходитъ анаграмма: *Іисусъ Христосъ, Сынъ Бога Живаго.* Конечно, эта личная увѣренность требуетъ научнаго подтвержденія.

Гр. *Уваровъ* сообщилъ свѣдѣнія объ—отличительныхъ чертахъ курганныхъ раскоповъ и вещей въ нихъ находимыхъ, которыя могутъ свидѣтельствовать о признакахъ племеннаго отличія вообще и славянскаго въ частности. По его изслѣдованіямъ оказывается, что обрядъ погребенія или сожиганія труповъ не можетъ служить признакомъ различія между германскими и славянскими племенами, потому что эти два обычая у Славянъ существовали одновременно; не заслуживаютъ также научнаго значенія и другіе признаки, напр. высота кургановъ, положеніе скелета и т. под. Только постоянное присутствіе въ курганахъ однихъ и тѣхъ же предметовъ, устройство могилы и сидячее положеніе костяка относительно нѣкоторыхъ племенъ составляютъ очень важныя отличія. Указанія Несторовой лѣтописи на географическое распредѣленіе славянскихъ племенъ должны служить путеводною нитью при розысканіяхъ.

Г. *Калачовъ* прочелъ весьма важную записку о *Десятняхъ*, доселѣ почти неизвѣстныхъ памятникахъ, которые подробно знакомятъ съ системою службы и жизнью служилыхъ лицъ московскаго государства. Такихъ книгъ найдено въ московскомъ архивѣ 509; самыя древнія относятся къ 1577 г. Въ этихъ послужныхъ спискахъ находятся свѣдѣнія о количествѣ вотчинной и помѣстной земли служилыхъ людей и числѣ крестьянъ, о бытовыхъ чертахъ жизни бояръ и т. под.

Г. *Тихонравовъ* представилъ свои соображенія о ереси Стригольниковъ: онъ провелъ паралель между русскими еретиками и германскими „Крестовыми братьями“ или Бичующимися XIV стол. Но сходство это оказывается внѣшнее, такъ какъ начала той и другой секты различны. Ему видимо очень хотѣлось указать происхожденіе русскихъ членовредительныхъ сектъ изъ ереси стригольниковъ; поэтому онъ старается производить самое названіе—*стригольникъ* отъ глагола: *стрѣкать*— бить, уродовать, истязать себя. Но по моему мнѣнію, это совершенно произвольное толкованіе, такъ какъ извѣстно, что слово: стригольникъ значитъ *стриженный*, и ересь получила названіе отъ своихъ основателей, двухъ разстриженныхъ или изверженныхъ изъ сана дьяконовъ, Карпа и Никиты. Въ грамотѣ до 1395 г., приписываемой патріарху Антонію, прямо сказано: „Съблазнистеся во время оного Карпа, діакона отлученаго отъ службы, стригольника,“ т. е. разстриги.

Г. *Павинскій* говорилъ объ—отличительныхъ чертахъ урны, которую можно считать принадлежащею балтійскимъ Славянамъ и находимою въ ихъ могилахъ.

Архимандритъ Амфилохій рѣшилъ вопросъ о происхожденіи и исправленіи славяно-русскаго апостола: въ древней Руси апостолъ списывался съ болгарскихъ списковъ и только съ 1324 г. начались довольно значительныя исправленія по греческимъ спискамъ.

На съѣздѣ сообщено было множество свѣдѣній о раскопкахъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи кургановъ, жальниковъ, городищъ и т. под.



VII.

ТАБЛИЦА

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХЪ НАБЛЮДЕНІЙ.

Мѣсто: Варшавская Астрономическая Обсерваторія.
Широта: 52° 13′ 6″.
Долгота: восточная отъ Гринича 1^h 24^m 8^s.
Наблюдатель: *Веребрюсовъ.*
Годъ: 1871.
Мѣсяцъ: Іюль.

Высота барометра надъ уровнемъ моря: 103.5 метровъ.
Высота термометра надъ поверхностью земли: } 9,5 метровъ.
Высота дождемера надъ поверхностью земли: }

Обозначеніе силы и направленія вѣтра:

тихо, 1 = слабый вѣтеръ, 2 = умѣренный, 3 = сильный, 4 = буря
= Сѣверный O = Восточный S = Южный W = Западный
= Сѣверо-восточный SO = Юго-восточный SW = Юго-западный
NW = Сѣверо-западный.

Обозначеніе облачности:

Безоблачно. 10 = Соверш. покрыто. 1,2,3 & = промежут. степени
= Перистыя. Cu = Кучевыя. S = Слоистыя.
= Перисто-кучевыя. CS = Перисто-слоистыя CuS = Слоисто-кучевыя.
N = Дождевыя.

Обозначенія для примѣчаній:

≡ = Туманъ.	✱ = Снѣгъ.	═ = Ледяныя иглы.
● = Дождь.	□ = Крупа.	⊙ = Кругъ около солнца.
⸙ = Роса.	■ = Градъ.	☽ = Кругъ около луны.
⸙ = Иней.	T = Громъ.	⁂ = Сѣверное сіяніе
△ = Изморозь.	≽ = Молнія.	∞ = Сухой туманъ.
▲ = Гололедица.	⌒ = Радуга.	M = Землетрясеніе.

Мѣсяцъ Іюль

Число.		Температура воздуха по Цельзію.				Смоченный термометръ.			Абсолютная влаж въ миллиметра		
стар. ст.	нов. ст.	7	1	9	Сред.	7	1	9	7	1	9
Іюн.											
19	1	+ 13.3	+17.5	+15.1	+15.30	+12.1	+14.2	+13.1	9.8	10.1	10.0
20	2	+ 15.2	+22.5	+19.2	+18.97	+13.6	+15.8	+18.2	10.6	9.3	14.9
21	3	+ 20.2	+27.1	+22.2	+23.17	+17.8	+19.7	+20.1	13.7	12.5	16.2
22	4	+ 22.1	+20.6	+15.8	+19.50	+20.1	+20.3	+14.6	16.3	17.5	11.6
23	5	+ 15.4	+21.4	+19.6	+18.80	+14.1	+16.4	+16.8	11.2	10.8	12.5
24	6	+ 20.0	+22.6	+16.6	+19.73	+17.4	+17.8	+15.8	13.2	12.2	12.9
25	7	+ 15.0	+21.1	+18.3	+18.13	+13.9	+16.2	+15.1	11.2	10.7	10.8
26	8	+ 16.0	+23.3	+19.6	+19.63	+14.4	+17.0	+16.1	11.2	10.6	11.5
27	9	+ 19.0	+27.6	+21.9	+22.83	+16.6	+20.9	+19.9	12.6	14.3	16.0
28	10	+ 22.4	+29.3	+22.2	+24.63	+19.7	+22.3	+20.1	15.4	15.7	16.2
29	11	+ 21.8	+28.6	+22.7	+24.37	+18.6	+20.9	+19.3	14.0	13 6	14.6
30	12	+ 22.4	+28.4	+19.5	+23.43	+18.9	+20.9	+17.4	14.1	13.8	13.5
Іюл.											
1	13	+ 22.4	+27.0	+19.5	+22.97	+18.8	+20.9	+18.5	13.9	14.6	15.2
2	14	+ 20.4	+27.0	+18.8	+22.07	+18.0	+20.7	+17.1	13.9	14.3	13.5
3	15	+ 19.2	+29.2	+20.9	+23.10	+17.4	+20.7	+18.0	13.7	12.9	13.6
4	16	+ 20.6	+26.0	+21.8	+22.80	+17.8	+20.1	+19.5	13.5	13.9	15.5
5	17	+ 17.5	+19.2	+16.1	+17.60	+14.1	+15.1	+14.3	9.9	10.3	11.0
6	18	+ 16.7	+24.0	+21.4	+20.70	+14.7	+19.6	+19.4	11.2	14.3	15.5
7	19	+ 15.8	+20.8	+17.7	+18.10	+13.1	+15.9	+13.9	9.6	10.5	9.5
8	20	+ 17.2	+22.3	+16.9	+18.80	+14.7	+20.3	+15.7	10.9	16.5	12.5
9	21	+ 13.1	+12.6	+12.6	+12.77	+10.4	+11.6	+12.4	7.8	9.6	10.6
10	22	+ 14.0	+19.1	+15.0	+16.03	+12.9	+17.4	+12.0	10.4	13.8	8.6
11	23	+ 15.8	+26.4	+23.9	+22.03	+13.7	+23.9	+22.7	10.4	20.5	19.8
12	24	+ 20.6	+29.0	+16.7	+22.10	+18.8	+22.1	+16.4	15.0	15.3	13.7
13	25	+ 16.7	+18.7	+15.8	+17.07	+15.7	+16.7	+15.6	12.7	12.9	13.1
14	26	+ 13.7	+15.9	+13.4	+14.33	+13.1	+14.6	+12.8	10.9	11.6	10.7
15	27	+ 14.3	+16.9	+12.1	+14.43	+13.8	+14.7	+11.1	11.4	11.1	9.3
16	28	+ 14.2	+19.1	+17.1	+16.80	+12.5	+18.5	+16.8	9.8	15.5	14.1
17	29	+ 16.3	+25.4	+19.0	+20.23	+15.9	+24.5	+17.8	13.2	22.3	14.4
18	30	+ 17.0	+26.0	+22.7	+21.90	+15.8	+21.9	+22.6	12.6	17.0	20.3
19	31	+ 19.9	+21.4	+17.4	+19.57	+19.1	+18.4	+15.8	16.0	13.9	12.4
Сумма		+548.2	+ 716.0	+ 571.5	+ 611.89				380.1	421.9	414.0
Среднее		+17.68	+ 23.10	+ 18.44	+19.74				12.26	13.61	13.36

…ОСИТЕЛЬНАЯ ВЛАЖН. …ВЪ ПРОЦЕНТАХЪ.			ГИГРОМЕТРЪ.				БАРОМЕТРЪ ПРИ 0° ВЪ МИЛЛ. = 700 +				ТЕРМОГРАФЪ ЦЕЛЬЗІЯ.	
1	9	Сред.	7	1	9	Ср.	7	1	9	Сред.	Max.	Min.
68	78	77.7					47.08	48.13	49.03	48.08	+20.4	+11.2
46	90	73.0					48.91	48.76	47.82	48.50	+27.8	+12.2
46	82	68.7					46.94	46.53	45.83	46.43	+34.3	+15.4
97	87	89.0					43.41	44.46	47.47	45.11	+22.4	+19.2
57	74	72.3					50 88	52.11	51.83	51.61	+27.6	+14.4
60	92	76.0					51.61	50.72	52.70	51.68	+25.9	+15.1
58	69	71.7					55.09	55.34	55.64	55.36	+24.3	+14.6
50	68	67.0					56.49	55.31	54.36	55.39	+28.6	+13.4
52	82	70.3					54.56	54.23	53.87	54.22	+33.8	+15.9
52	82	70.3					53.58	52.92	51.19	52.56	+32.5	+18.4
47	71	63.3					49.37	47.88	46.42	47.89	+34.2	+18.2
48	80	66.0					45.34	45.20	46.74	45.76	+30.2	+19.1
56	90	71.7					46.75	52.28	51.71	50.25	+28.7	+17.4
54	84	72.0					54.67	54.40	55.47	54.85	+29.2	+16.8
43	74	66.7					55.29	53.99	53.90	54.39	+35.8	+16.4
56	80	70.0					53.37	52.06	50.29	51.91	+31.3	+17.5
62	81	70.0					52.09	53.64	53.57	53.10	+22.7	+17.5
64	82	75.0					51.47	48.89	46.95	49.10	+29.4	+11.7
57	63	64.0					47.29	47.67	46.41	47.12	+25.0	+15.3
83	88	82.0					42.75	39.22	38.05	40.01	+25.3	+11.6
89	98	85.3					39.69	39.70	43.91	41.10	+14.1	+12.1
84	68	80.0					49.11	50.66	49.99	49.92	+24.8	+11.8
80	90	82.7					48.71	47.06	46.93	47.57	+34.6	+11.1
53	97	77.7					45.06	41.89	44.39	43.78	+29.0	-18.0
81	98	89.7					42.67	41.40	38.84	40.97	+26.4	+14.8
86	94	91.3					38.07	38.93	41.11	39.37	+20.1	+13.2
78	89	87.3					42.52	39.85	44.53	42.30	+17.3	+11.4
94	97	91.0					50.68	52.49	52.88	52.02	+27.0	+11.7
93	88	92.3					52.70	53.01	53.84	53.18	+26.7	+12.6
68	99	85.0					53.39	50.92	48.72	51.01	+33.2	+14.4
74	84	83.9					47.72	48.53	48.80	48.35	+23.5	+19.3
2036	2599	2382.9					1517.26	1508.18	1513.19	1512.89		
65.7	83.8	76.9					48.944	48.651	48.813	48.803		

Мѣсяцъ Іюль.

Число стар. ст.	Число нов. ст.	Направление и сила вѣтра 7	1	9	Напр. облаковъ	Осадки	Облачность 7	1	9	Примѣчанія
іюн.										
19	1	NW 2	NW 1	N 1	NW	7.3	10	CuS 10	CS 2	● утромъ до 7h.
20	2	SW 2	W 2	0	NW		0	Cu 4	N 7	
21	3	S 1	S 1	0	S		0	Cu 3	CS 2	
22	4	O 1	SW 1	W 2	W	7.8	CS 1	10	10	● 12h у. до в.; гроза
23	5	NW 2	W 1	0	NW		CuS 4	Cu 7	CuS 6	
24	6	SO 1	W 1	N 1	SW	3.8	CCu 7	10	10	● 6h в. - 9h в.
25	7	N 1	N 1	N 2	N		10	CuS 5	0	
26	8	NO 2	O 1	0	O		0	Cu 7	0	
27	9	O 0	SO 1	0	S		0	CuS 6	CS 2	
28	10	0	SO 2	SO 0	S		CS 4	CuS 8	0	
29	11	SO 1	SO 2	O 1			0	0	S 1	
30	12	SO 2	O 2	O 1	S		0	Cu 1	S 1	
іюл.										
1	13	SO 2	SW 1	SW 1	SO		CS 1	CS 4	CuS 8	
2	14	0	O 1	0	O	9.8	N 8	Cu 4	N 5	● 3h10m поп. - 3h25m
3	15	0	W 1	N 1	NO		C 1	CuS 4	CuS 3	○ утромъ до 6h.
4	16	W 1	NW 1	SW 1			CCu 7	C 1	CuS 7	
5	17	NW 2	NW 2	0	NW		CuS 9	CuS 9	S 1	
6	18	SW 1	W 2	W 2	W		0	CCu 3	CuS 9	
7	19	NW 2	W 2	0	W	1.4	S 1	CuS 7	CCu 5	● ночью въ 2h.
8	20	SO 1	SO 1	S 3	SW	10.1	CS 8	CuS 6	S 3	● 3h, 4½, 8h, гроза
9	21	W 2	W 3	N 3	W	10.6	10	10	10	● весь день.
10	22	W 2	W 1	0	NW		10	CuS 7	0	
11	23	SO 0	SW 1	0			0	S 1	S 4	
12	24	0	S 2	S 1	W	2.9	CS 2	Cu 8	CuS 9	● 1h45m-2h поп.,
13	25	S 1	S 1	0	W	5.5	10	10	CCu 6	● 6h 45m в. - 8h в
14	26	0	W 2	S 2	W/NW	9.9	10	Cu 6	S 2	● 4h, 5h у., 12h 45m,
15	27	SW 1	SW 1	W 2	W	6.4	CS 6	10	0	● 11h 45m у.-8h
16	28	S 2	S 1	0	W		10	Cu 3	S 3	
17	29	SO 1	S 1	0	W		CCu 2	CuS 8	0	
18	30	SO 1	O 1	SO 1	S		CS 2	Cu 1	S 3	
19	31	S 1	W 1	NW 2	SW	0.7	CuS 8	10	10	● 6h, 7h у., 7h 30 и 8h
Сумма						76.2	141	183	129	
Среднее							4.6	5.9	4.2	

Вѣтры	Тихо	N	NO	O	SO	S	SW	W
Число	18	7	1	8	14	12	9	16
Ср сила	—	1.4	2.0	1.0	1.1	1.4	1.1	1.7

VIII.

ТАБЛИЦА

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХЪ НАБЛЮДЕНІЙ.

Мѣсто: Варшавская Астрономическая Обсерваторія.
Широта: 52° 13′ 6″.
Долгота: восточная отъ Гринича 1ʰ 24ᵐ 8ˢ.
Наблюдатель: *Веребрюсовъ.*
Годъ: 1871.
Мѣсяцъ: Августъ.

Высота барометра надъ уровнемъ моря: 103.5 метровъ.
Высота термометра надъ поверхностью земли: } 9,5 метровъ.
Высота дождемера надъ поверхностью земли: }

Обозначеніе силы и направленія вѣтра:

= тихо, 1 = слабый вѣтеръ, 2 = умѣренный, 3 = сильный, 4 = буря
= Сѣверный O = Восточный S = Южный W = Западный
= Сѣверо-восточный SO = Юго-восточный SW = Юго-западный
NW = Сѣверо-западный.

Обозначеніе облачности:

= Безоблачно. 10 = Соверш. покрыто. 1,2,3 & = промежут. степени
= Перистыя. Cu = Кучевыя. S = Слоистыя.
= Перисто-кучевыя. CS = Перисто-слоистыя CuS = Слоисто-кучевыя.
N = Дождевыя.

Обозначенія для примѣчаній:

○ = Туманъ.	⋆ = Снѣгъ.	═ = Ледяныя иглы.
● = Дождь.	□ = Крупа.	⊕ = Кругъ около солнца.
ዩ = Роса.	■ = Градъ.	☽ = Кругъ около луны.
⁝ = Иней.	T = Громъ.	⌒ = Сѣверное сіяніе
△ = Изморозь.	⋗ = Молнія.	∞ = Сухой туманъ.
▲ = Гололедица.	⌒ = Радуга.	M = Землетрясеніе

Мѣсяцъ Августъ

ЧИСЛО.		ТЕМПЕРАТУРА ВОЗДУХА ПО ЦЕЛЬЗІЮ.				СМОЧЕННЫЙ ТЕРМОМЕТРЪ.			АБСОЛЮТНАЯ ВЛАЖН ВЪ МИЛЛИМЕТРАХ		
стар. ст.	нов. ст.	7	1	9	Сред.	7	1	9	7	1	9
Юл.											
20	1	+ 13.2	+12.9	+11.3	+12.47	+13.1	+12.2	+11.0	11.2	10.2	9.6
21	2	+ 11.9	+18.9	+13.5	+14.77	+11.2	+14.2	+13.0	9.5	9.2	10.9
22	3	+ 14.2	+21.2	+16.9	+17.43	+13.4	+15.1	+14.7	11 0	9.1	11.1
23	4	+ 16.1	+24.9	+18.8	+19.93	+13.6	+16.6	+16.4	10.1	9.0	12.4
24	5	+ 17.3	+20.2	+16.5	+18.00	+15.8	+18.4	+15.7	12.4	14.6	12.8
25	6	+ 15.4	+11.9	+13.3	+13.51	+15.4	+11.6	+13.1	13.0	10.0	11.1
26	7	+ 15.9	+20.1	+17.2	+17.73	+15.5	+16.4	+16.0	12.9	11.6	12.8
27	8	+ 13.5	+18.6	+18.0	+16.70	+12.9	+15.7	+15.2	10.7	11.5	11.2
28	9	+ 16.3	+22.5	+18.5	+19.10	+15.1	+17.1	+15.5	12.0	11.2	11.3
29	10	+ 15.6	+22.4	+18.8	+18.93	+13.7	+21.1	+15.0	10.5	17.8	10.4
30	11	+ 16.2	+23.7	+19.8	+19.90	+14.3	+17.4	+16.0	11.0	11.0	11.2
31	12	+ 17.2	+25.8	+20.4	+21.13	+15.0	+18.4	+16.8	11.4	11.2	12.0
Авг.											
1	13	+ 17.8	+26.6	+21.7	+22.03	+15.3	+19.3	+18.8	11.4	12.2	14.4
2	14	+ 19.7	+29.6	+23.1	+24.13	+17.8	+21.1	+19.0	14.0	13.4	13.8
3	15	+ 20.3	+29.3	+21.1	+23.57	+17.6	+20.1	+17.8	13.3	11.8	13.1
4	16	+ 14.5	+19.2	+15.7	+16.47	+13.9	+15.2	+14.5	11.5	10.4	11.6
5	17	+ 13.7	+18.8	+14.3	+15.60	+11.3	+13.1	+13.1	8.5	7.8	10.5
6	18	+ 13.1	+20.8	+15.9	+16.60	+10.7	+14.1	+13.4	8.1	7.9	9.9
7	19	+ 15.8	+23.8	+19.6	+19.73	+12.8	+17.1	+17.4	9.2	10.4	13.0
8	20	+ 15.6	+21.6	+15.7	+17.63	+15.3	+18.2	+14.8	12.8	13.5	12.0
9	21	+ 14.6	+20.3	+15.3	+16.73	+13.1	+14.9	+13.7	10.3	9.3	10.7
10	22	+ 14.8	+23.6	+18.5	+18.97	+13.1	+17.4	+16.3	10.2	11.0	12.5
11	23	+ 16.5	+24.2	+17.2	+19.30	+15.4	+19.5	+17 2	12.4	14.0	14.6
12	24	+ 16.1	+21.7	+16.9	+18.23	+16.0	+18.3	+16.2	13.5	13.6	13.3
13	25	+ 17.5	+25.4	+18.8	+20.57	+16.1	+19.9	+16.8	12.8	13.9	13.0
14	26	+ 15.7	+20.8	+17.0	+17.83	+14.9	+17.0	+15.0	12.1	12.1	11.5
15	27	+ 13.3	+18.5	+12.1	+14.63	+11.4	+13.2	+11.0	8.9	8.1	9.1
16	28	+ 12.8	+16.3	+11.8	+13.63	+11.7	+13.3	+10.8	9.6	9.6	9.1
17	29	+ 11.3	+16 9	+12.5	+13.57	+10.7	+12.3	+10.6	9.1	7.9	8.4
18	30	+ 11.8	+16.6	+14.3	+14.23	+ 9.5	+11.8	+10.8	7.5	7.4	7.5
19	31	+ 10.6	+19.1	+13.1	+14.27	+ 9.9	+13.7	+10.9	8.7	8.4	8.4
Сумма		+468.3	+656.2	+517.6	+517.32				339.6	339.1	353.2
Среднее		+15.11	+21.17	+16.70	+17.66				10.96	10.94	11.39

ИТЕЛЬНАЯ ВЛАЖН. Ъ ПРОЦЕНТАХЪ.			ГИГРОМЕТРЪ.				БАРОМЕТРЪ ПРИ 0° ВЪ МИЛЛ. = 700 +				ТЕРМОГРАФЪ ЦЕЛЬЗІЯ.	
1	9	Сред.	7	1	9	Ср.	7	1	9	Сред.	Max.	Min.
93	97	06.3					47.95	48 87	50.51	49.11	+13.2	+12.9
57	95	81.7					51.27	51.17	51.42	51.29	+19.7	+ 9.7
49	78	73.0					51 58	51.51	50.18	51.09	+26.8	+10.0
38	77	63.0					48.47	46.95	44.77	46.73	+30.0	+12.6
83	92	86.7					43.33	43.85	44.43	43.87	+21.4	+15.3
97	98	98.3					46.91	50.46	52.37	49.91	+15.8	+11.9
66	88	83.0					53.43	53.77	54.36	53.85	+21.6	+11.4
72	73	79.7					55.59	55.67	55.54	55.60	+20.8	+12.7
56	71	71.3					55.78	55.61	55.92	55.77	+24.5	+13.8
89	64	77.7					56.24	56.20	56.05	56.16	+23.2	+15.0
51	65	65.3					56.33	56.37	56.37	56.36	+27.3	+15.4
46	67	63.7					57.24	57.41	56.81	57.15	+27.1	+16.5
47	75	65.7					56.74	55.59	53.61	55.31	+26.9	+17.8
43	66	63.7					53.21	50.77	48.60	50.86	+30.0	+18.4
39	71	61.7					47.22	45.60	44.43	45.75	+30.4	+18.3
63	87	81.3					46.34	48.23	48.20	47.59	+20.9	+14.5
48	87	69.3					49.66	50.18	50.48	50.11	+21.7	+13.0
44	74	63.7					51.78	51.30	50.80	51.29	+21.3	+12.4
48	77	64.3					49.95	49.05	49.24	49.41	+24.7	+12.5
71	90	86.0					50.46	51.78	54.53	52.26	+21.6	+15.6
53	83	73.3					56.57	56.68	54.96	56.07	+20.3	+14.1
51	79	70.7					53.90	53.61	53.88	53.80	+24.5	+12.7
62	100	83.3					52.75	50.81	49.51	51.02	+24.2	+15.0
71	93	87.7					48.08	48.44	49.00	48.51	+23.5	+15.1
58	81	75.0					49.69	49.00	49.69	49.46	+26.2	+15.1
67	80	79.3					51.20	51.20	50.49	50.96	+21.2	+15.1
51	88	72.3					52.56	51.65	52.71	52.31	+18.7	+11.7
69	88	81.7					54.00	54.97	55.52	54.83	+17.5	+12.8
55	78	75.0					56.16	56.46	56.59	56.40	+18.3	+10.7
53	62	62.7					57.92	59.00	59.10	58.67	+16.9	+10.9
51	75	72.7					59.55	59.87	60.52	59.98	+19.1	+ 9.9
841	2499	2329.1					1621.56	1622.03	1620.59	1621.[illegible]		
59.4	80.6	75.1					52.318	52.324	52.277	52.[illegible]		

Мѣсяцъ Августъ.

Число стар. ст.	Число нов. ст.	Направленіе и сила вѣтра 7	1	9	Напр. облаковъ	Осадки	Облачность 7	1	9	Примѣчанія
Юл.										
20	1	N 2	NW 2	NW 1	NW	18.7	10	10	10	● съ ночи до $6^h 30^m$
21	2	NW 1	W 2	S 0	W		10	CuS 9	CS 4	
22	3	0	N 1	0	W		S 1	Cu 3	Cu 3	
23	4	SO 2	SO 1	0	W	0.1	CS 2	Cu 3	S 1	● 11 ч. иочи.
24	5	S 1	0	0	SO	0.2	CuS 9	10	S 2	○ $10^h 30^m$-12^h, 2^h-3^h
25	6	W 0	N 2	S 1	NW	45.0	10	10	CuS 9	● съ ночи до 5^h в.
26	7	W 1	O 1	N 0	N	0.3	CuS 8	CuS 7	CuS 7	● $2^h 45^m$ - 4^h в.
27	8	O 1	O 1	N 1	N		10	CuS 4	CuS 5	
28	9	O 1	NO 2	NO 1	NO		10	Cu 4	0	
29	10	NO 1	NO 1	NO 1			CS 2	CS 1	CS 1	
30	11	NO 1	O 0	NO 1			S 1	0	0	
31	12	NO 1	O 1	0			C 1	C 1	0	
Авг.										
1	13	0	SO 1	0	SW		0	C 2	0	
2	14	SO 0	S 0	0	SW		0	Cu 3	0	
3	15	S 0	SO 1	S 1	SW		C 1	Cu 6	CuS 8	
4	16	NW 2	W 2	S 1	W	38.6	10	CuS 9	CuS 4	● 1^h ночи - 6^h у.
5	17	N 1	NO 1	0	N		S 2	Cu 7	0	
6	18	0	O 0	SO 1	SO		0	CuS 4	0	
7	19	SO 2	SO 2	0	W	17.0	CS 3	CS 5	10	● н., T и ≥ 11^h-
8	20	W 1	W 2	N 2	W	1.8	N 5	CuS 8	0	● $1^h 30^m$, 4^h, 6^h
9	21	W 1	W 1	0	NW		CCu 6	Cu 5	0	
10	22	SW 1	W 1	0	NW		CS 2	CS 4	S 1	
11	23	SO 1	0	0	W	23.2	C 1	N 8	CCu 3	○ до 8^h у., гр. 2^h-
12	24	S 1	SW 2	0	SW	3.2	CuS 7	CS 8	S 5	● 10^h у.
13	25	SW 1	W 2	0	W	0.8	CuS 8	CuS 8	CuS 5	⊙ 7^h в.
14	26	0	W 1	SW 1	W	9.6	CuS 9	CuS 4	CuS 2	● ночью до 5^h
15	27	S 2	W 3	W 2	W	1.2	CS 1	CuS 8	CuS 9	● 4^h в.
16	28	NW 2	NW 1	N 1	NW	8.1	10	CuS 7	CuS 5	● 3^h у., $11^h 15^m$ у., 3
17	29	N 1	NW 2	NO 1	N		0	CuS 5	S 2	
18	30	NO 1	N 2	0	NW		S 1	CuS 7	0	
19	31	0	NO 0	0	NO		S 1	CuS 8	CS 1	○ до 9^h у.
Сумма						167.8	141	178	97	
Среднее							4.9	5.7	3.1	

Вѣтры	Тихо	N	NO	O	SO	S	SW	W
Число	22	10	12	7	9	9	4	13
Ср сила	—	1.3	1.0	0.7	1.2	0.8	1.3	1.5

IX.

ТАБЛИЦА

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХЪ НАБЛЮДЕНІЙ.

Мѣсто: Варшавская Астрономическая Обсерваторія.
Широта: 52° 13′ 6″.
Долгота: восточная отъ Гринича 1^h 24^m 8^s.
Наблюдатель: *Веребрюсовъ.*
Годъ: 1871.
Мѣсяцъ: Сентябрь.

Высота барометра надъ уровнемъ моря: 103.5 метровъ.
Высота термометра надъ поверхностью земли: } 9,5 метровъ.
Высота дождемера надъ поверхностью земли: }

Обозначеніе силы и направленія вѣтра:

= тихо, 1 = слабый вѣтеръ, 2 = умѣренный, 3 = сильный, 4 = буря.
N = Сѣверный O = Восточный S = Южный W = Западный
O = Сѣверо-восточный SO = Юго-восточный SW = Юго-западный
NW = Сѣверо-западный.

Обозначеніе облачности:

= Безоблачно. 10 = Соверш. покрыто. 1,2,3 & = промежут. степени
C = Перистыя. Cu = Кучевыя. S = Слоистыя.
u = Перисто-кучевыя. CS = Перисто-слоистыя CuS = Слоисто-кучевыя.
N = Дождевыя.

Обозначенія для примѣчаній:

○ = Туманъ.	★ = Снѣгъ.	═ = Ледяныя иглы.
● = Дождь.	□ = Крупа.	⊙ = Кругъ около солнца.
ዩ = Роса.	■ = Градъ.	☽ = Кругъ около луны.
● = Иней.	T = Громъ.	⌒ = Сѣверное сіяніе
△ = Изморозь.	≯ = Молнія.	∞ = Сухой туманъ.
▲ = Гололедица.	⌒ = Радуга.	Ʌ = Землетрясеніе

Мѣсяцъ Сентябрь

Число.		Температура воздуха по Цельзiю.				Смоченный термометръ.			Абсолютная влажно[сть] въ миллиметрахъ.		
стар. ст.	нов. ст.	7	1	9	Сред.	7	1	9	7	1	9
Авг.											
20	1	+ 9.5	+17.7	+12.0	+13.07	+ 8.1	+11.6	+10.7	7.2	6.5	8.8
21	2	+ 9.5	+20.2	+14.1	+14.60	+ 8.7	+13.2	+11.8	7.7	7.1	8.9
22	3	+ 13.1	+24.4	+17.9	+18.47	+11.6	+17.0	+16.0	9.3	9.9	12.4
23	4	+ 16.9	+24.9	+18.6	+20.13	+16.7	+19.5	+17.9	14.0	13.6	14.8
24	5	+ 14.6	+22.0	+18.8	+18.47	+13.9	+18.0	+16.6	11.4	12.9	12.7
25	6	+ 17.3	+21.0	+16.3	+18.20	+16.1	+17.4	+13.5	12.9	12.6	9.8
26	7	+ 11.8	+18.0	+14.8	+14.87	+11.1	+13.7	+11.8	9.4	9.1	8.5
27	8	+ 10.4	+15.9	+13.1	+13.13	+ 9.7	+11.9	+11.2	8.6	8.0	8.8
28	9	+ 11.2	+14.6	+12.6	+12.80	+10.3	+11.0	+11.0	8.8	7.6	8.8
29	10	+ 11.7	+19.4	+14.6	+15.23	+11.2	+13.7	+12.0	9.6	8.2	8.9
30	11	+ 10.7	+19.8	+14.2	+14.90	+ 9.8	+14.1	+11.8	8.5	8.5	8.9
31	12	+ 9.0	+12.1	+11.7	+10.93	+ 8.3	+ 9.1	+10.7	7.7	6.8	9.0
Сен.											
1	13	+ 11.3	+15.6	+12.8	+13.23	+10.2	+11.4	+10.1	8.6	7.5	7.6
2	14	+ 10.9	+16.1	+14.0	+13.67	+10.1	+12.1	+12.4	8.7	8.1	9.8
3	15	+ 7.1	+12.0	+ 8.5	+ 9.20	+ 5.2	+ 7.1	+ 5.4	5.5	4.6	4.9
4	16	+ 4.3	+13.1	+ 7.9	+ 8.43	+ 3.5	+12.6	+ 6.0	5.4	10.6	5.9
5	17	+ 7.6	+12.7	+ 7.3	+ 9.20	+ 6.3	+ 6.7	+ 4.3	6.4	3.7	4.4
6	18	+ 6.2	+11.8	+ 5.2	+ 7.73	+ 4.4	+ 7.3	+ 3.9	5.2	4.9	5.3
7	19	+ 3.1	+10.5	+ 5.0	+ 6.20	+ 2.5	+ 7.0	+ 4.2	5.1	5.4	5.7
8	20	+ 4.3	+11.8	+ 5.3	+ 7.13	+ 3.5	+ 7.0	+ 3.9	5.4	4.6	5.2
9	21	+ 3.7	+14.0	+10.0	+ 9.23	+ 2.9	+ 7.7	+ 7.3	5.2	4.1	6.0
10	22	+ 10.5	+16.2	+11.7	+12.80	+ 9.4	+15.1	+ 9.9	8.1	12.1	8.0
11	23	+ 8.3	+14.2	+ 7.6	+10.03	+ 7.8	+ 8.9	+ 6.0	7.6	5.3	6.0
12	24	+ 6.5	+13.5	+ 8.9	+ 9.63	+ 5.4	+10.3	+ 8.6	6.1	7.4	8.2
13	25	+ 9.0	+12.9	+10.7	+10.82	+ 8.9	+ 9.7	+ 8.5	8.4	7.0	6.8
14	26	+ 4.8	+ 8.4	+ 6.0	+ 6.40	+ 4.1	+ 6.0	+ 3.4	5.7	5.6	4.3
15	27	+ 3.5	+10.6	+ 6.5	+ 6.87	+ 2.2	+ 7.1	+ 5.5	4.6	5.4	6.2
16	28	+ 4.6	+13.2	+10.7	+ 9.50	+ 4.1	+10.4	+10.6	5.8	7.7	9.5
17	29	+ 11.6	+13.9	+12.0	+12.50	+11.0	+11.9	+10.4	9.4	9.2	8.4
18	30	+ 4.9	+12.7	+12.6	+10.07	+ 4.6	+10.8	+12.4	6.1	8.5	10.6
Сумма		+267.9	+463.2	+ 341.4	+ 357.44				232.4	232.5	243.1
Среднее		+ 8.93	+15.44	+ 11.38	+11.92				7.75	7.75	8.10

…тельная влажн. …процентахъ.			Гигрометръ.				Барометръ при 0° въ милл. = 700 +				Термографъ Цельзія.	
…1	9	Сред.	7	1	9	Ср.	7	1	9	Сред.	Max.	Min.
43	85	70.0					62.24	62.55	61.56	62.12	+18.5	+ 7.6
40	75	68.0					60.80	59.29	55.74	58.61	+21.5	+ 6.7
44	81	69.3					52.64	51.34	49.75	51.24	+25.2	+10.8
58	93	83.0					50.37	51.41	52.03	51.27	+25.1	+15.9
66	79	79.0					53.80	53.95	53,41	53.72	+23.8	+13.9
68	71	75.7					54.34	55.09	55.22	54.88	+22.2	+16.3
59	68	73.3					55.89	54.97	53.55	54.80	+19.1	+11.1
59	78	76.3					53.30	53.10	52.09	52.83	+16.6	+10.1
61	82	77.3					51.68	52.19	53.83	52.57	+15.8	+10.2
49	72	72.0					54.48	54.90	55.17	54 85	+20.2	+10.8
50	74	71.3					54.59	53.10	49.85	52.51	+19.8	+10.3
65	88	81.3					47·89	47.93	47.93	47.92	+13.7	+ 8.4
57	69	67.7					49.80	51.03	52.68	51.17	+16.5	+10.6
59	82	77,3					53.52	53.41	52.17	53.03	+17.2	+10.3
44	59	58.7					56.36	58.12	59.55	58.01	+13.0	+ 6.6
95	73	85.0					58.17	55.68	52.12	55.32	+13.1	+ 3.4
34	58	58.0					51.31	50.89	49.64	50.61	+13.1	+ 6.4
48	80	67,3					44.16	41.08	41.00	42.08	+12 9	+ 2.7
57	87	78.0					42.13	43.03	45.39	43.52	+11.0	+ 2.7
45	78	70.0					48.69	50.51	51.60	50.27	+12.4	+ 2.8
34	66	62.3					51.76	49.70	45.52	48.99	+15.1	+ 2.7
88	79	84.7					39.70	39.12	42.38	40.40	+18.7	+ 9.8
44	77	71.3					45.71	46.48	46.62	46.27	+15.7	+ 7.9
64	96	81.3					45.31	43.23	38.44	42.33	+14.3	+ 5.8
64	72	78.3					36.19	39.07	39.19	38.15	+13.8	+ 8.8
67	62	72.7					44.43	45.62	44.40	44.82	+ 8.9	+ 4.7
57	86	73.7					45.62	47.32	48.71	47.22	+11.5	+ 3.4
68	99	86.3					45.51	43.37	42 87	43.92	+13.3	+ 4.3
78	82	84.7					43.39	45.42	48.45	45.75	+16 7	+10.4
78	98	90.7					49.79	44.66	39.22	44.56	+13.8	+ 2.6
…743	2349	2248.5					1503.57	1497.56	1480.08	1493.74		
…58.1	78.3	74.9					50.119	49.919	49.336	49.791		

Мѣсяцъ Сентябрь.

Число: стар. ст.	Число: нов. ст.	Направленіе и сила вѣтра: 7	1	9	Напр. облаковъ.	Осадки.	Облачность: 7	1	9	Примѣча
Авг.										
.20	1	SO 0	SO 1	SO 0			CS 1	CS 1	0	
21	2	SO 1	0	SO 1			CS 2	0	0	
22	3	SO 1	W 1	0			CS 2	0	CS 2	
23	4	SW 0	W 1	SW 1	W	20.6	CCu 7	CS 3	CuS 3	Гроза 5^h у., ●
24	5	0	NW 1	0		2.8	0	0	0	● ночью.
25	6	NO 1	N 2	NO 1	NW	0.2	CuS 9	CuS 4	0	● 7^h у.
26	7	NO 1	NO 1	N 1	N		0	Cu 3	0	8
27	8	NW 1	NO 2	NO 1	NO		CuS 2	10	CuS 5	
28	9	NO 1	NO 1	N 1	O		CuS 8	CuS 10	S 1	8
29	10	NO 2	NO 2	NO 1	O		10	Cu 2	CuS 3	
30	11	NO 1	NO 2	NO 1	N		CS 1	CuS 7	10	
31	12	N 2	N 2	N 2	N	1.8	Cu 6	10	CuS 4	● утр. и 4^h в.
Сен.										
1	13	NO 3	NO 3	N 1	NO		10	10	10	
2	14	N 1	NW 1	N 1	W	0.3	CCu 8	Cu 3	10	● 10^h у.
3	15	NO 2	NO 2	NO 1	O		CS 1	Cu 1	0	
4	16	0	W 1	W 1	N		CCu 3	CCu 6	0	
5	17	NW 1	NW 2	0	N		0	CuS 3	0	8
6	18	S 1	NW 2	N 1	W	0.3	CuS 8	CuS 7	10	● 6^h у.
7	19	W 1	W 2	S 2	W		Cu 6	CuS 9	0	
8	20	SW 1	SW 2	0	W		CS 7	CuS 7	S 1	
9	21	0	SO 1	W 1			CuS 7	0	S 4	
10	22	0	S 0	N 1	SW	1.1	CuS 8	10	10	● 12^h- 1^h, 3^h,
11	23	SW 2	W 2	0	W		0	CuS 5	CuS 1	8
12	24	S 0	SW 0	0		8.5	CS 6	10	10	● 1^h 30^m дня д
13	25	SO 1	SW 2	W 2	W	7.1	10	CuS 5	10	● ночью до 7^h
14	26	O 1	O 2	SO 0	O	0.2	10	10	10	● ночью.
15	27	NO 1	SO 1	SO 2	O		S 6	CuS 8	10	
16	28	SO 2	SO 2	0	SW	0.3	CuS 10	CuS 9	10	● съ 7^h в. ноч
17	29	NW 1	SW 2	SW 2	W	17.6	10	10	CuS 9	● ночью до 8^h
18	30	0	SO 2	S 1	W	9.6	CS 4	10	10	8 ● 2^h 30^m до
Сумма						70.4	142	173	143	
Среднее							5.4	5.8	4.8	

Вѣтры	Тихо	N	NO	O	SO	S	SW	W
Число	13	11	20	2	14	5	9	9
Ср сила	—	1.4	1.5	1.5	1.1	0.8	1.3	1.3

X.

ТАБЛИЦА

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХЪ НАБЛЮДЕНІЙ.

Мѣсто: Варшавская Астрономическая Обсерваторія.
Широта: 52° 13′ 6″.
Долгота: восточная отъ Гринича $1^h\ 24^m\ 8^s$.
Наблюдатель: *Веребрюсовъ.*
Годъ: 1871.
Мѣсяцъ: Октябрь.

Высота барометра надъ уровнемъ моря: 103.5 метровъ.
Высота термометра надъ поверхностью земли: } 9,5 метровъ.
Высота дождемера надъ поверхностью земли: }

Обозначеніе силы и направленія вѣтра:

= тихо, 1 = слабый вѣтеръ, 2 = умѣренный, 3 = сильный, 4 = буря
N = Сѣверный O = Восточный S = Южный W = Западный
= Сѣверо-восточный SO = Юго-восточный SW = Юго-западный
NW = Сѣверо-западный.

Обозначеніе облачности:

= Безоблачно. 10 = Соверш. покрыто. 1,2,3 & = промежут. степени
C = Перистыя. Cu = Кучевыя. S = Слоистыя.
u = Перисто-кучевыя. CS = Перисто-слоистыя CuS = Слоисто-кучевыя.
N = Дождевыя.

Обозначенія для примѣчаній:

○ = Туманъ.	★ = Снѣгъ.	═ = Ледяныя иглы.
● = Дождь.	□ = Крупа.	⊙ = Кругъ около солнца.
≀ = Роса.	■ = Градъ.	☽ = Кругъ около луны.
⁝ = Иней.	T = Громъ.	⌒ = Сѣверное сіяніе
△ = Изморозь.	≯ = Молнія.	∞ = Сухой туманъ.
▲ = Гололедица.	⌒ = Радуга.	M = Землетрясеніе

Мѣсяцъ Октябрь

Число.		Температура воздуха по Цельзію.				Смоченный термометръ.			Абсолютная влаж[ность] въ миллиметрах[ъ]		
стар. ст.	нов. ст.	7	1	9	Сред.	7	1	9	7	1	9
Сен.											
19	1	+ 8.9	+ 7.0	+ 4.6	+ 6.83	+ 6.1	+ 4.8	+ 4.1	5.4	5.1	5.8
20	2	+ 1.5	+ 8.7	+ 6.1	+ 5.43	+ 1.2	+ 6.3	+ 3.3	4.8	5.7	4.1
21	3	+ 4.6	+ 6.3	+ 6.4	+ 5.77	+ 4.3	+ 6.0	+ 6.4	6.0	6.8	7.2
22	4	+ 7.0	+ 5.4	+ 1.2	+ 4.53	+ 7.0	+ 5.2	+ 1.0	7.5	6.5	4.8
23	5	− 0.9	+ 6.0	+ 1.0	+ 2.03	− 1.6	+ 4.4	+ 0.2	3.7	5.3	4.2
24	6	− 1.0	+ 6.9	+ 1.3	+ 2.40	− 1.0	+ 3.9	+ 1.0	4.3	4.3	4.8
25	7	− 0.7	+ 9.4	+ 4.9	+ 4.53	− 0.7	+ 6.0	+ 3.4	4.4	4.9	5.0
26	8	+ 1.7	+13.5	+10.8	+ 8.67	+ 1.6	+10.6	+ 9.6	5.1	7.8	8.2
27	9	+ 6.7	+11.7	+ 4.9	+ 7.77	+ 6.0	+ 9.3	+ 4.2	6.6	7.3	5.7
28	10	+ 5.4	+ 7.3	+ 2.5	+ 5.07	+ 5.0	+ 5.2	+ 2.0	6.3	5.4	5.0
29	11	+ 0.5	+ 2.4	+ 2.5	+ 1.80	+ 0.1	+ 1.6	+ 1.8	4.4	4.7	4.8
30	12	− 0.6	+ 2.5	+ 1.5	+ 1.13	− 0.8	+ 1.3	+ 1.0	4.2	4.4	4.6
Окт.											
1	13	+ 1.2	+ 5.7	+ 3.1	+ 3.33	+ 1.0	+ 3.5	+ 2.8	4.8	4.6	5.4
2	14	+ 4.1	+ 7.2	+ 6.1	+ 5.80	+ 3.5	+ 5.3	+ 5.3	5.5	5.5	6.2
3	15	+ 4.6	+10.8	+ 3.6	+ 6.33	+ 4.3	+ 6.9	+ 2.9	6.0	5.1	5.2
4	16	+ 0.4	+ 8.5	+ 3.3	+ 4.07	+ 0.4	+ 5.7	+ 3.1	4.7	5.2	5.6
5	17	− 0.3	+ 9.0	+ 3.5	+ 4.07	− 0.3	+ 6.9	+ 3.4	4.5	6.2	5.8
6	18	− 0.5	+ 9.4	+ 2.9	+ 3.93	− 0.5	+ 6.1	+ 2.2	4.4	5.1	5.0
7	19	− 0.6	+ 8.5	+ 1.7	+ 3.20	− 0.6	+ 6.0	+ 1.7	4.4	5.5	5.2
8	20	− 0.8	+ 8.3	+ 2.1	+ 3.20	− 0.8	+ 6.0	+ 2.1	4.3	5.6	5.3
9	21	− 0.9	+ 8.3	+ 1.7	+ 3.03	− 0.9	+ 6.0	+ 1.7	4.3	5.6	5.2
10	22	− 1.1	+ 7.7	+ 3.2	+ 3.27	− 1.1	+ 6.5	+ 3.1	4.2	6.5	5.7
11	23	0.0	+ 8.2	+ 1.5	+ 3.23	0.0	+ 5.2	+ 1.2	4.6	4.8	4.8
12	24	+ 0.4	+ 7.5	+ 0.6	+ 2.83	+ 0.1	+ 4.4	+ 0.4	4.5	4.4	4.6
13	25	− 1.7	+ 1.7	− 0.1	− 0.03	− 1.7	+ 0.6	− 0.6	4.0	4.1	4.1
14	26	− 0.6	+ 2.5	+ 1.3	+ 1.07	− 0.9	+ 1.4	+ 1.2	4.1	4.5	4.9
15	27	+ 0.4	+ 5.2	+ 3.4	+ 3.00	+ 0.2	+ 3.5	+ 2.6	4.6	4.9	5.1
16	28	+ 3.2	+ 6.2	+ 5.2	+ 4.87	+ 2.8	+ 4.9	+ 4.6	5.4	5.7	6.0
17	29	+ 3.8	+ 8.3	+ 2.8	+ 4.97	+ 3.3	+ 5.7	+ 2.2	5.5	5.3	5.0
18	30	− 1.3	+ 4.4	+ 2.5	+ 1.87	− 1.3	+ 2.7	+ 2.3	4.2	4.5	5.3
19	31	+ 3.6	+ 5.2	+ 4.2	+ 4.31	+ 3.6	+ 4.6	+ 4.1	5.9	6.0	6.1
Сумма		+ 47.0	+ 219.7	+ 100.3	+ 122.31				152.6	167.3	164.7
Среднее		+ 1.52	+7.09	+3.24	+ 3.95				4.92	5.40	5.31

…осительная влажн. въ процентахъ.			Гигрометръ.				Барометръ при 0° въ милл. = 700 +				Термографъ Цельзія.	
1	9	Сред.	7	1	9	Ср.	7	1	9	Сред.	Max.	Min.
69	92	74.7					35.38	37.00	36.55	36.31	+ 8.4	+ 5.9
68	59	73.7					34.71	34.92	36.19	35.27	+10.0	+ 1.3
96	100	97.3					37.63	38.78	40.60	39.01	+ 7.5	+ 3.5
97	96	97.7					39.65	40.88	47.24	42.59	+ 7.9	+ 5.1
76	85	82.3					53.53	54.34	55.08	54.32	+ 6.7	− 0.9
57	94	83.7					57.68	58.14	58.29	58.04	+ 8.4	− 1.5
56	76	77.3					57.38	55.56	53.08	55.34	+12.9	− 1.5
68	86	84.0					49.82	47.97	45.46	47.75	+14.7	+ 1.2
72	89	83.7					48.71	49.50	50.29	49.50	+11.9	+ 6.0
70	91	85.0					52.55	53.96	55.14	53.88	+ 8.4	+ 4.2
85	87	88.0					55.73	55.41	54.54	55.23	+ 6.5	− 0.8
79	91	88.7					53.76	55.11	56.98	55.28	+ 3.4	− 1.8
67	95	86.0					59.08	60.43	61.77	60.43	+ 6.2	+ 0.2
73	88	83.7					62.17	62.54	62.53	62.41	+ 7.7	+ 1.9
53	88	79.0					62.26	62.00	60.73	61.66	+11.4	+ 3.9
62	97	86.3					58.37	57.46	57.73	57.85	+ 9.8	0.0
72	98	90.0					59.56	60.23	61.05	60.28	+ 9.8	− 0.4
57	88	81.7					60.32	59.35	57.51	59.06	+ 9.9	− 0.8
66	100	88.7					55.80	54.88	54.99	55.22	+ 9.4	− 0.8
69	100	89.7					55.82	56.72	58 13	56.89	+ 9.1	− 1.3
69	100	89.7					58.86	58.87	58.26	58.66	+ 9.2	− 1.4
83	98	93.7					57.47	58 24	60.30	58.67	+ 9.4	− 1.8
60	94	84.7					63.30	64.05	64.19	63.85	+ 8.7	− 0.6
58	96	82.7					63.40	61.97	60.39	61.92	+ 8.0	− 0.4
80	90	90.0					58.35	58.38	58.61	58.45	+ 2.6	− 2.3
80	98	90.7					58.99	59.28	59.41	59.23	+ 3.5	− 0.9
74	87	85.7					58.69	57.22	55.76	57.22	+ 5.9	− 0.4
81	90	88.0					55.06	54.79	53.90	54.58	+ 6.9	+ 2.2
65	89	82.0					53.02	52.65	53.15	52.94	+ 8.8	+ 3.0
73	96	89.7					52.69	52.52	52.28	52.50	+ 5.0	1.8
90	98	96.0					51.72	52.35	52.55	52.21	+ 5.4	+ 1.6
225	2836	2674.1					1681.46	1685.52	1692.68	1686.55		
71.8	91.5	86.3					54.241	54.372	54.603	54.405		

Мѣсяцъ Октябрь.

Число. стар. ст.	Число. нов. ст	Направление и сила вѣтра. 7	1	9	Напр. облаковъ.	Осадки.	Облачность. 7	1	9	Примѣчани…
сен.										
19	1	W 3	SW 3	W 1	W		CuS 8	10	CuS 6	Min. темп. $12\frac{1}{2}^{h}$ у.
20	2	0	0	0	W		CS 1	N 9	10	••, • 4^{h} в.
21	3	O 1	O 1	O 1	O	10.6	10	10	10	• ночью и весь …
22	4	O 1	O 2	NO 2	O	16.0	10	10	10	• ночью и весь …
23	5	NO 1	O 1	O 0			0	0	0	••
24	6	0	SO 1	0			CS 2	0	0	
25	7	SO 1	SO 1	SO 1			0	0	0	••
26	8	SO 1	S 2	S 1	W	0.4	CCu 6	CS 2	S 2	• ночью.
27	9	W 1	SW 2	SW 1	W	0.1	CuS 9	CuS 7	CuS 3	• 7^{h} в.-7^{h} 30^{m} в.
28	10	SW 1	NW 2	N 2	W	4.0	10	CuS 8	10	• 12^{h}, 2^{h}, 6^{h} в.
29	11	NW 1	NO 2	0	NW		10	CuS 9	10	* 1^{h} нѣск. минут.
30	12	NO 1	NO 1	NW 1	NW	0.1	N 6	10	10	* 3^{h} д. • ночью.
окт.										
1	13	0	0	S 1	W		10	CuS 7	10	
2	14	S 1	W 1	0	W		CuS 8	10	10	
3	15	0	SO 1	SO 0	SO		CuS 9	C 2	0	
4	16	SO 1	SO 1	SO 1			0	0	0	••
5	17	SO 1	SO 1	0			0	0	0	••, ○ до 8^{h} у.
6	18	SO 1	SO 1	SO 1			CS 3	CS 1	0	••
7	19	0	0	0			S 1	0	0	••
8	20	0	SO 1	SO 0			0	0	0	••, ○ до 8^{h} у.
9	21	SO 1	SO 1	SO 1			0	0	0	••, ○
10	22	SO 1	SO 1	SO 1			0	0	0	••, ○ до 12^{h} дня.
11	23	SO 1	SO 1	0			0	0	0	••
12	24	O 0	SO 1	SO 1			0	0	0	
13	25	0	O 1	O 1	O		CS 6	10	10	
14	26	O 1	O 1	NO 1			10	10	10	
15	27	O 1	O 1	SO 0	SO		10	CCu 8	10	
16	28	O 0	SO 1	NO 0			10	10	10	
17	29	0	SO 0	O 1	SO		CCu 8	CCu 7	CS 4	
18	30	O 1	O 1	SO 1	SO	1.4	CS 3	CS 6	10	• съ 3^{h} в. ночью д…
19	31	SO 1	SO 2	SO 0		0.4	10	10	10	○ до 10^{h} у.; и ночью
Сумма						33.0	160	156	155	
Среднее							5.2	5.0	5.0	

Вѣтры	Тихо	N	NO	O	SO	S	SW	W	N…
Число	18	1	7	18	34	4	4	4	
Ср сила	—	2 0	1.1	0.9	0.9	1.2	1.8	1.5	

XI.

ТАБЛИЦА

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХЪ НАБЛЮДЕНІЙ.

Мѣсто: Варшавская Астрономическая Обсерваторія.
Широта: 52° 13′ 6″.
Долгота: восточная отъ Гринича 1ʰ 24ᵐ 8ˢ.
Наблюдатель: *Веребрюсовъ.*
Годъ: 1871.
Мѣсяцъ: Ноябрь.

Высота барометра надъ уровнемъ моря: 103.5 метровъ.
Высота термометра надъ поверхностью земли: } 9,5 метровъ.
Высота дождемера надъ поверхностью земли: }

Обозначеніе силы и направленія вѣтра;

0 = тихо, 1 = слабый вѣтеръ, 2 = умѣренный, 3 = сильный, 4 = буря
N = Сѣверный O = Восточный S = Южный W = Западный
NO = Сѣверо-восточный SO = Юго-восточный SW = Юго-западный
NW = Сѣверо-западный.

Обозначеніе облачности:

0 = Безоблачно. 10 = Соверш. покрыто. 1,2,3 & = промежут. степени
C = Перистыя. Cu = Кучевыя. S = Слоистыя.
CCu = Перисто-кучевыя. CS = Перисто-слоистыя CuS = Слоисто-кучевыя.
N = Дождевыя.

Обозначенія для примѣчаній:

○ = Туманъ.	★ = Снѣгъ.	═ = Ледяныя иглы.
● = Дождь.	□ = Крупа.	⊙ = Кругъ около солнца
8 = Роса.	■ = Градъ.	☽ = Кругъ около луны.
⁝ = Иней.	T = Громъ.	⌒ = Сѣверное сіяніе
△ = Изморозь.	≻ = Молнія.	∞ = Сухой туманъ.
▲ = Гололедица.	⌒ = Радуга.	M = Землетрясеніе

Мѣсяцъ Ноябрь

Число.		Температура воздуха по Цельзію.				Смоченный термометръ.			Абсолютная влажн въ миллиметрах		
стар. ст.	нов. ст.	7	1	9	Сред.	7	1	9	7	1	9
Окт.											
20	1	+ 3.7	+ 6.4	+ 4.1	+ 4.73	+ 3.7	+ 5.0	+ 4.1	6.0	5.7	6.1
21	2	+ 3.4	+ 5.0	+ 4.2	+ 4.20	+ 3.4	+ 4.0	+ 4.0	5.8	5.5	6.0
22	3	+ 1.2	+ 5.2	+ 3.1	+ 3.17	+ 1.0	+ 3.4	+ 2.7	4.8	4.8	5.3
23	4	+ 0.1	+ 2.8	+ 1.0	+ 1.30	- 0.6	- 0.1	- 0.2	4.0	3.0	4.0
24	5	- 1.6	+ 1.8	- 1.3	- 0.37	- 2.2	+ 1.6	- 1.3	3.6	5.1	4.2
25	6	- 3.6	+ 1.8	- 3.3	- 1,70	- 3.6	+ 1.8	- 3.3	3.5	5.2	3.6
26	7	- 5.4	+ 1.1	+ 0.9	- 1.13	- 5.4	+ 0.4	+ 0.9	3.0	4.3	4.9
27	8	+ 1.7	+ 4.2	+ 4.4	+ 3.43	+ 1.6	+ 4.1	+ 4.3	5.1	6.1	6.1
28	9	+ 6.6	+10.4	+ 7.8	+ 8.27	+ 6.6	+ 9.9	+ 7.8	7.3	8.8	7.9
29	10	+ 3.2	+ 5.2	+ 0.4	+ 2.93	+ 3.2	+ 3.8	+ 0.3	5.8	5.2	4.6
30	11	- 1.0	+ 4.4	+ 1.0	+ 1.47	- 1.0	+ 4.2	+ 1.0	4.3	6.0	4.9
31	12	- 0.7	+ 3.6	+ 3.0	+ 1.97	- 0.7	+ 3.6	+ 3.0	4.4	5.9	5.7
Ноя											
1	13	+ 0.5	+ 0.8	- 0.2	+ 0.37	+ 0.5	+ 0.2	- 0.2	4.8	4.3	4.5
2	14	- 1.8	+ 1.2	- 1.7	- 0.77	- 1.8	+ 1.2	- 2.1	4.0	5.0	3.7
3	15	- 0.5	+ 2.8	+ 1.9	+ 1.40	- 0.5	+ 2.7	+ 1.9	4.4	5.5	5.3
4	16	+ 1.9	+ 5.1	+ 3.1	+ 3.37	+ 1.9	+ 5.0	+ 3.1	5.3	6.5	5.7
5	17	+ 1.6	+ 3.9	+ 0.6	+ 2.03	+ 1.6	+ 3.9	+ 0.6	5.2	6.1	4.8
6	18	+ 0.3	+ 1.9	+ 0.4	+ 0.87	+ 0.3	+ 1.9	+ 0.4	4.7	5.3	4,7
7	19	- 0.7	+ 0.2	+ 0.1	- 0.13	- 0.7	+ 0.2	+ 0.1	4.4	4.7	4.6
8	20	- 3.3	- 1.1	- 1.4	- 1.93	- 3.3	- 1.1	- 1.4	3.6	4.2	4.1
9	21	- 1.7	- 0.3	+ 0.3	- 0.57	- 1.7	- 0.6	+ 0.1	4.0	4.2	4.5
10	22	+ 0.8	+ 1.6	+ 1.0	+ 1.13	+ 0.5	+ 1.2	+ 1.0	4.6	4.8	4.9
11	23	+ 1.0	+ 2.5	+ 1.2	+ 1.57	+ 1.0	+ 2.1	+ 1.0	4.9	5.1	4.8
12	24	+ 0.8	+ 0.8	+ 0.2	+ 0.60	+ 0.8	+ 0.7	- 0.1	4.9	4.8	4.4
13	25	+ 0.4	+ 4.0	+ 1.3	+ 1.90	+ 0.4	+ 3.4	+ 1.3	4.7	5,5	5.0
14	26	+ 0.7	+ 1.2	+ 0.7	+ 0.87	+ 0.7	+ 0.6	+ 0.7	4.8	4.4	4.8
15	27	+ 0.8	+ 1.6	- 0.6	+ 0.60	+ 0.8	+ 1.0	- 0.6	4.9	4.6	4.4
16	28	- 0.1	+ 1.9	+ 2.1	+ 1.30	- 0.1	+ 1.6	+ 2.1	4.6	5.0	5.3
17	29	+ 2.7	+ 3.9	+ 2.4	+ 3.00	+ 2.7	+ 3.4	+ 2.1	5.6	5.6	5.2
18	30	+ 3.2	+ 4.2	+ 3.8	+ 3.73	+ 2.8	+ 3.3	+ 3.8	5.4	5.3	6.0
Сумма		+ 14.2	+88.1	+40.5	+47.61				142.3	156.5	150.0
Среднее		+ 0.47	+2.94	+1.35	+ 1.59				4.74	5.22	5.00

[...]носительная влажн. въ процентахъ.				Гигрометръ.				Барометръ при 0° въ милл. = 700 +				Термографъ Цельзія.	
	1	9	Сред.	7	1	9	Ср.	7	1	9	Сред.	Min.	Max.
00	79	100	93.0					51.82	52.37	53.10	52.43	+ 2.9	+ 6.4
00	84	97	93.7					52.58	52.53	51.24	52.12	+ 1.8	+ 5.8
96	72	93	87.0					49.61	49.13	48.00	48.91	+ 0.6	+ 5.8
87	54	79	73.3					50.26	51.50	52.71	51.49	− 0.7	+ 3.9
88	96	100	94.7					53.57	56.16	57.84	55.86	− 2.4	+ 2.3
00	100	100	100.0					58.37	59.72	60.45	59.51	− 4.2	+ 2.2
00	87	110	95.7					58.24	55.18	51.02	54.81	− 5.4	+ 1.8
98	98	98	98.0					45.92	42.69	40.71	43.11	− 0.7	+ 6.8
0	94	100	98.0					38.94	39.08	37.35	38.46	+ 2.4	+10.4
0	78	98	92.0					40.41	43.85	46.34	43.53	+ 2.8	+ 5.7
00	97	100	99.0					44.84	44.39	45.21	44.81	− 1.0	+ 4.7
00	100	100	100.0					46.87	45.85	44.06	45 59	− 1.0	+ 3.9
0	89	100	96.3					49.21	52.32	55.98	52.50	− 0.2	+ 1.8
0	100	92	97.3					60.85	62.58	62.67	62.03	− 2.7	+ 1.8
0	98	100	99.3					56.70	53.07	48.24	52.67	− 2.7	+ 3.8
0	98	100	99.3					44.59	42.99	41.35	42.98	+ 1.4	+ 5.5
0	100	100	100.0					41.72	42.77	44.77	43.09	+ 1.3	+ 4.3
0	100	100	100.0					47.60	49.28	50.58	49.15	− 0.7	+ 2.5
0	100	100	100.0					50.84	53.04	56.81	53.56	− 1.0	+ 0.8
0	100	100	100.0					60.56	62.09	63.24	61.96	− 3.5	+ 1.4
0	94	96	96.7					62.26	60.72	59.47	60.82	− 3.0	+ 1.3
4	93	100	95.7					57.66	57 28	57.28	57.41	− 1.7	+ 1.8
0	93	96	96.3					56.93	56.21	55.09	56.08	+ 0.3	+ 2.7
0	98	94	97.3					52.18	51.00	50.25	51.14	+ 0.2	+ 2.0
0	90	100	96.7					50.23	51.49	52.19	51.30	− 0.2	+ 4.1
0	89	100	96.3					51.15	50.99	50.53	50.89	− 0.1	+ 1.8
0	89	100	96.3					49.77	50.69	51.08	50.51	+ 0.1	+ 2.4
0	94	100	98.0					50.85	50.76	50.17	50.59	− 1.2	+ 2.9
0	92	94	95.3					48.45	47.76	45.35	47.19	+ 1.2	+ 3.9
3	85	100	92.7					43.43	42.37	40.70	42.17	+ 1.4	+ 5.0
6	2741	2937	2877.9					1526.41	1529.86	1523.78	1526.67		
5	91.4	97.9	95.9					50.880	50.995	50.793	50.889		

Мѣсяцъ Ноябрь.

Число: стар. ст.	Число: нов. ст.	Направленіе и сила вѣтра: 7	1	9	Напр. облаковъ.	Осадки.	Облачность: 7	1	9	Примѣчані[я]
окт.										
20	1	0	0	0		3.4	10	10	10	○ и ● весь день.
21	2	0	0	NW 0	NW		10	10	10	
22	3	NW 1	NW 1	NW 1	N		CS 1	CuS 10	10	
23	4	NO 1	N 2	NW 2	NW		10	CuS 5	S 4	* 8^hу. нѣск. [...]
24	5	NW 1	NW 1	NW 1	NW		CCu 6	CuS 8	0	●●
25	6	NW 1	N 2	0	N		CS 4	CuS 4	0	●●
26	7	SO 2	SO 2	SO 2	SW		S 1	CCu 6	10	●●
27	8	SO 2	SO 2	SO 2		3.4	10	10	S 3	● 10^hу.-2^hпоп.
28	9	0	0	N 1	S	16.4	10	10	0	● ноч., дн. до 1^h и с[...] ○ весь день, особ. 1 –[...]
29	10	NW 1	W 1	SO [illegible]	NW		10	C 3	0	○ утромъ.
30	11	SO 1	SO 2	SO 2			CS 4	CS 1	S 3	
31	12	SO 0	0	NW 2		10.1	CCu 7	10	10	● 2^hп. до н. и н. ●●
ноя.										
1	13	NW 2	NW 2	NW 1	NW		10	10	S 2	○ весь день.
2	14	0	0	SO 1			CCu 3	CS 1	0	●●, ○.
3	15	SO 1	S 1	SO 1	SW		10	CS 8	10	●●
4	16	S 1	S 1	0	SW		CS 8	CS 8	10	
5	17	0	SW 1	S 1	SW		S 4	CS 6	S 4	
6	18	W 0	W 1	NW 0	SW		10	C 4	CS 5	●●
7	19	N 1	N 1	N 2	N		10	10	Cu 8	●●, ○; 4^hв. *.
8	20	N 2	NO 2	NO 1	NO		10	10	10	●●
9	21	O 2	O 1	O 2	O		10	10	10	* 8^h—9^hу.
10	22	O 2	O 2	SO 1	O	0.1	10	10	10	● съ 12^hдня д[...]
11	23	O 1	O 1	O 1	O	4.4	10	10	10	● день и ночь.
12	24	O 1	O 0	0	O	1.8	10	10	10	● утр., * 12^h—[...]
13	25	0	SO 1	SO 0	S		10	CCu 8	10	○ до 9^hу.
14	26	SO 2	SO 1	0			10	10	10	
15	27	0	SO 0	NO 1	O		10	10	10	
16	28	NO 1	O 0	0		0.6	10	10	10	* утр. до 7^h30^m
17	29	SO 0	SO 1	SO 2	S		10	10	N 9	
18	30	SO 2	SO 2	SO 1	SO	1.9	10	10	10	● съ 7^h в. ночь[ю]
Сумма						42.1	248	242	208	
Среднее							8.3	8.1	6.9	

Вѣтры	Тихо	N	NO	O	SO	S	SW	W
Число	18	7	5	11	26	4	1	3
Ср. сила	—	1 6	1.2	1.2	1.3	1.0	1.0	0.7

XII.

ТАБЛИЦА

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХЪ НАБЛЮДЕНІЙ.

Мѣсто: Варшавская Астрономическая Обсерваторія.
Широта: 52° 13′ 6″.
Долгота: восточная отъ Гринича 1^h 24^m 8^s.
Наблюдатель: *Веребрюсовъ.*
Годъ: 1871.
Мѣсяцъ: Декабрь.

Высота барометра надъ уровнемъ моря: 103.5 метровъ.
Высота термометра надъ поверхностью земли: } 9,5 метровъ.
Высота дождемера надъ поверхностью земли: }

Обозначеніе силы и направленія вѣтра:

= тихо, 1 = слабый вѣтеръ, 2 = умѣренный, 3 = сильный, 4 = буря
N = Сѣверный O = Восточный S = Южный W = Западный
O = Сѣверо-восточный SO = Юго-восточный SW = Юго-западный
NW = Сѣверо-западный.

Обозначеніе облачности:

= Безоблачно. 10 = Соверш. покрыто. 1,2,3 & = промежут. степени
C = Перистыя. Cu = Кучевыя. S = Слоистыя.
Cu = Перисто-кучевыя. CS = Перисто-слоистыя CuS = Слоисто-кучевыя.
N = Дождевыя.

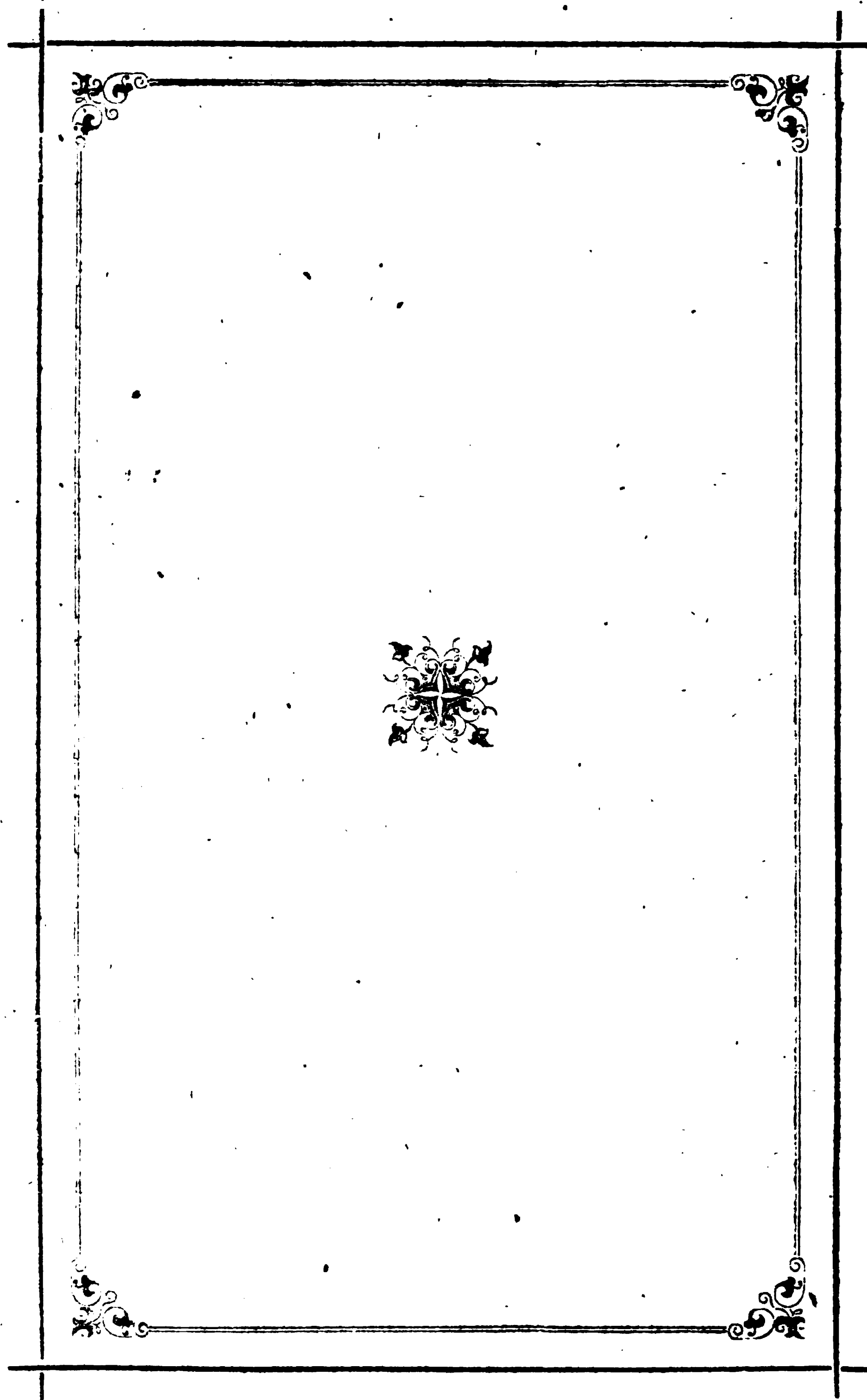
Обозначенія для примѣчаній:

○ = Туманъ.	★ = Снѣгъ.	═ = Ледяныя иглы.
● = Дождь.	□ = Крупа.	⊙ = Кругъ около солнца.
ȣ = Роса.	■ = Градъ.	☽ = Кругъ около луны.
⁝ = Иней.	T = Громъ.	⌒ = Сѣверное сіяніе
△ = Изморозь.	⚡ = Молнія.	∞ = Сухой туманъ.
▲ = Гололедица.	⌒ = Радуга.	⋀ = Землетрясеніе

Мѣсяцъ Декабрь.

Число стар. ст.	Число нов ст	Направление и сила вѣтра 7	1	9	Напр. облаковъ.	Осадки.	Облачность 7	1	9	Примѣчания.
ноя.										
19	1	SW 2	W 2	W 0	W	4.8	10	N 2	S 9	● ночью.
20	2	NO 3	NO 3	NO 3		0.4	10	S 8	S 9	* утр. до 7h.
21	3	NW 1	S 1	SW 1			CS 1	S 1	S 2	
22	4	S 2	SW 1	S 0	W	0.6	10	Cu 6	S 1	* утр. до 1h.
23	5	SO 1	SW 1	0			S 1	CS 1	0	
24	6	SO 0	NO 0	N 3			S 2	S 5	10	
25	7	N 3	SW 2	0		4.2	10	10	10	* весь день и ноч
26	8	N 1	W 0	NW 2	N	2.5	10	CCu 5	10	* весь день.
27	9	NW 2	W 2	S 3		0.9	10	10	10	* съ 1h поп. до но
28	10	NO 2	NW 1	N 0		0.3	CCu 7	S 1	0	* ночью
29	11	0	W 0	0			10	10	10	○ утр. до 11h.
30	12	SW 0	S 0	SO 0			10	0	0	○ до 9hу.
дек.										
1	13	SO 2	S 2	SW 2	W	0.4	CCu 6	CCu 8	10	* съ 9hв. ночью.
2	14	W 2	W 2	W 1	W		10	10	10	
3	15	NW 2	W 1	SW 2		1.2	10	10	10	* ночью.
4	16	NW 0	N 2	N 1	N		10	10	S 6	
5	17	NW 1	NW 1	NW 0		1.4	10	10	10	○, ● 5hв. и еочью
6	18	NW 1	SW 0	SW 2			10	10	10	
7	19	S 3	SW 3	SW 2			10	10	10	
8	20	W 1	SW 2	SW 2	W		10	10	10	
9	21	S 2	SW 2	SW 2	W		10	Cu 9	Cu 9	
10	22	SW 2	SW 2	NW 2	NW		S 7	10	Cu 7	
11	23	NW 1	NW 1	NW 0			S 7	S 1	CCu 6	
12	24	W 1	W 1	S 1			S 1	CS 3	0	
13	25	W 0	S 1	SW 1			CS 3	CS 3	CS 1	
14	26	S 1	S 1	S 1			S 1	0	0	☽ 7hу.
15	27	S 1	S 1	SO 1			0	0	0	
16	28	S 1	S 1	0			0	0	CS 6	
17	29	O 1	0	SO 0	O		10	CCu 5	10	○ ут. до 10h и но
18	30	SO 0	SO 1	SO 1			S 1	0	0	○ ут.
19	31	O 1	S 1	SO 1			0	0	10	
Сумма						16.7	207	168	196	
Среднее							6.7	5.4	6.3	

Вѣтры	Тихо	N	NO	O	SO	S	SW	W
Число	6	6	5	2	9	19	19	13
Ср. сила		1.7	2.2	1.0	0.8	1.2	1.6	1.0




3 2044 015 607 294